馬場博文議員の質問

D システムの活用について Xによる次世代型運送

光振興に向けて〝空飛ぶ車〟の実用化に につなげるため、他自治体ではさまざ ピッチで開発が進んでおり、観光振興 西万博での商用飛行開始を目指し、急 向けた調査・研究を行っているのか。 まな活動を行っているが、三条市は、観 と呼ばれており、2025年大阪・関 00年に1度の空の移動革命」

動向を引き続き注視していきたい。 が、空の利用に向けた官民協議会の 市として調査・研究は行っていない

になって進めることは可能か。 県との連携が必要となるので、国と太 社会実装には、複数の担当課や国・新潟 救助、観光振興等への活用が考えられ、 える地方において、救急医療、災害 パイプを持つ上田副市長がリ するもので、多くの社会問題を抱 〝空飛ぶ車〟は、電動で垂直離着陸 ダー

識している。 活用が期待される。こうした最先端の 術を導入することも非常に重要だと認 ることによって、いろいろな分野への 最先端の技術が、三条市に導入され 技



空飛ぶ車

音声を利用したらどうか防災行政無線にAI自動

災行政無線に導入したらどうか。 トも抑えられたので、三条市の防 A-自動音声の技術も進化しコス

現時点では導入は考えていない。



誠議員の質問

マイナンバーカードについて

の登録状況はどうか。 三条市の発行状況とマイ ナ保険証

申込割合は65・0%と聞いている。 は自治体で把握できない。全国の利用 する交付率3・8%。保険証利 令和5年6月4日現在、 人口に 用 対

い。令和6年秋に現行の保険証が廃止 マイナ保険証は国の動向を注視し た

> れる。 に伴い現行の短期被保険者証は廃止さ

されマイナ保険証に対応されるが、これ

は必要となる計算だ。負担が大きく

策が必要ではないか。

車場についてバス通学と東三条駅 前 駐

た。対策はどうか。 で、満員で乗れない生徒がいたと聞い 駅行き通称高校生ライナーバス 今年4月八木ヶ鼻温泉発東三条

をした。 A は、車両サイズを大型化する対応 乗車できない状況を受け、事業者



して加茂まで通学すると年間20万円発の八木ヶ鼻温泉からJRを経由の一種学定期券は高額になる。仮に始

助について少ないという意見は聞いて ない。新たな見直しは考えていない。 る分を支援している通学定期券 現在月額1万20 東三条駅前駐車場は利用時間が実 態と合っていない。改善が必要だ。 0 0円を超

補

駐車場の利用促進について検討を進 めていきたい。

内山信

一議員 の質問

引き取り手の の対応について な い遺骨 X

地内に無縁仏様の供養墓を作ってはど 尊厳を守るためにも、槻の森斎苑の敷ろいろな事情はあると思うが、故人の 残骨灰と一緒ではふびんに思われる。い されている遺骨もある。人生の最期が 拒否され、収骨しないまま残骨灰処理 いるという。家族、親族から引き取りを ことなく亡くなる人が増えてきて 三条市内でも、誰にもみとられる

建てる考えはない。 ると考えており、市で供養塔や供養墓を のお気持ちにも配慮する必要があ 収骨しないことを選択されたご家族

渕のポンプ場につい T

時に五十嵐川に水を吐き出せないので いて、現在のポンプ能力では、災害 曲渕第2ポンプ場の排水方法につ

けでも発電機を設置すべきでないか。 できる発電機は必要不可欠。出水期だ ついて、停電しても稼働し続けることが 曲渕第1ポンプ場の発電機の設置に 当該地域の排水量に対して十分な

び保管場所について検討している。常時 発電機については、発電機の増強およ 能力を持っている。

要性は認識している。 接続は考えていないが、接続訓練の必



長橋 一弘議員の質問

第三セクタ LI い湯らて

以前三条市の第三セクターであっ

た三条昭栄開発株式会社を解散

会社の都合で解散したものである。

に関して

させたが正解だったのか。

①業績②固定費③変動費④いい湯らてして具 ▲ ① 業績 売 ヒ シ 號 → 界利益⑤経常利益⑥損益分岐点 固 定

> 費 費 6 1 ス 1 2億4000万円 億6000万円⑤経常利益マイ 7 億 00万円⑥損益分岐点売上高 6 0 0 0 万 0 円 ④ 限 0 万 円 界 3 利 変 益 動 ナ

S(強み)、W(弱み)は。 SWOT分析 いい湯 い湯ら て こ の

み)場所が悪い。泉質。 S (強み)秘境の地にある。W (弱

0 共施設運営協力金⑤経営支援金 ②施設管理料③委託業務料④公 三条市が支給する①指定管理料

公共施設運営協力金2900万円

のでは。 Q 要に応じて対応」は、素っ気ない附帯決議に対する市長答弁「必

A な施設である。 いい湯らていは三条市にとって重要

Q ト)を作る必要は。 経営健全化方針(フロ チ

作るまで悪化しているとは思わない。

AQ 監査は必要ないと考える。 三条市による監査は必要ないのか

社長である三条市長にある。

CHECK! 常 任 委員 숲 審 査

審査し

はます!

総務文教常任委員会 森林整備等の 財源となる森林環境税を徴 野嵜久雄 委員長

改正につい 条例 W の XX

収するのか。 森林環境税は、どのような趣旨で徴

目標の達成や災害防止を図るための森林 的とし、市が徴収するものである。 整備等に必要な財源を確保することを目 林環境税は、温室効果ガス排出削減 令和6年度に新設される国税の森

一部改正について三条市火災予防条例 の

車の充電に影響はあるのか。 するとのことだが、家庭での電気自動 設備について全出力の上限を廃止 電気自動車の普及を想定し、充電

であり、家庭での充電は普通充電とな ー 電機能を備えている急速充電設備A ~ 『(…) … 今回の条例改正に関わるものは、

動産の 取 得に 9

τ

が出ることがあるのか。また、既存の救とのことだが、救急車によって対応に差 いるのか。 急車であっても、圏域外搬送に対応して 救急車の入れ替えに伴 い、高度救

め、圏域外搬送に対応できる。 ても、高規格救急自動車に変わりないた での優劣等はない。既存の救急車につい が決まっているため、高規格救急自動車 自動車は、積載する資機材や規格 一般的に、国内における高規格救急



11