令和８年度第２回三条市教育事務点検評価委員会　会議概要

１　日　　時　　令和８年７月 23 日（木）　午前 10 時開会、午前 10 時 44 分閉会
２　場　　所　　三条市役所栄庁舎　３階　中会議室
３　出 席 者　　雲尾委員長、阿部委員、佐藤委員（３人）
４　職 員 等　　熊倉教育長、平岡教育部長、小林教育総務課長、小林子育て支援課長、相田学校教育課長、樋口教育センター長、佐藤教育総務課課長補佐、井上教育総務課庶務係長、富樫教育総務課庶務係主任（９人）
５　傍 聴 人　　なし
６　議　　題
(1) 令和７年度教育に関する事務の事後評価見え消し修正版について
(2) 令和７年度教育に関する事務の点検及び評価報告書（案）について
７　審議の経過及び結果
(1) 令和７年度教育に関する事務の事後評価見え消し修正版について

（雲尾委員長）

令和７年度教育に関する事務の事後評価見え消し修正版について、全体的な修正点の説明を願いたい。

（小林教育総務課長）

全体的な修正点は、見やすい字体に変更し、成果指標と目標値の年度、目標値及び実績値の並べ方を整理したことである。

（雲尾委員長）

始めに、事後評価シート１から３ページの修正点について、事務局は説明願いたい。

（樋口教育センター長、小林教育総務課長、相田学校教育課長）

～資料のとおり

（雲尾委員長）

事後評価シートの１から３ページについて質問等を発言願いたい。まずは１ページについてどうか。

（阿部委員）

成果指標の、「小学校４年生以降の学力の低下を抑制」は、低下することが前提のように感じるが、向上ではないのか。

（樋口教育センター長）

向上を目指すことが前提であるが、４年生以降で学力の差が大きくなる傾向がある中でこのような表記とした。

（阿部委員）

年々低下している中で、下がり幅を少なくするという視点で指標を設定してあるということか。

（樋口教育センター長）

そのとおりである。

（雲尾委員長）

目標値を令和８年度に下げて、令和９、10 年度で上げている。例えば全年度同じ目標値であれば低下を抑制するということだと思うが、令和 10 年度は全てが 50 以上と目標値が高く、説明が合わないのではないか。

（平岡教育部長）

学力の低下を抑制できるかを測るためと、学力の向上を図るためとは同じ思いであると考えている。本成果指標については、行政評価にも記載しているため、行政評価も含めて、修正できるかどうかを検討する。

（雲尾委員長）

次に、２ページについて質問等を発言願いたい。

～意見なし

（雲尾委員長）

次に、３ページについて質問等を発言願いたい。

～意見なし

（雲尾委員長）

次に、事後評価シート４、５ページの修正点について、事務局は説明願いたい。

（相田学校教育課長）

～資料のとおり

（雲尾委員長）

事後評価シートの４、５ページについて質問等を発言願いたい。まずは４ページについてどうか。

（雲尾委員長）

成果指標が 100％でなければならないと思うが、達していないということは、現在は、詰め込んで実施しているのか、希望する人たちが通えていない状況なのか。

（相田学校教育課長）

急激に通級指導教室を新設することは指導者、施設の面で難しい。少しずつ増やしていき、最終的に100%に近づけたいということでこの目標値にした。現在は、希望している子どもたち全員が通級指導教室に通っている。ただし、国の基準である13人に1人ではなく、多いところは20人に1人程度の指導者としている教室もある。

(雲尾委員長)

次に、5ページについて質問等を発言願いたい。

～意見なし

(雲尾委員長)

次に、事後評価シート6から8ページの修正点について、事務局は説明願いたい。

(相田学校教育課長、小林教育総務課長)

～資料のとおり

(雲尾委員長)

事後評価シートの6から8ページについて質問等を発言願いたい。まずは6ページについてどうか。

(雲尾委員長)

～意見なし

(雲尾委員長)

次に、7ページについて質問等を発言願いたい。

～意見なし

(雲尾委員長)

次に、8ページについて質問等を発言願いたい。

～意見なし

(雲尾委員長)

次に、事後評価シート9から11ページの修正点について、事務局は説明願いたい。

(小林子育て支援課長)

～資料のとおり

(雲尾委員長)

事後評価シートの9から11ページについて質問等を発言願いたい。まずは9ページについてどうか。

(阿部委員)

評価の、「１日 60 分以上体を動かす」、「未だ一部」は、主語が不明である。また、「生活の中で体を動かす保育者への意識付け」は、わかりやすく修正したほうがよい。

（小林子育て支援課長）

修正させていただく。

（雲尾委員長）

次に、10 ページについて質問等を発言願いたい。

（佐藤委員）

評価の、「学校内での情報共有や計画の活用が 100％に達していないことが課題」に対しての、今後の方向性はどの部分か。

（小林子育て支援課長）

今後の方向性の、「補足情報を対面で１年生担任へ伝える」の部分であり、情報共有や計画の活用を学校内でもしていただくよう努める。

（雲尾委員長）

次に、11 ページについて質問等を発言願いたい。

（阿部委員）

今後の方向性の、「メディア利用の現状と関わり方について、各家庭で振り返る機会を設ける」は、「促す」等ではないか。

（小林子育て支援課長）

修正させていただく。

（佐藤委員）

評価の、「園庭開放の実施は駐車場や安全管理の面で施設による環境差があり、課題が残っている。」に対しての今後の方向性はどの部分か。

（小林子育て支援課長）

今後の方向性の、「園庭開放の好事例を紹介し、各幼稚園・保育所（園）等において、実態に合わせた安全な実施方法を検討する。」の部分であり、各園の立地や周辺道路により環境は様々であるので、好事例を知り各園ができることを実施するようにしたいと考えている。

（佐藤委員）

駐車場の確保についても、安全な実施方法とか園庭開放の好事例の中に入っているのか。

（小林子育て支援課長）

駐車場からすぐに園庭に行ける施設、そうではない施設があるため、そういった好事例も共有して、園庭開放につなげていきたい。

(2) 令和７年度教育に関する事務の点検及び評価報告書（案）について

(雲尾委員長)

令和７年度教育に関する事務の点検及び評価報告書（案）について、事務局から説明願いたい。

(小林教育総務課長)

～資料のとおり

(雲尾委員長)

質問等を発言願いたい。

(佐藤委員)

施策の基本方針には、大体が目的と手段が書かれているが、14 ページの、「(3) 家庭、地域と連携した育ちの支援の充実」は手段のみであるので、記載内容を合わせたほうがよい。

(小林子育て支援課長)

修正させていただく。