

令和3年度
市民アンケート調査報告書

令和4年1月

三条市

目次

| | | |
|----|----------------------|------|
| I | 調査概要 | P 3 |
| II | 調査結果 | P 10 |
| 1 | 現在の三条市の全体としての評価 | P 11 |
| 2 | 個別の分野に対する満足度と重要度 | P 12 |
| 3 | 三条市に対する愛着があるか | P 65 |
| 4 | 三条市に対する誇りがあるか | P 65 |
| 5 | 三条市の何に誇りを感じるか | P 66 |
| 6 | 今後も三条市に住み続けたいか | P 67 |
| 7 | 三条市に住み続けたいと思わない理由 | P 68 |
| 8 | 将来にどのような悩みや不安があるか | P 69 |
| 9 | 行政サービスと費用負担のあり方 | P 70 |
| 10 | 普段、市政に関する情報を何から得ているか | P 71 |
| 11 | 現在幸福か | P 72 |
| 12 | 三条市のまちづくりに関する意見・御提案 | P 72 |

(付) 調査票様式

I 調査の概要

1 調査の目的

普遍的な項目を経年で調査することにより、市民の意識（満足度）の変化を把握し、各分野の施策を評価することに加え、燕市の市民満足度との差異を分析し、当市の強みと弱みを把握するための基礎資料とする。

2 調査方法

- | | |
|-----------|-------------------------|
| (1) 調査地域 | 三条市全域 |
| (2) 調査対象者 | 満 18 歳以上 |
| (3) 標本数 | 3,000 人 |
| (4) 抽出方法 | 住民基本台帳から無作為抽出 |
| (5) 調査方法 | 郵送による自記式アンケートかインターネット回答 |
| (6) 調査期間 | 10 月 4 日（月）～25 日（月） |

3 回収件数 1,296 件（有効回収率 43.2%）

4 集計・分析に当たって

- (1) 図表中の「n（number of cases の略）」とは、回答者総数（該当者質問では該当者数）のことで、100%が何人の回答に相当するかを示す比率算出の基数である。

なお、性別・年齢別・地区別の図表は、それぞれの属性の無回答者・不明者を除外してある。（例：地区別の場合、地区無回答及び「わからない」の回答者については図表から除外）

- (2) 本文及び図表中の「比率 (%)」は小数点以下第 2 位を四捨五入しているため、総数と内訳の計が一致しない場合がある。
- (3) 「若年層を中心とした人口動態の改善」「三条市の魅力の向上による人口動態の改善」「少子高齢化、人口減少社会に適応したまちづくり」「その他」における 37 の項目の「満足度」と「重要度」は、回答肢（度合い）に下表に示した点数を付け、加重平均（満足度平均点・関心度平均点）を算出した。

| 満足度 | | 重要度 | |
|---------|----|-------------|----|
| 1 満足 | 5点 | 1 重要 | 5点 |
| 2 やや満足 | 4点 | 2 やや重要 | 4点 |
| 3 普通 | 3点 | 3 普通 | 3点 |
| 4 やや不満 | 2点 | 4 あまり重要ではない | 2点 |
| 5 不満 | 1点 | 5 重要ではない | 1点 |
| 無回答（不明） | 除外 | 無回答（不明） | 除外 |

〔算出方法〕

$$\begin{aligned}
 & (\text{「満足」の回答者数} \times 5) + (\text{「やや満足」の回答者数} \times 4) \\
 & + (\text{「普通」の回答者数} \times 3) \\
 & + (\text{「やや不満」の回答者数} \times 2) + (\text{「不満」の回答者数} \times 1) \\
 \text{満足度平均点} = & \frac{\hspace{15em}}{(\text{回答者総数} = n) - (\text{「無回答」の人数})} \\
 & (\text{「関心がある」の回答者数} \times 5) + (\text{「やや関心がある」の回答者数} \times 4) \\
 & + (\text{「普通」の回答者数} \times 3) \\
 & + (\text{「あまり関心がない」の回答者数} \times 2) \\
 & + (\text{「関心がない」の回答者数} \times 1) \\
 \text{重要度平均点} = & \frac{\hspace{15em}}{(\text{回答者総数} = n) - (\text{「無回答」の人数})}
 \end{aligned}$$

※満足度平均点、関心度平均点は、それぞれ小数点以下第3位まで表記した。（小数点以下第4位を四捨五入）

重要度（『重要度平均点』）が高く、満足度（『満足度平均点』）が低い施策ほど市民にニーズが高いものと考えられる。すなわち『重要度平均点』から『満足度平均点』を引いた値が大きいほど市民のニーズが高く、小さければ相対的にニーズが低いといえる。

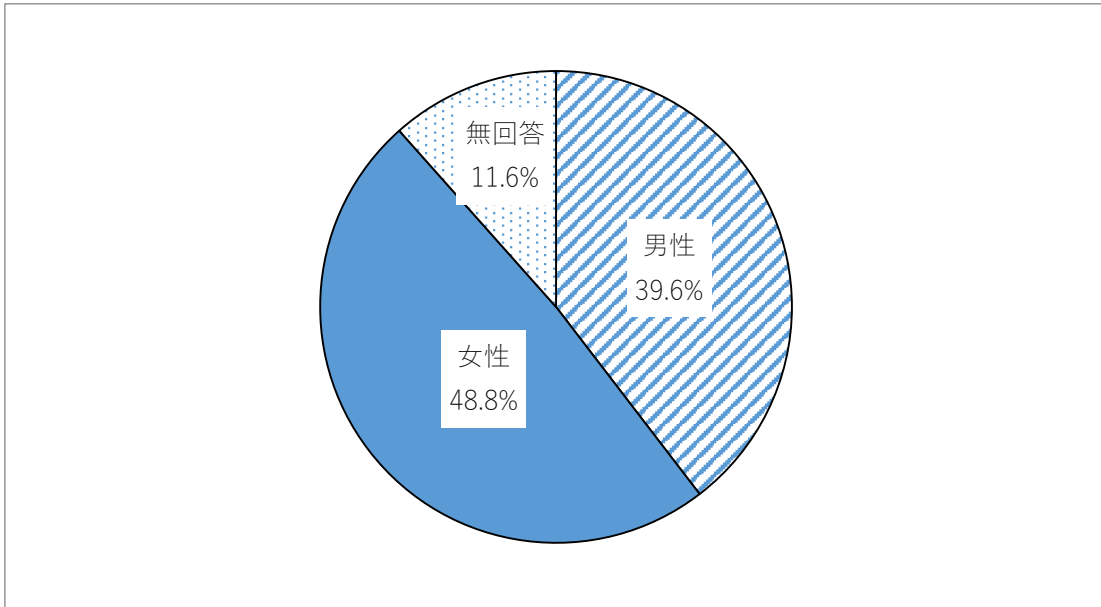
そこで『重要度平均点』から『満足度平均点』を引いた値を『市民ニーズ度』と定義し、分析に使用した。

※小数点以下第4位を四捨五入しているため、一部誤差ある箇所がある。

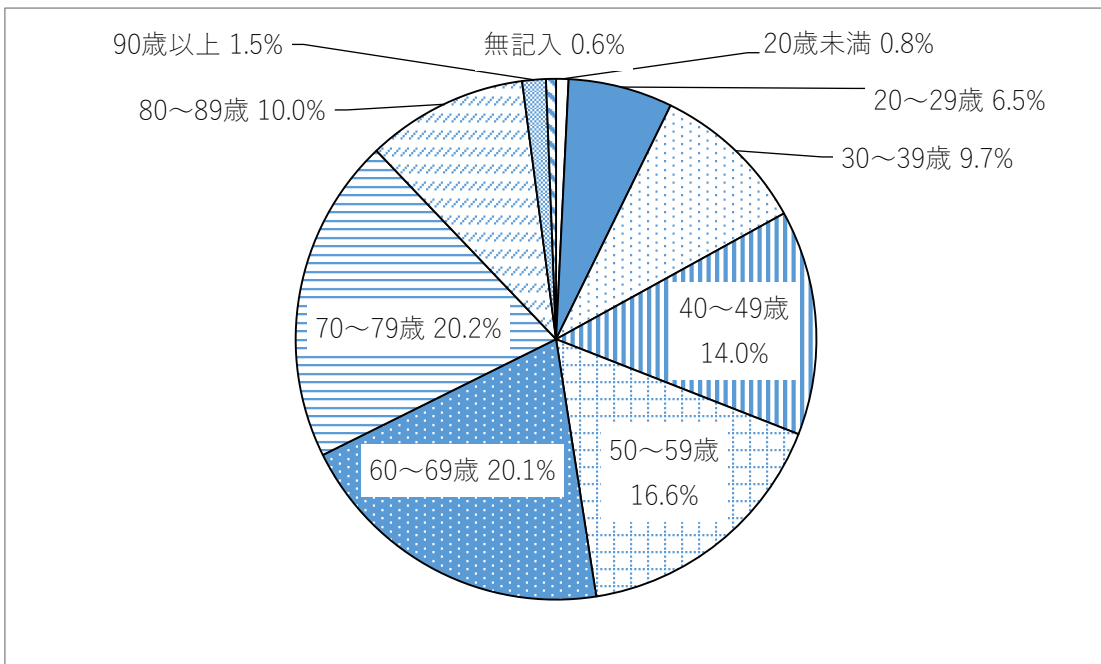
(4) 本文及び図表中、意味をそこなわない範囲で簡略化した選択肢がある。

5 回答者の構成

(1) 性別

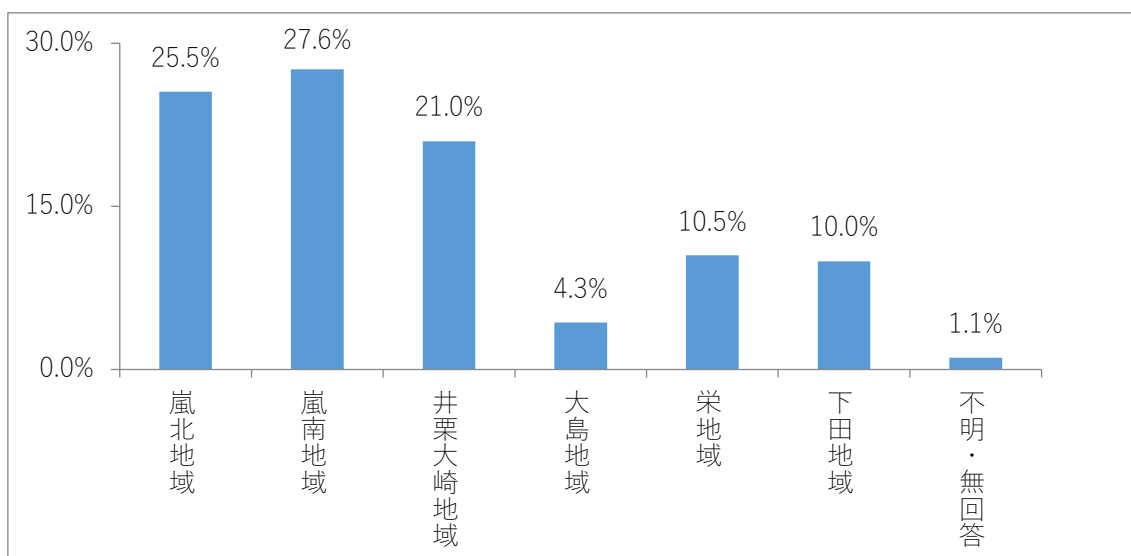


(2) 年齢

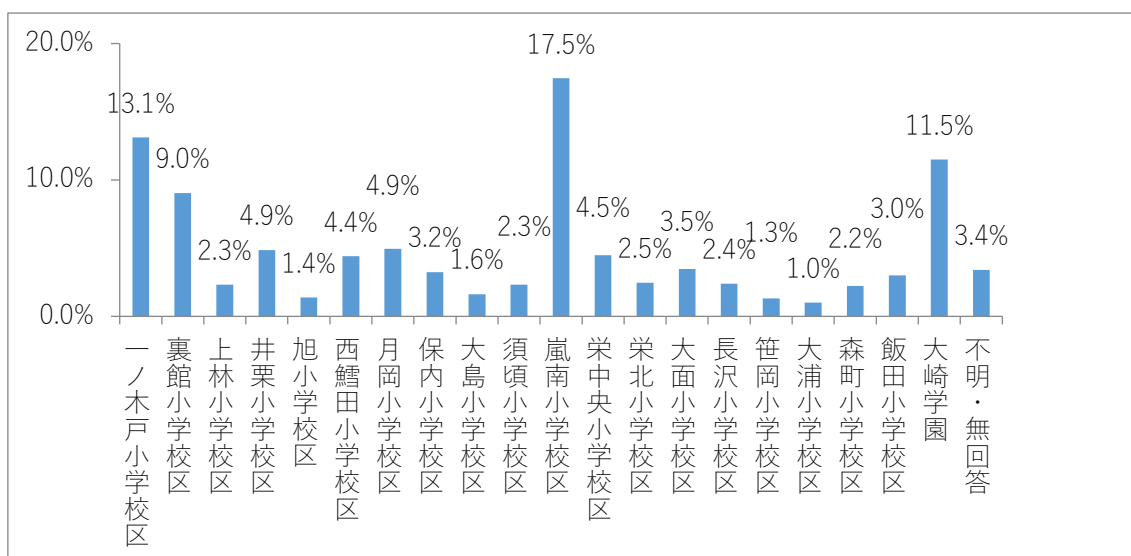


(3) 住居地区

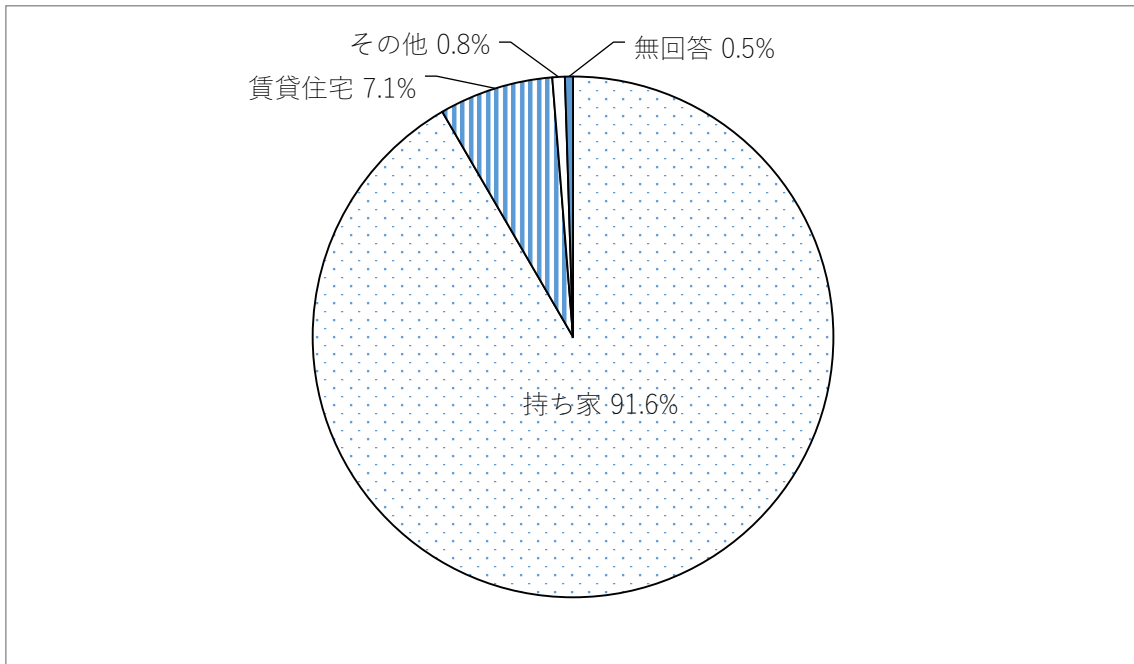
ア 居住地区



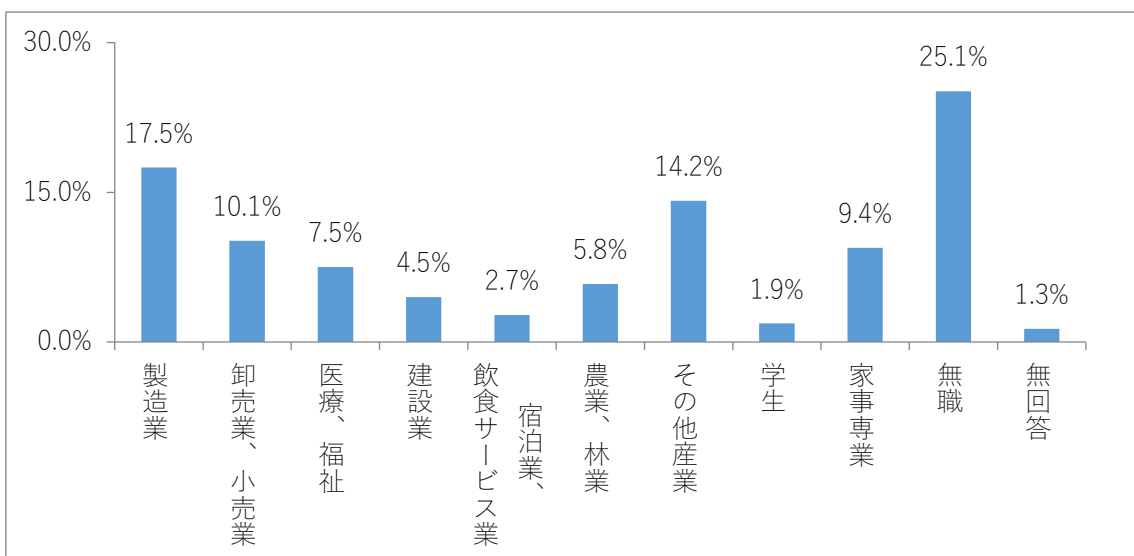
イ 小学校区



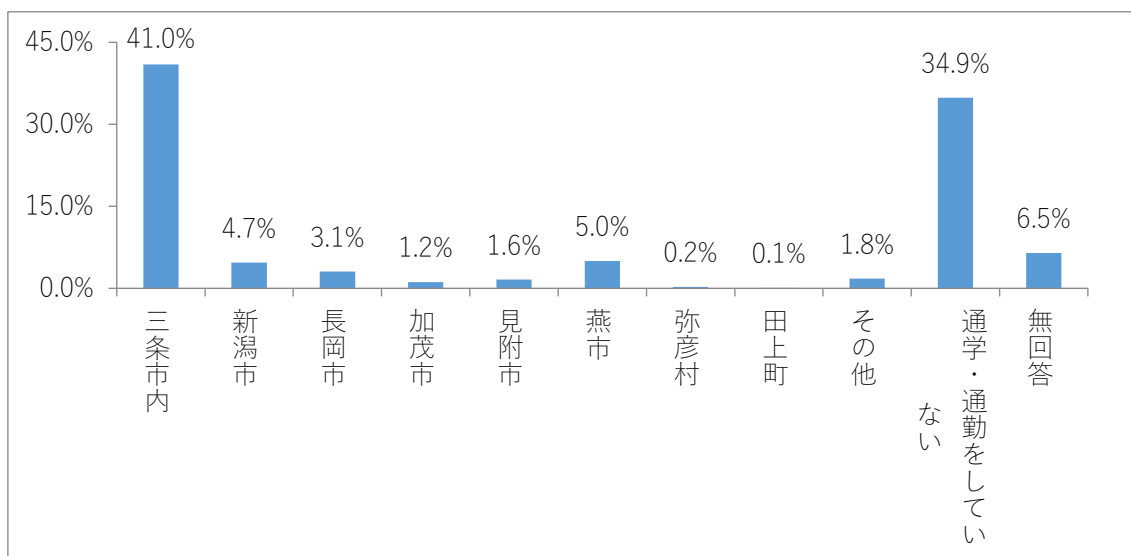
(4) 住まいの形態



(5) 職業別

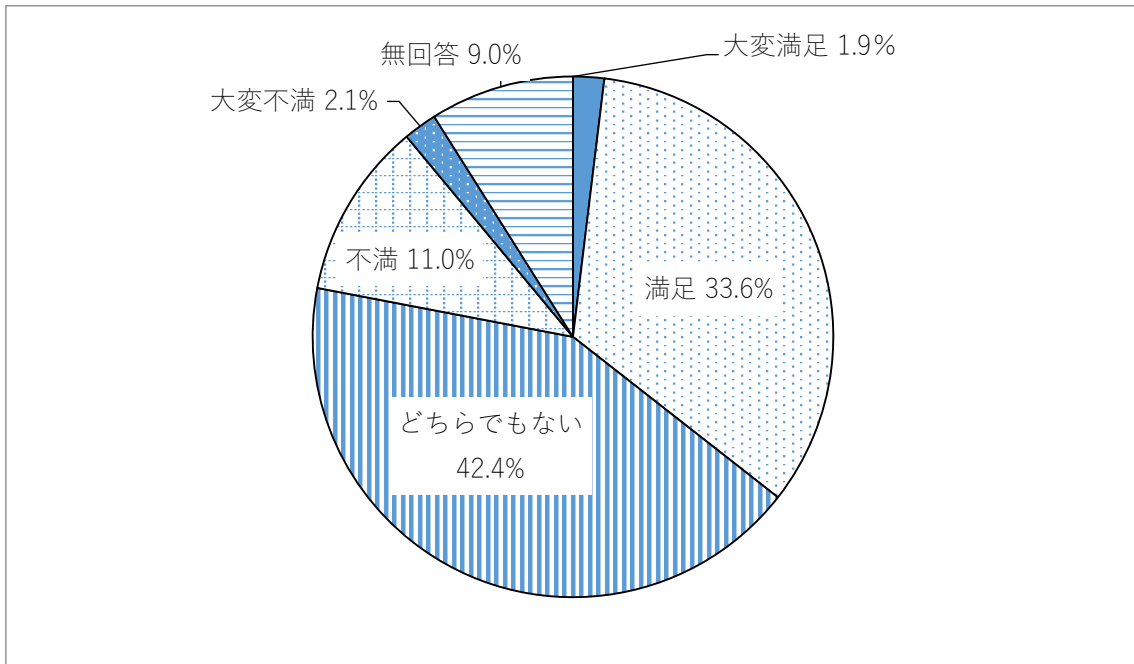


(6) 通勤・通学先



II 調査結果

1 現在の三条市の全体としての評価



2 個別の分野に対する満足度と重要度

(1) 若者を中心とした人口動態の改善

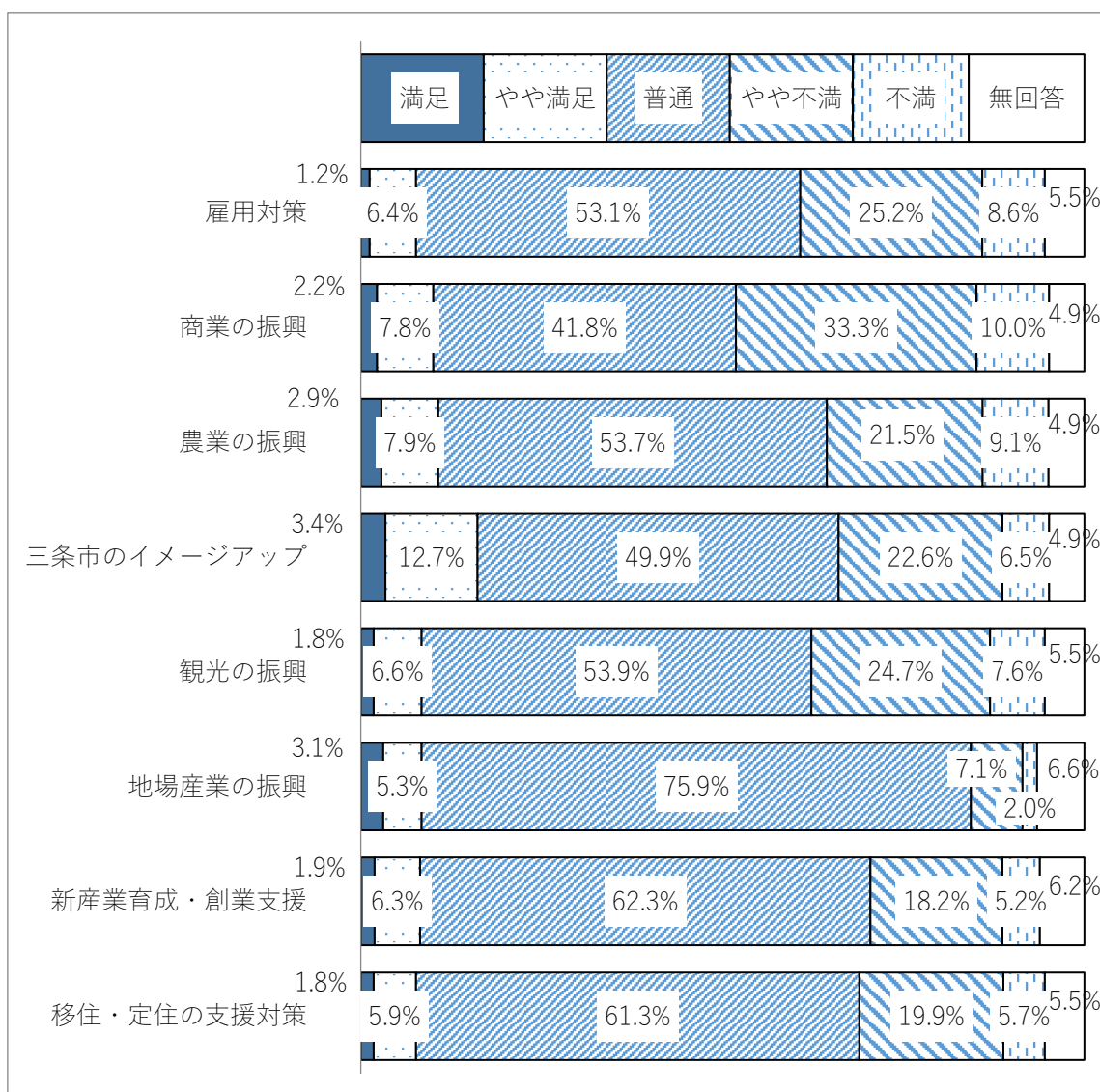
ア 市民ニーズが高い順に施策項目を並べると以下のようなになる。

| | 満足度 | 重要度 | 市民 ニーズ度 |
|-------------|-------|-------|------------|
| 雇用対策 | 2.645 | 4.019 | 1.374 |
| 商業の振興 | 2.569 | 3.843 | 1.275 |
| 農業の振興 | 2.725 | 3.935 | 1.211 |
| 三条市のイメージアップ | 2.831 | 3.928 | 1.097 |
| 観光の振興 | 2.687 | 3.696 | 1.009 |
| 地場産業の振興 | 3.072 | 3.993 | 0.921 |
| 新産業育成・創業支援 | 2.803 | 3.707 | 0.904 |
| 移住・定住の支援対策 | 2.768 | 3.639 | 0.871 |

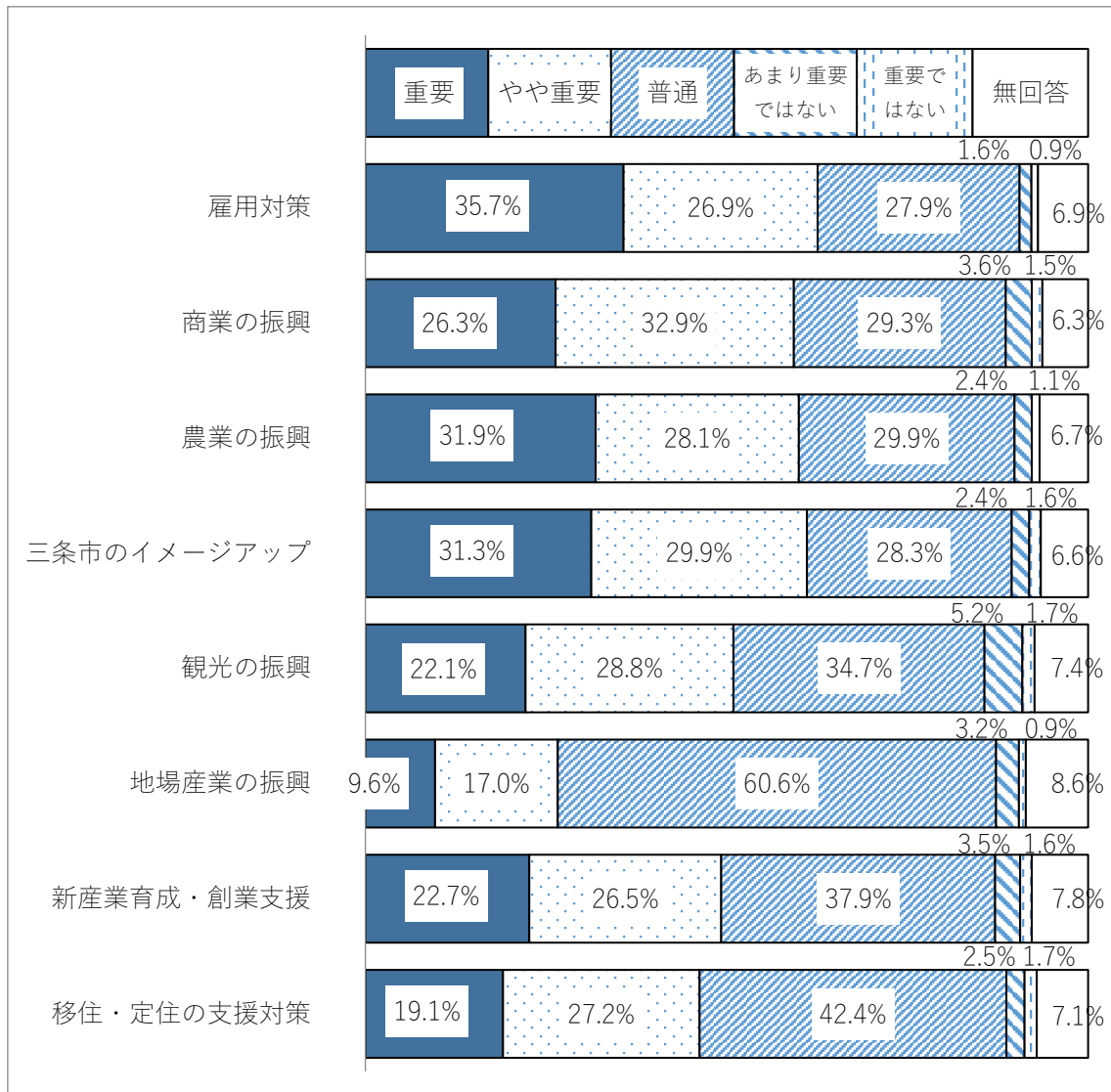
「雇用対策」「商業の振興」などについての市民ニーズが高い。

イ 満足度・重要度割合

(ア) 満足度



(イ) 重要度



■全体結果

満足度を「満足度平均」（算出方法は4ページ参照）で見ると、「地場産業の振興」（3.072ポイント）が最も高く、「商業の振興」（2.569ポイント）が最も低い。

重要度を「重要度平均点」（算出方法は4ページ参照）で見ると、「雇用対策」（4.019ポイント）が最も高く、「移住・定住の支援対」（3.639ポイント）が最も低い。

■属性別市民ニーズ度

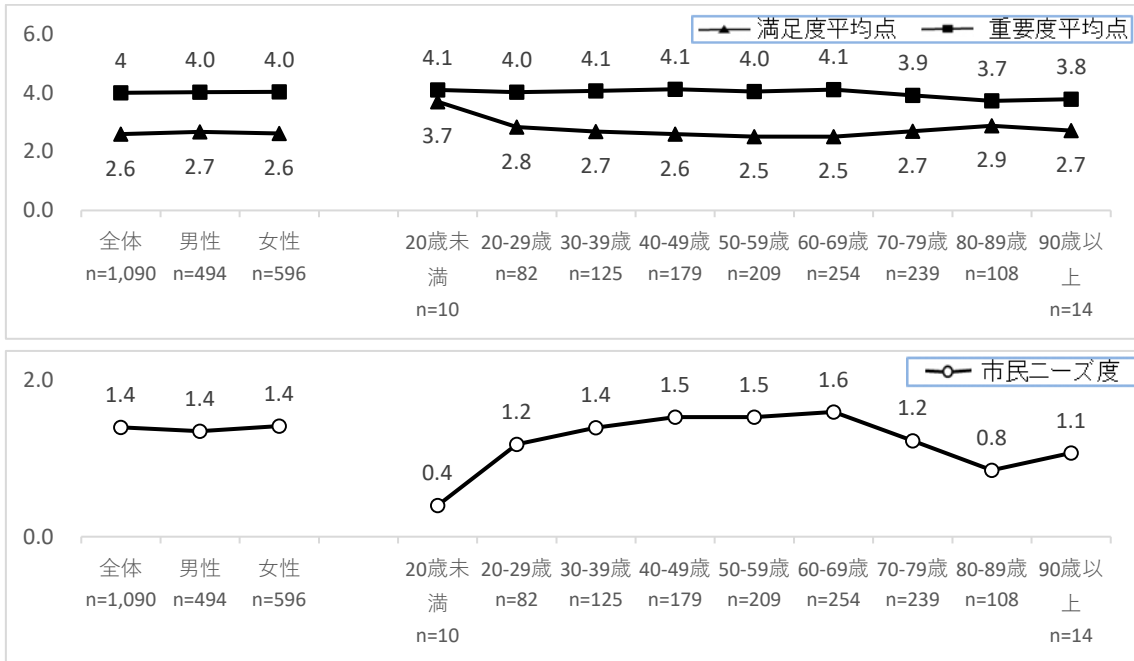
性別で見ると、全ての項目において、大きな男女差は見られなかった。

年齢で見ると、「雇用対策」が40歳代から60歳代まで、「商業の振興」が20歳以下と90歳以上でそれぞれ高い。

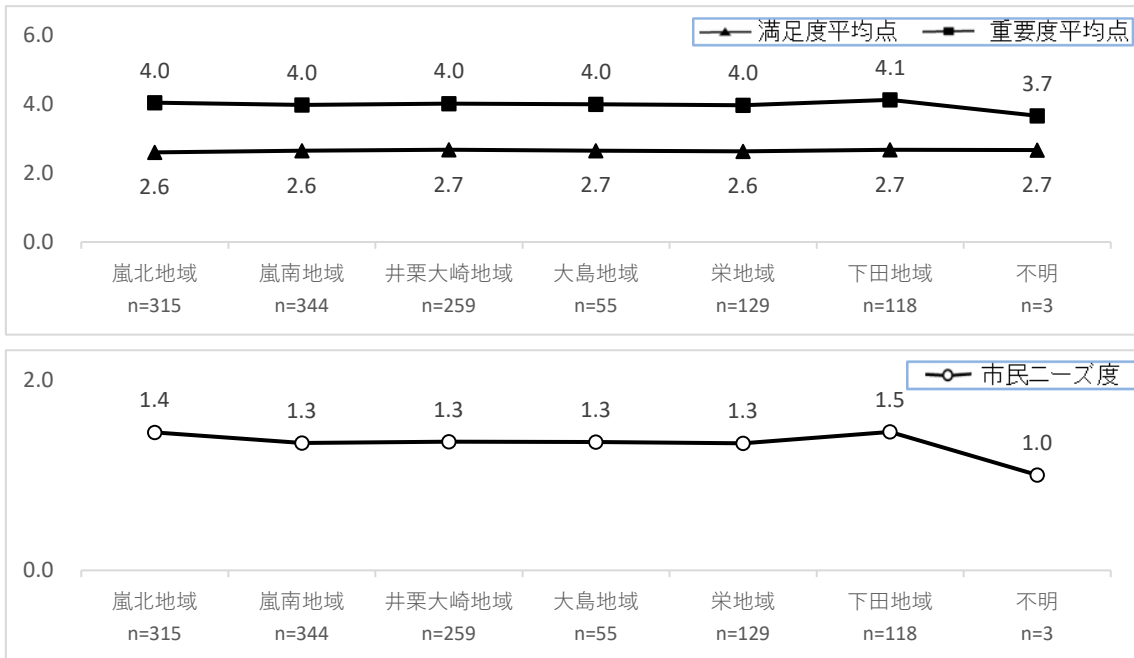
地区別で見ると、「雇用対策」が下田地域で、商業の振興が「嵐北地域」で、「農業の振興」が大島地域と下田地域でそれぞれ高い。

ア 雇用対策 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

(ア) 性別・年齢別

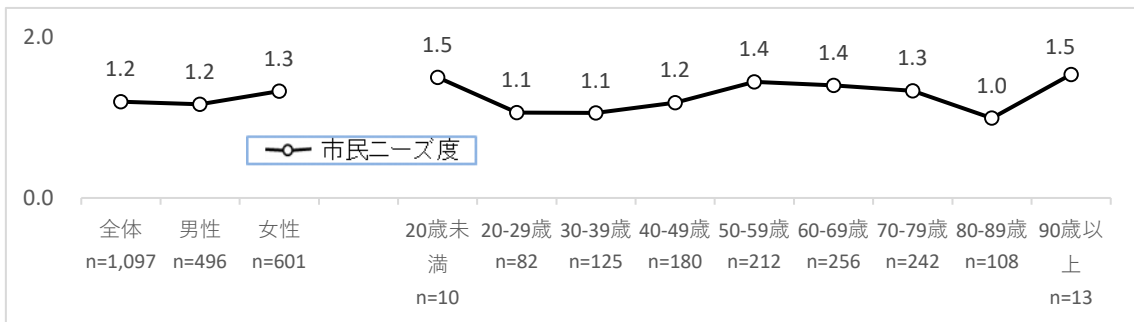
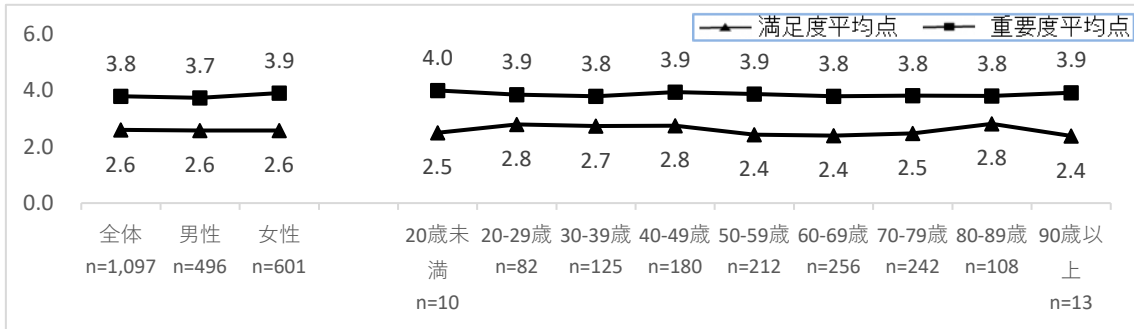


(イ) 地域別

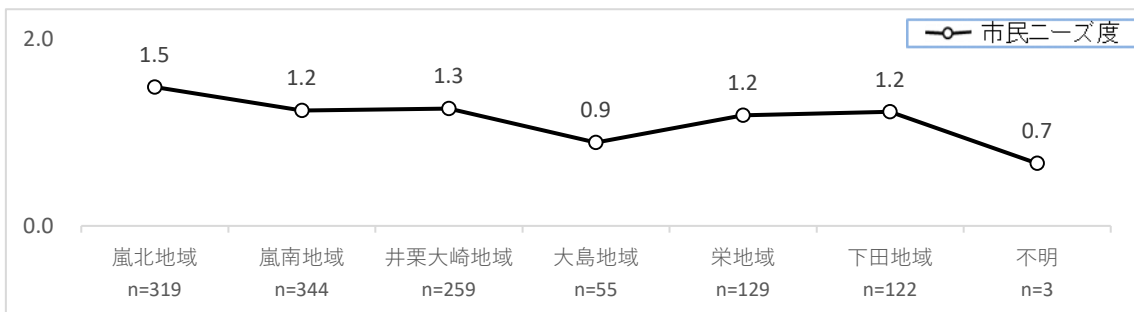
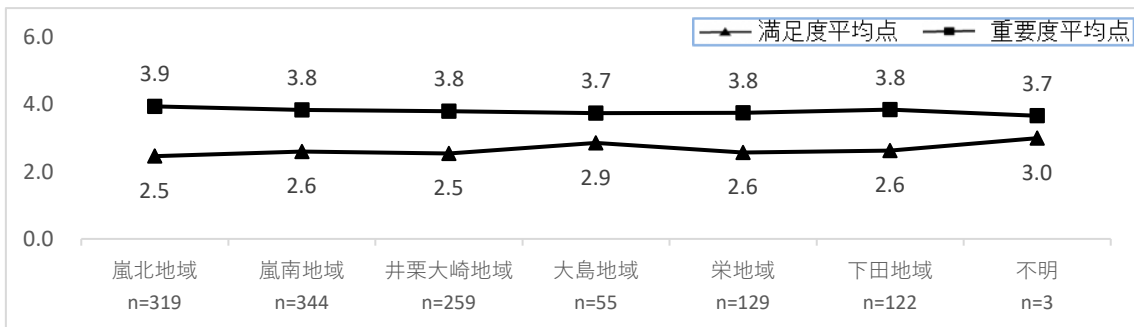


イ 商業の振興 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

(ア) 性別・年齢別

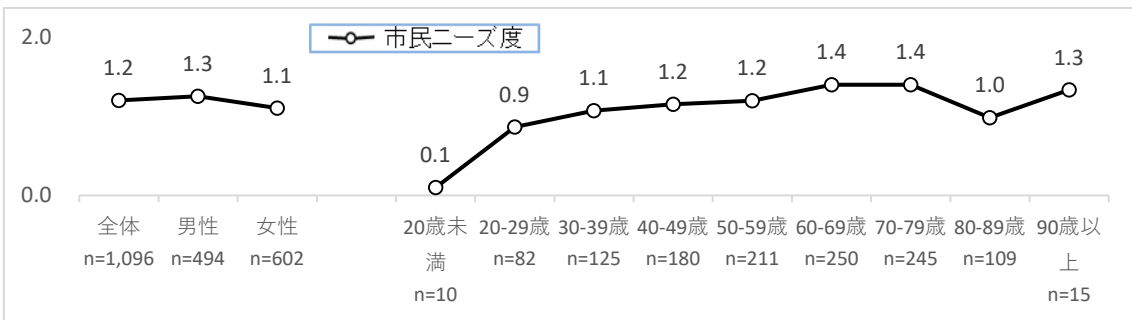
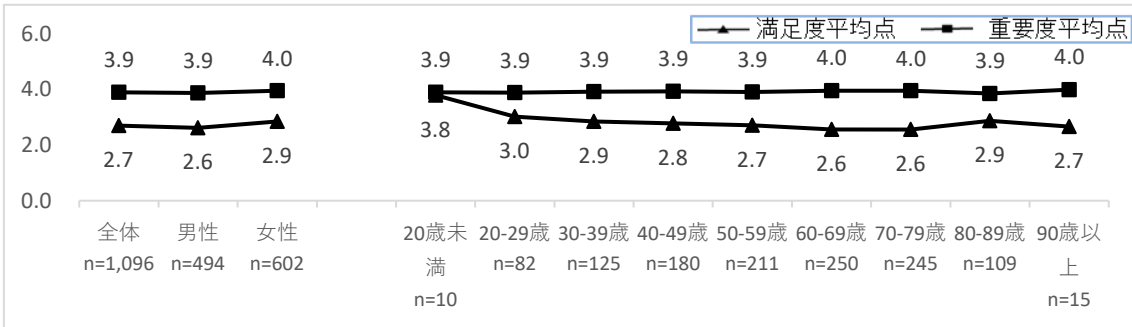


(イ) 地域別

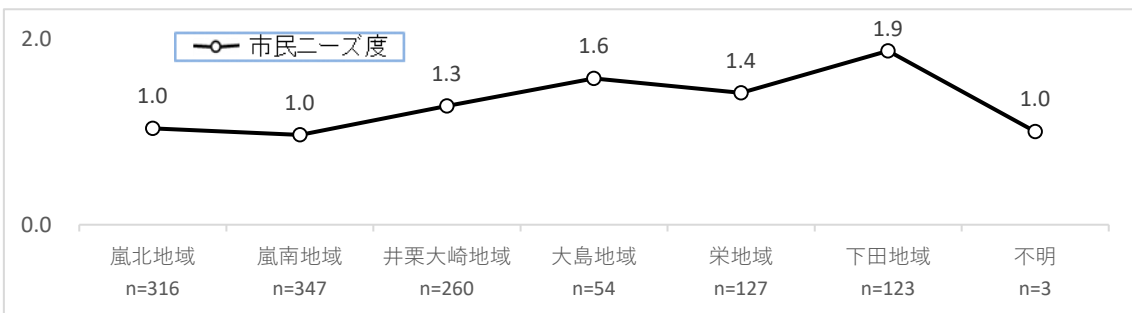
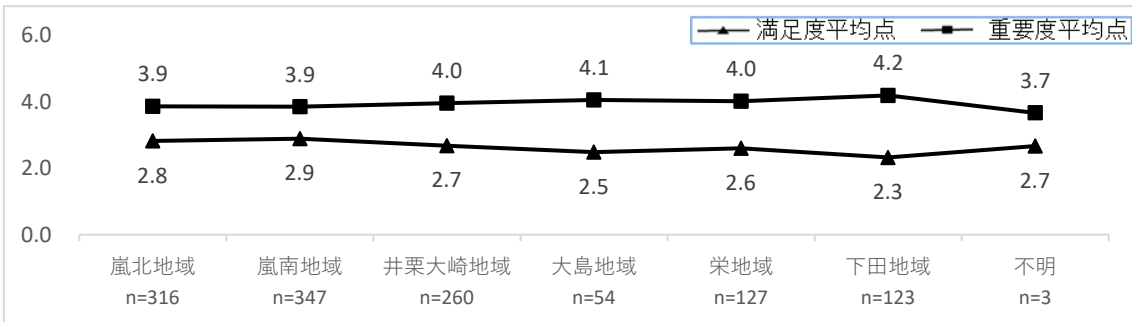


ウ 農業の振興 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

(ア) 性別・年齢別

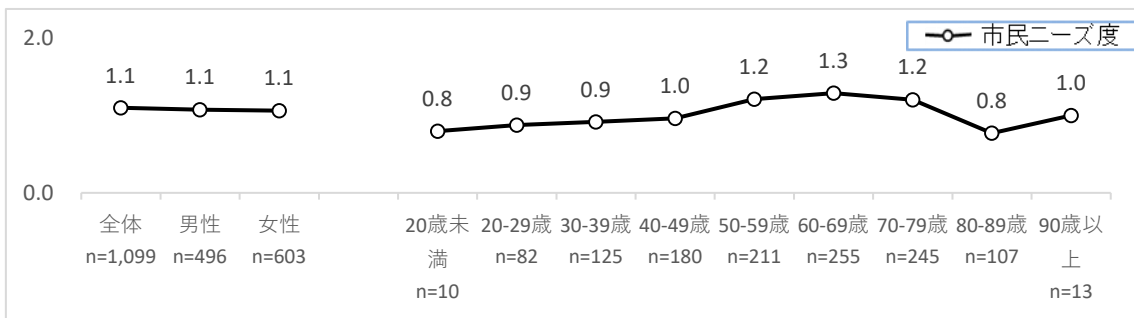
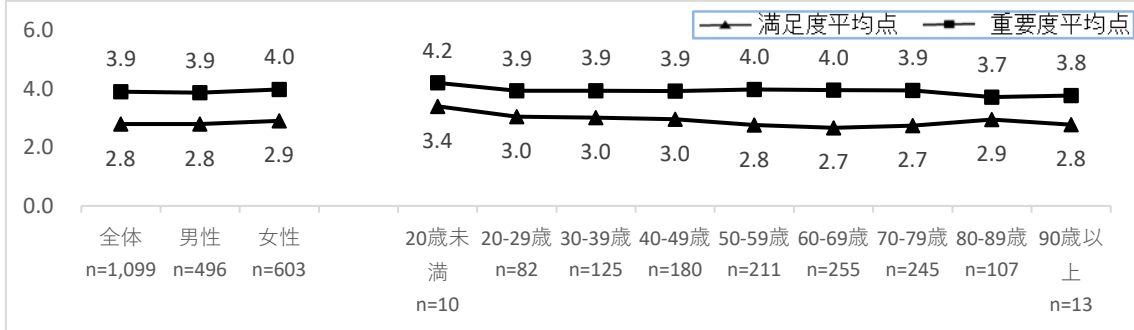


(イ) 地域別

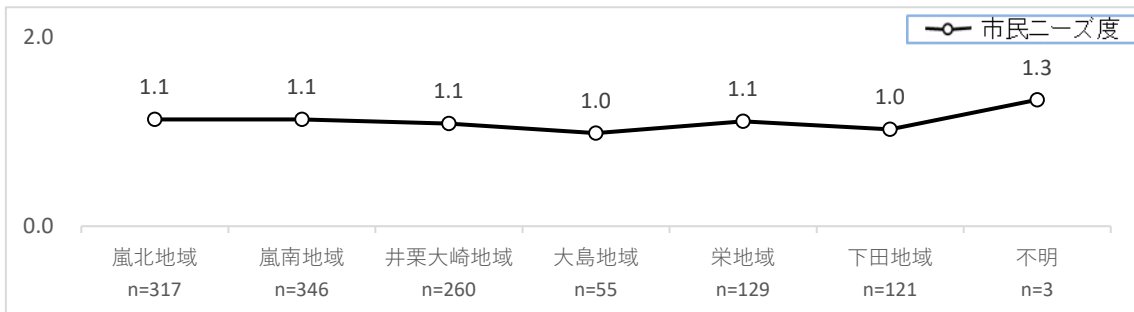
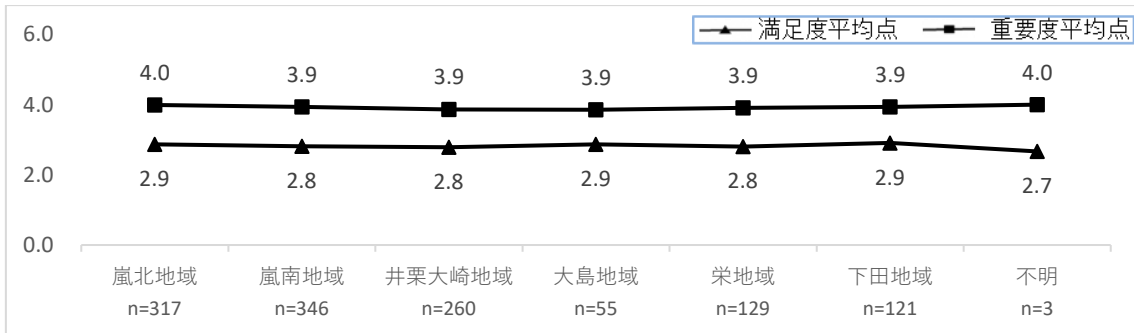


エ 三条市のイメージアップ 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

(ア) 性別・年齢別

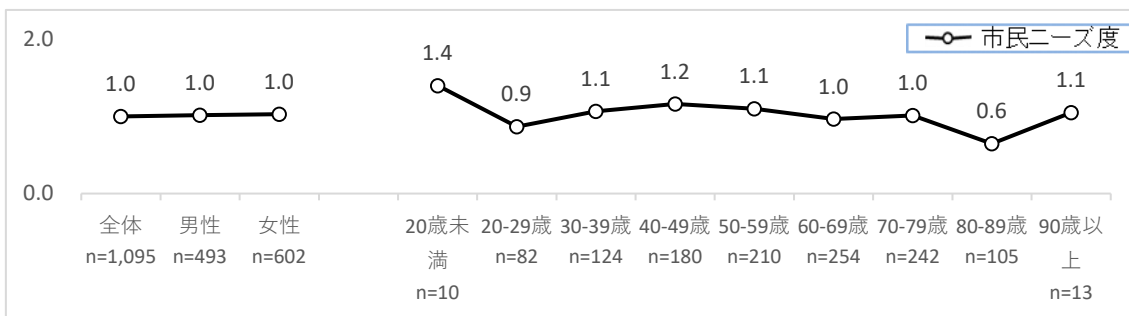
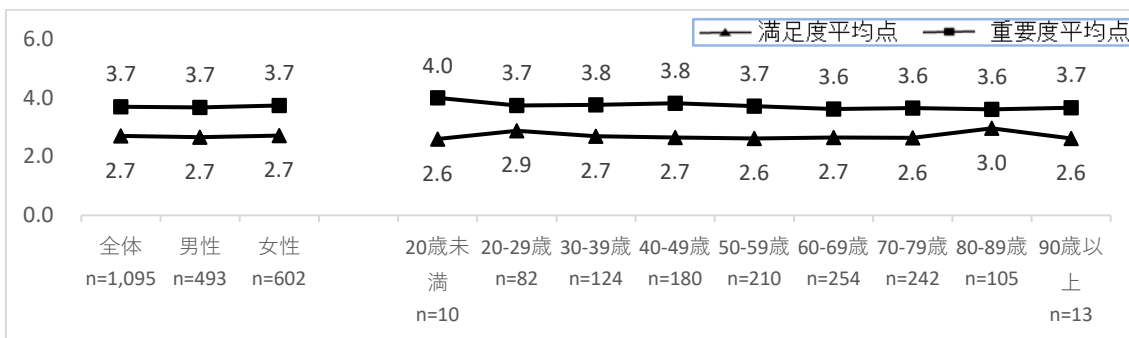


(イ) 地域別

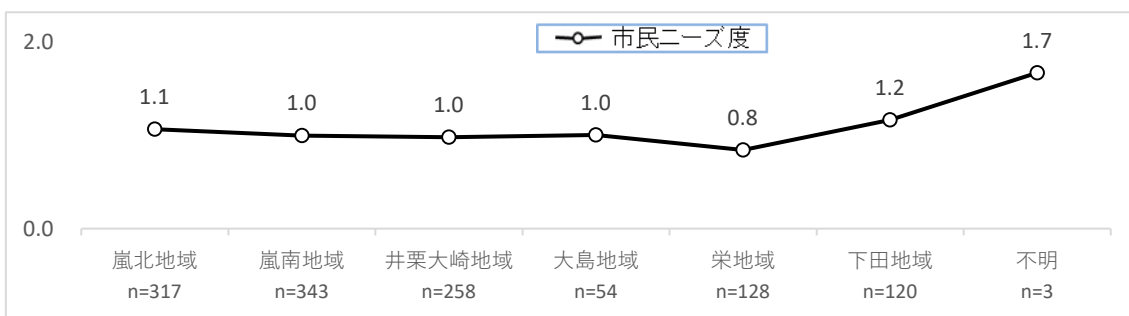
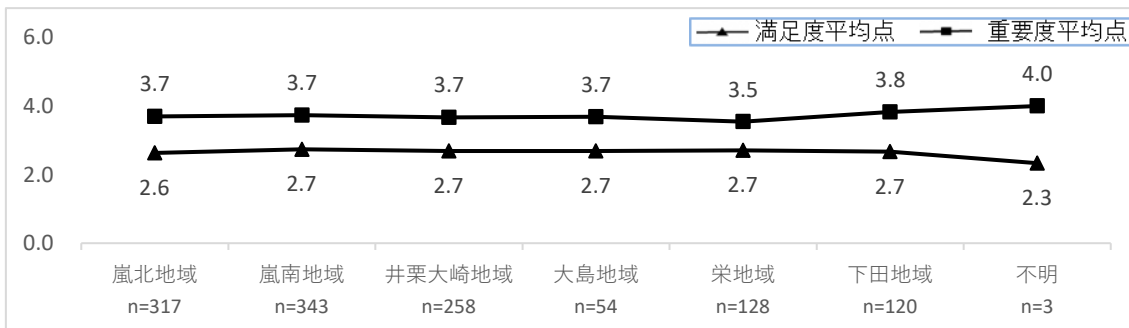


オ 観光の振興 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

(ア) 性別・年齢別

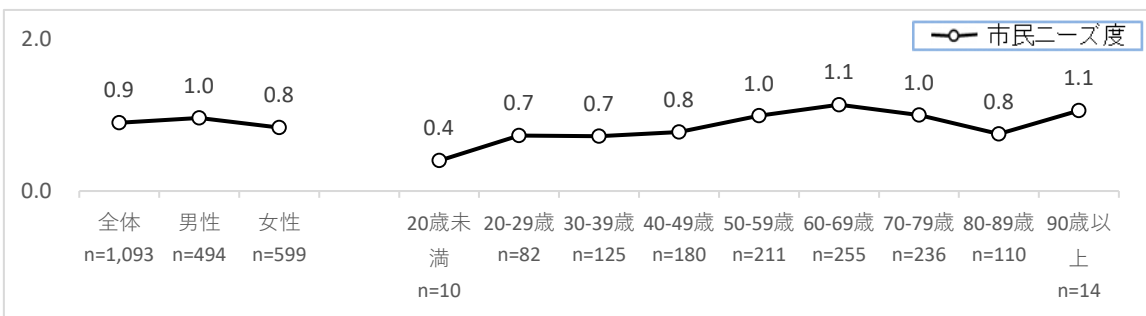
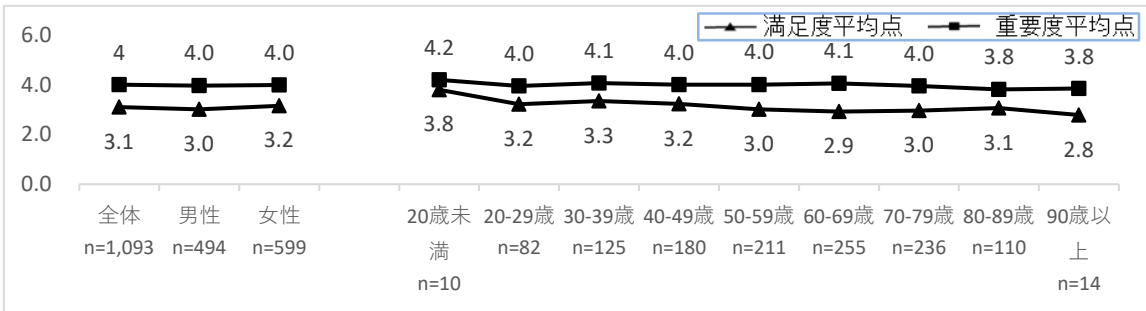


(イ) 地域別

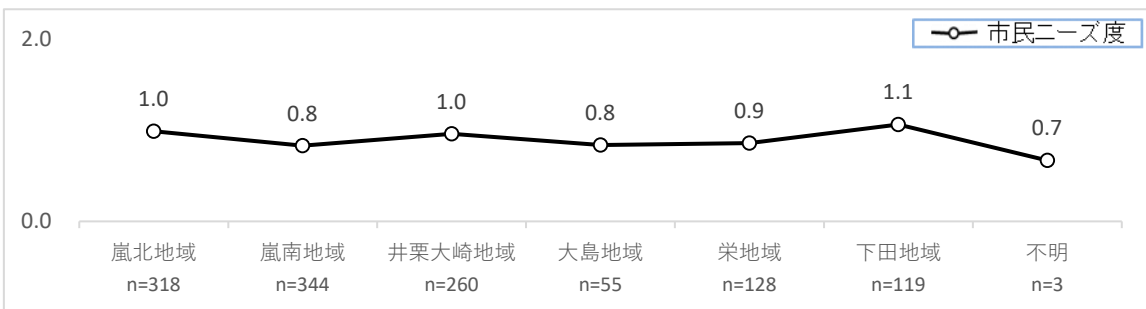
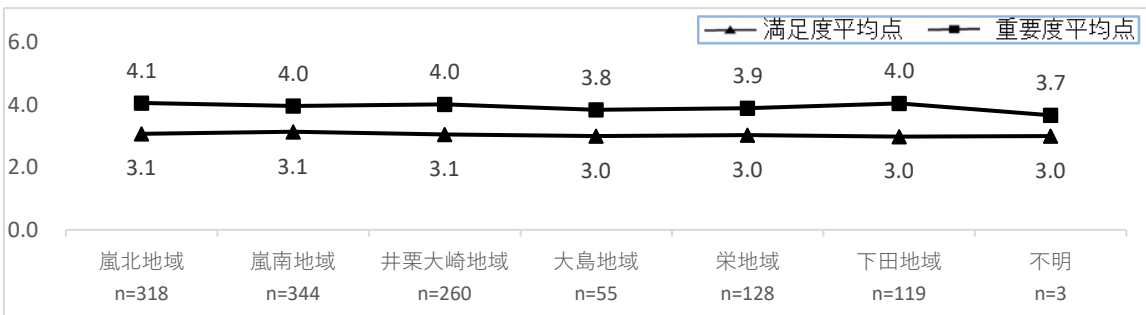


カ 地場産業の振興 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

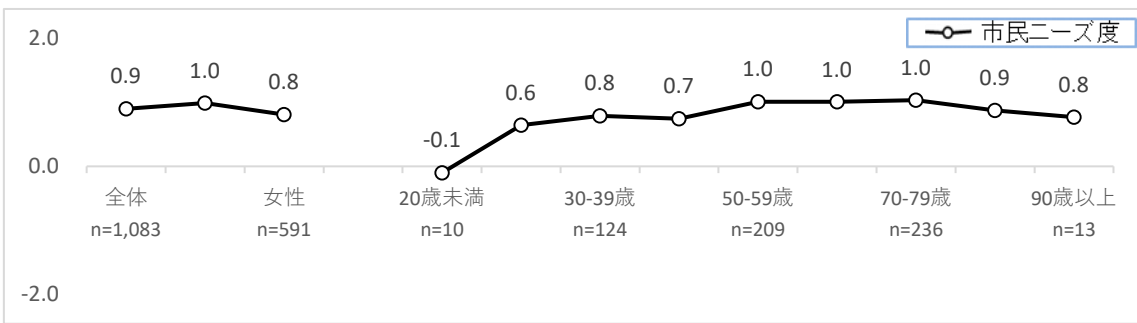
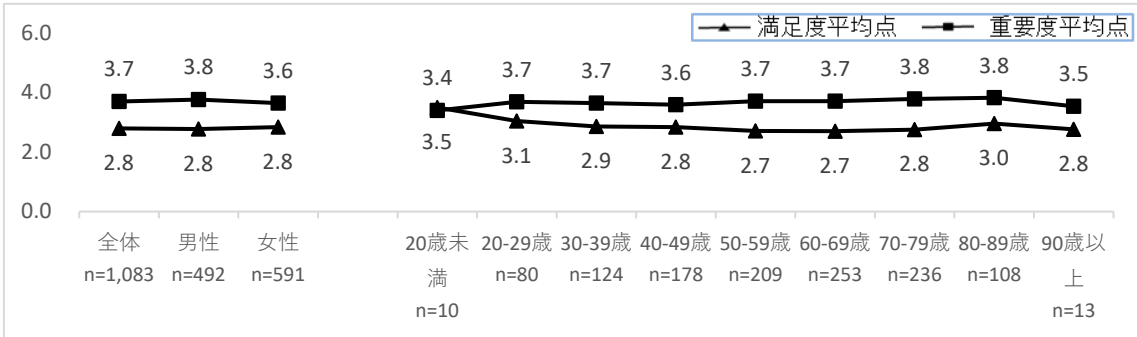
(ア) 性別・年齢別



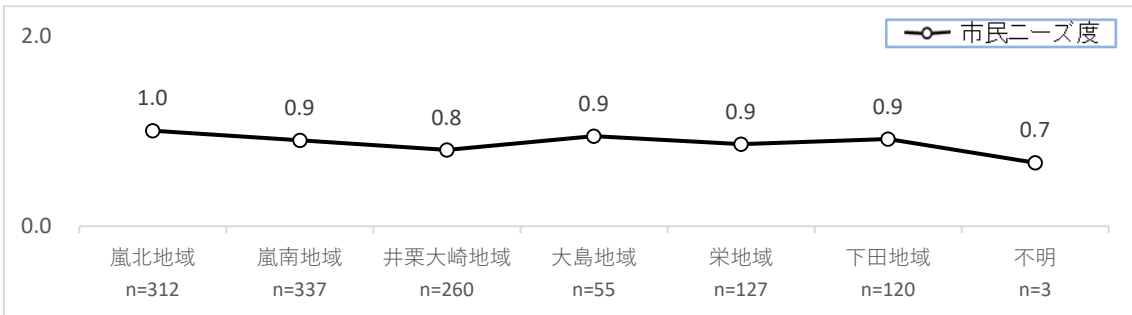
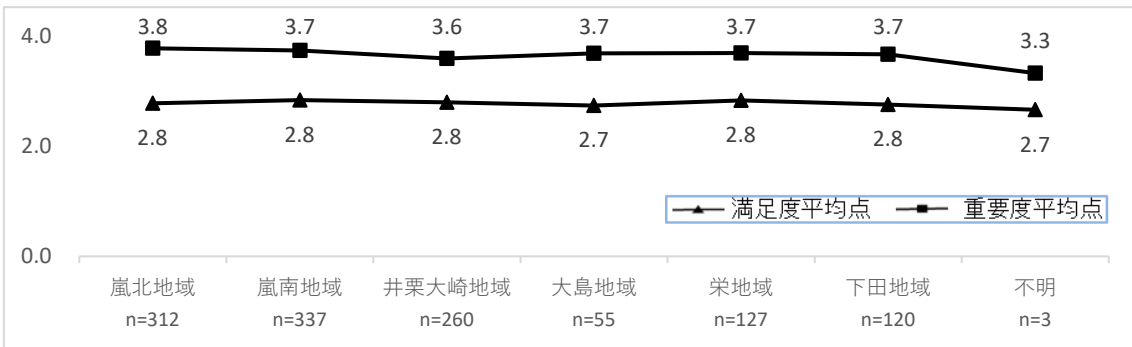
(イ) 地域別



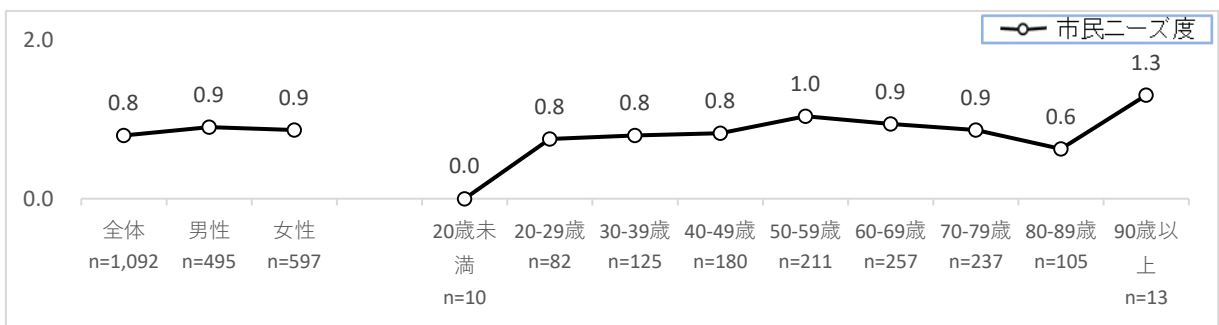
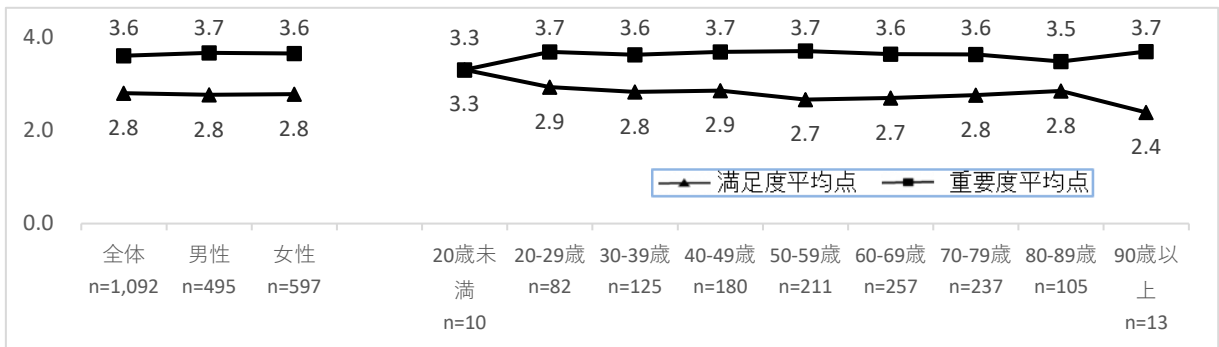
キ 新産業育成・創業支援 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別



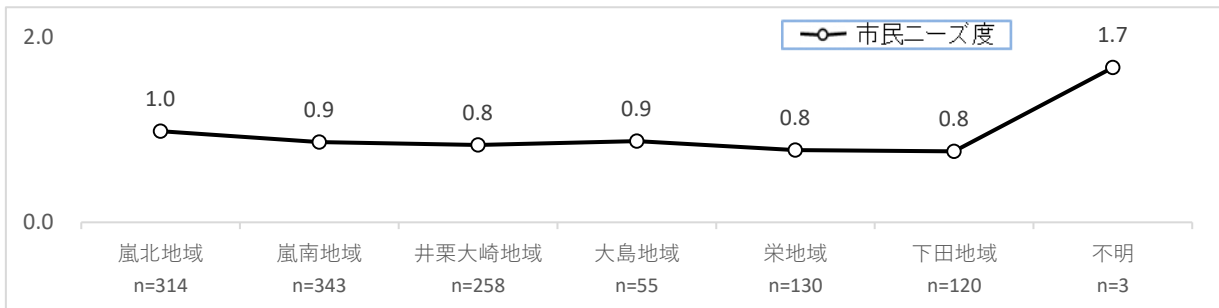
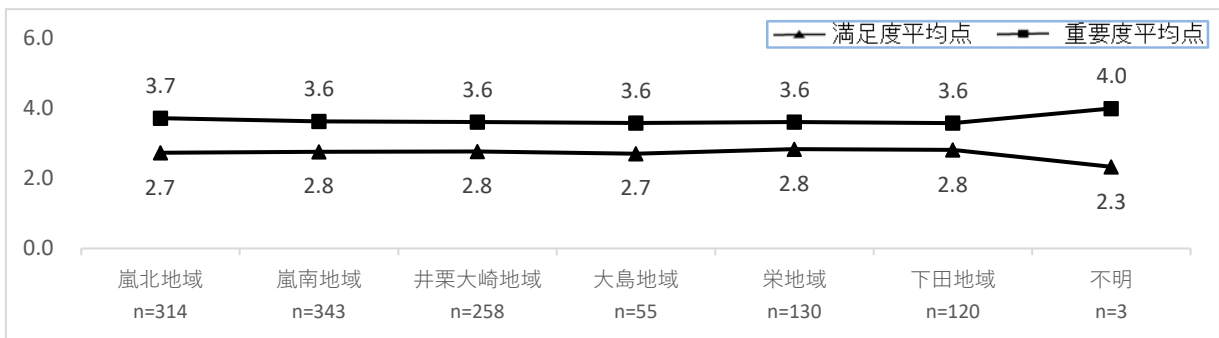
(イ) 地域別



ク 移住・定住の支援対策 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別



(イ) 地域別



(2) 三条市の魅力の向上による人口動態の改善

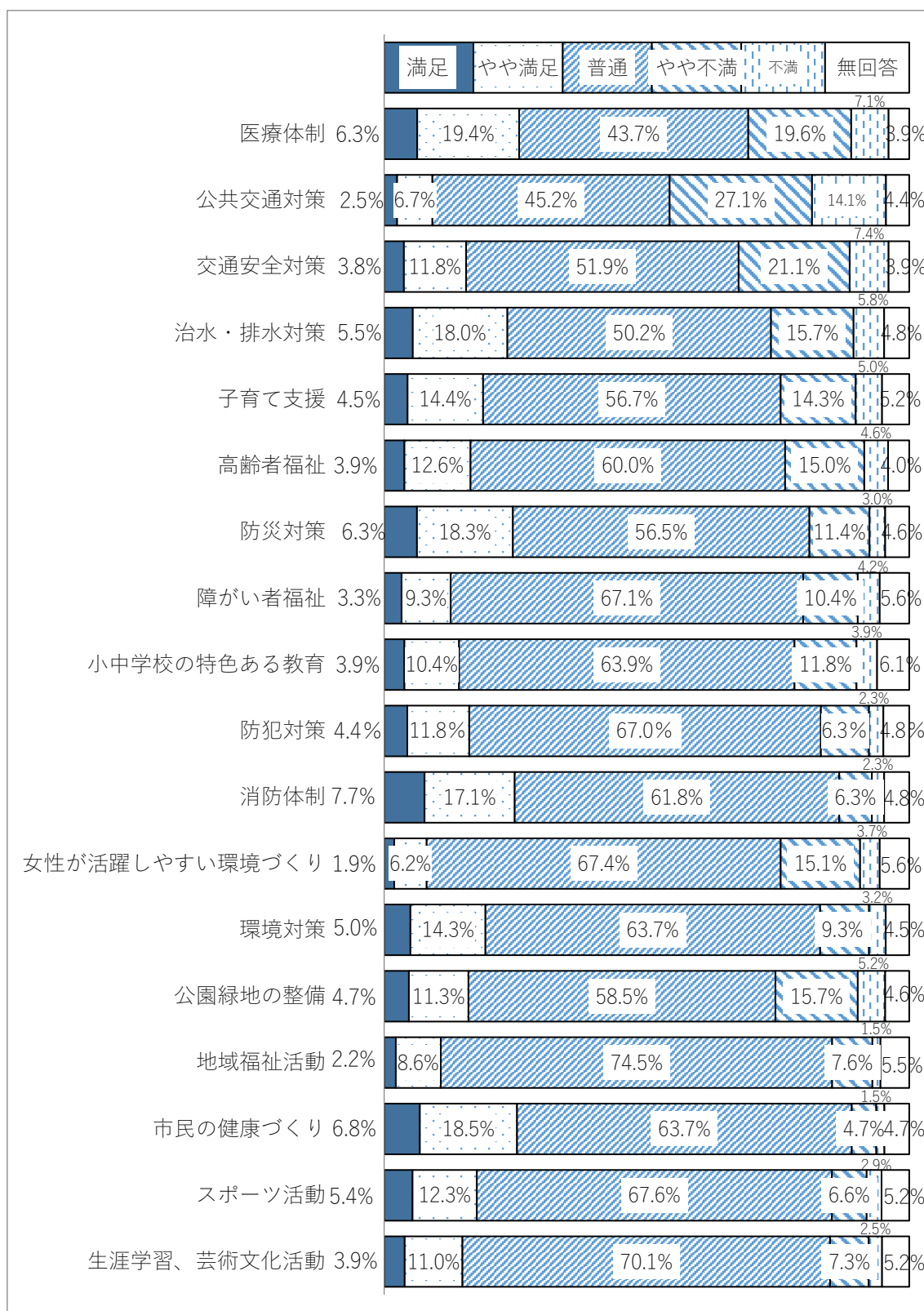
ア 市民ニーズが高い順に施策項目を並べると以下のようなになる。

| | 満足度 | 重要度 | 市民 ニーズ度 |
|----------------|-------|-------|--------------|
| 医療体制 | 2.982 | 4.245 | 1.264 |
| 公共交通対策 | 2.543 | 3.792 | 1.248 |
| 交通安全対策 | 2.827 | 3.974 | 1.146 |
| 治水・排水対策 | 3.017 | 4.083 | 1.066 |
| 子育て支援 | 2.989 | 4.017 | 1.027 |
| 高齢者福祉 | 2.960 | 3.952 | 0.992 |
| 防災対策 | 3.140 | 4.018 | 0.878 |
| 障がい者福祉 | 2.971 | 3.843 | 0.873 |
| 小中学校の特色ある教育 | 2.984 | 3.848 | 0.864 |
| 防犯対策 | 3.063 | 3.849 | 0.785 |
| 消防体制 | 3.228 | 4.002 | 0.774 |
| 女性が活躍しやすい環境づくり | 2.868 | 3.600 | 0.732 |
| 環境対策 | 3.090 | 3.781 | 0.690 |
| 公園緑地の整備 | 2.943 | 3.582 | 0.639 |
| 地域福祉活動 | 3.024 | 3.419 | 0.394 |
| 市民の健康づくり | 3.255 | 3.620 | 0.365 |
| スポーツ活動 | 3.113 | 3.406 | 0.293 |
| 生涯学習、芸術文化活動 | 3.068 | 3.330 | 0.262 |

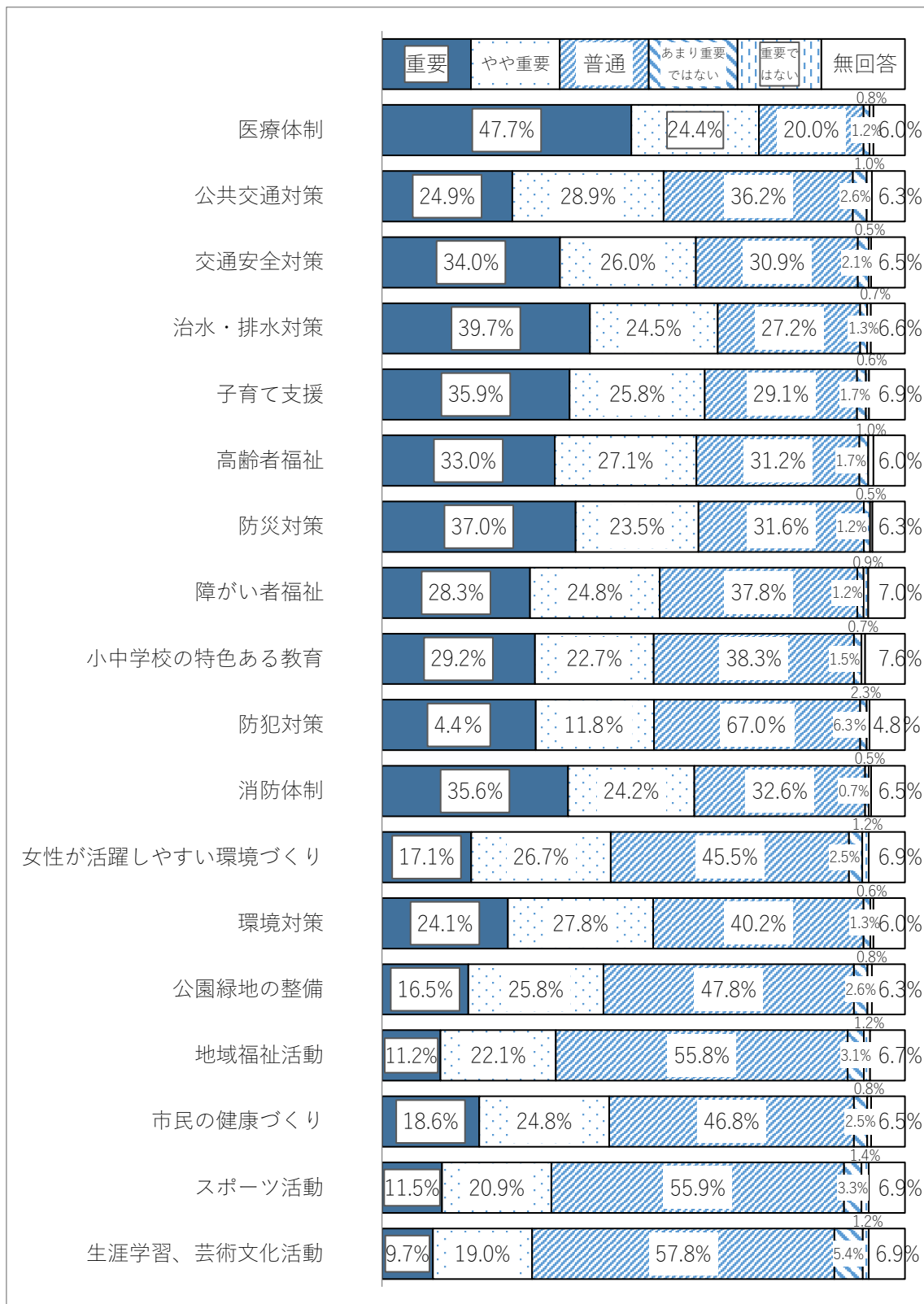
「医療体制」「公共交通対策」などについての市民ニーズが高い。

イ 満足度・重要度割合

(ア) 満足度



(1) 重要度



■全体結果

満足度を「満足度平均」（算出方法は4ページ参照）で見ると、「市民の健康づくり」（3.255ポイント）が最も高く、「公共交通対策」（2.543ポイント）が最も低い。

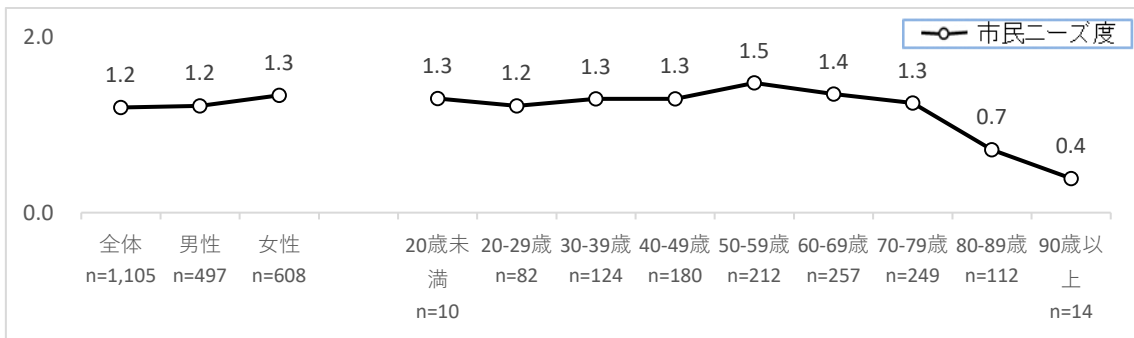
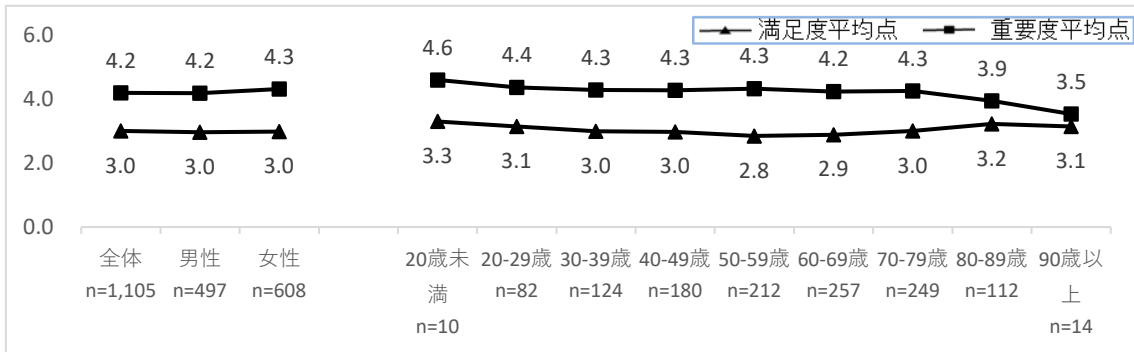
重要度を「重要度平均点」（算出方法は4ページ参照）で見ると、「医療体制」（4.245ポイント）が最も高く、「生涯学習、芸術文化活動」（3.330ポイント）が最も低い。

■属性別市民ニーズ度

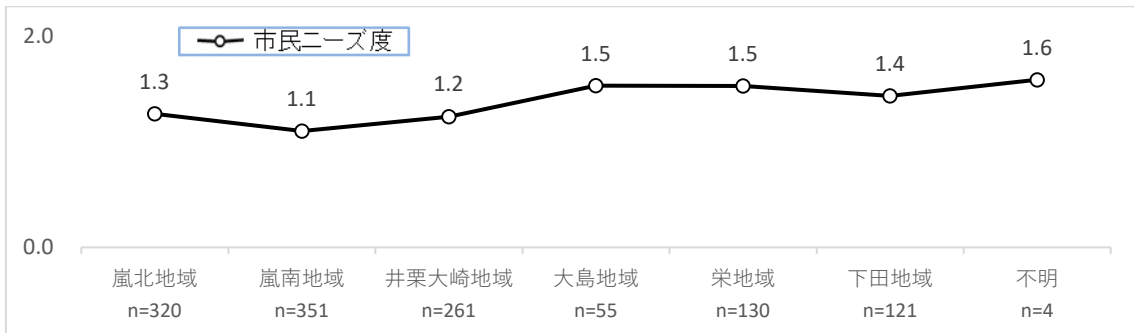
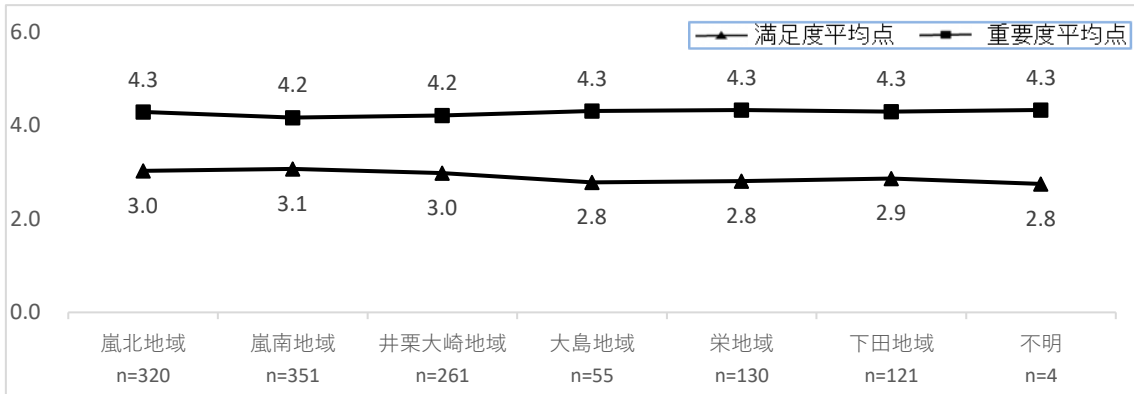
年齢別で見ると、「医療体制」が50歳代、「公共交通対策」と「交通安全対策」は40歳代が高い。

地域別で見ると、「医療体制」が大島地域と栄地域で、「公共交通対策」が栄地域と下田地域で高い。

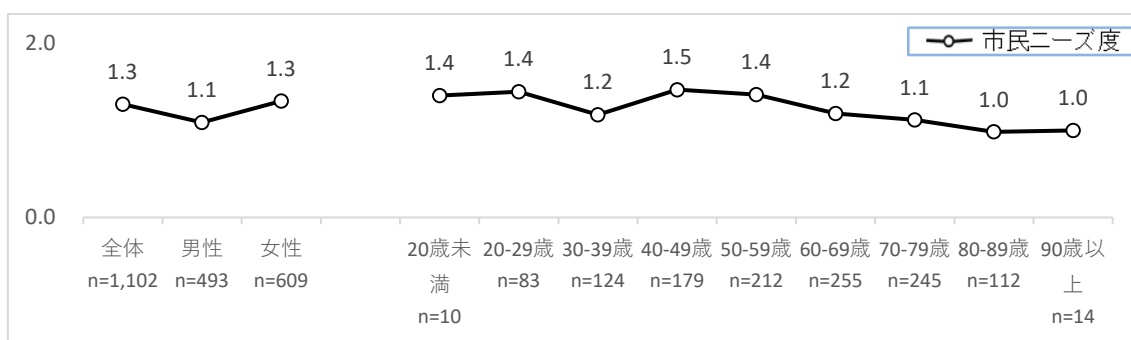
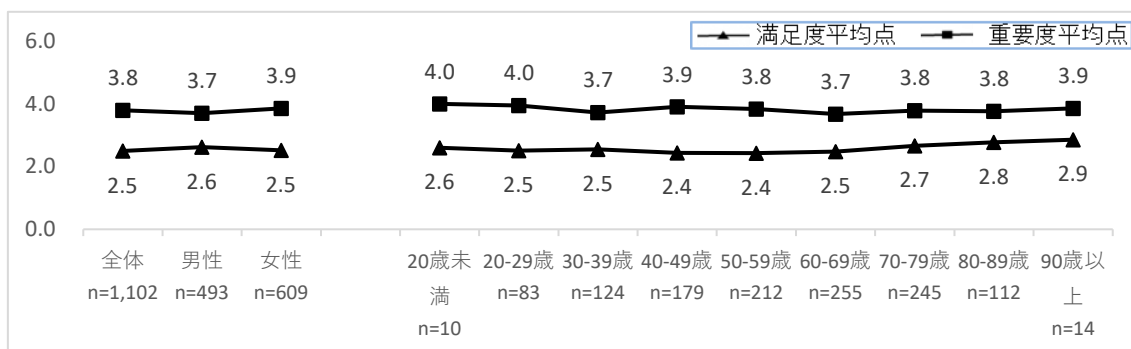
ア 医療体制 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別



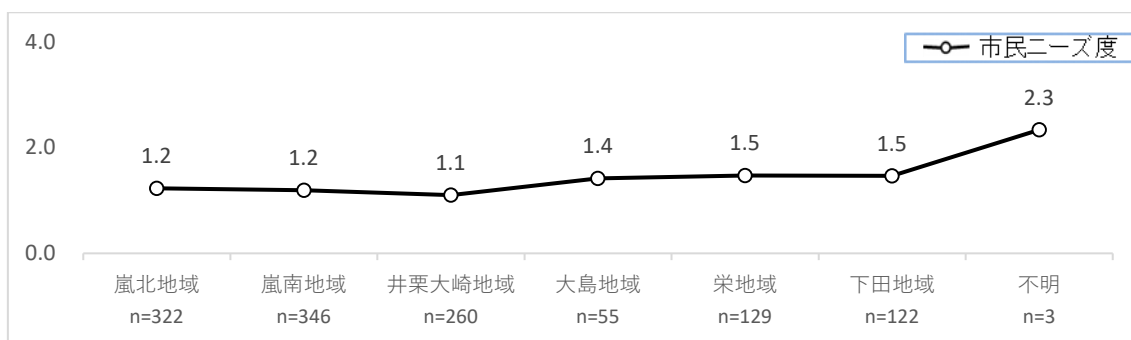
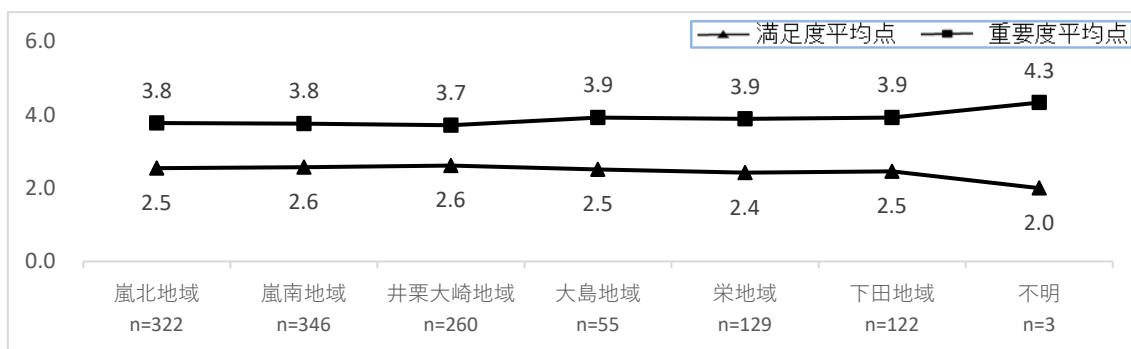
(イ) 地域別



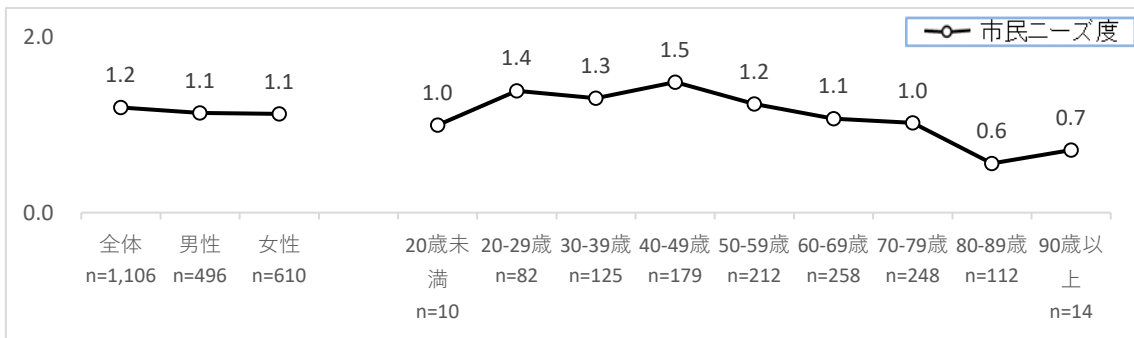
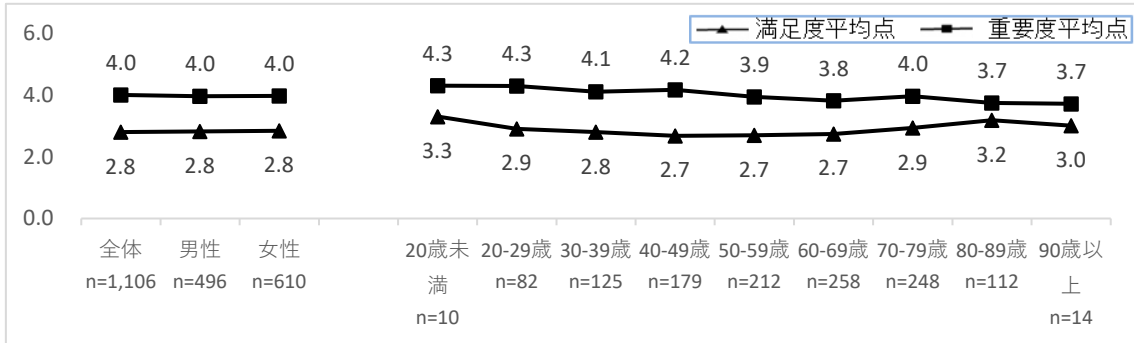
イ 公共交通対策 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別



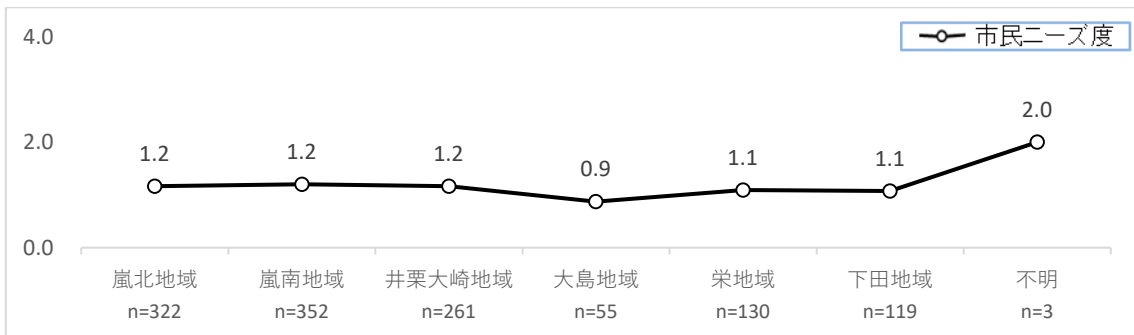
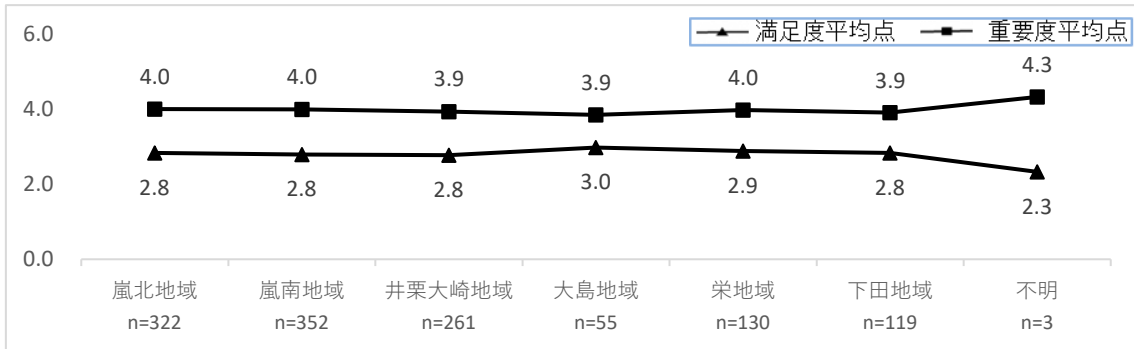
(イ) 地域別



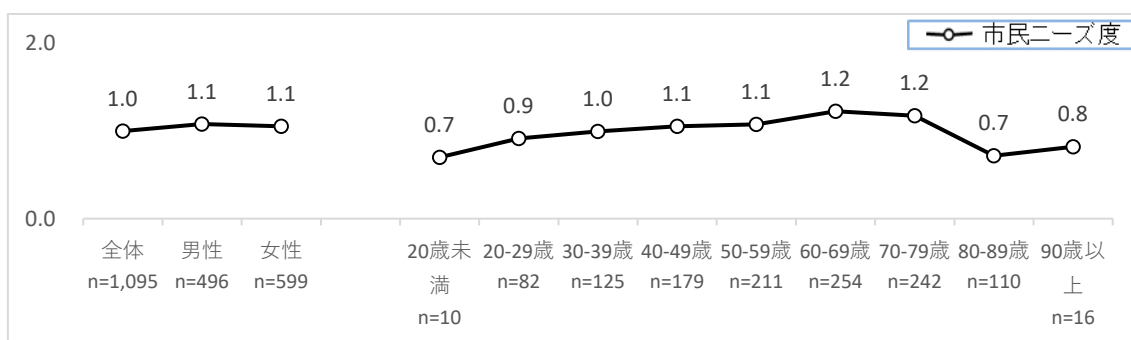
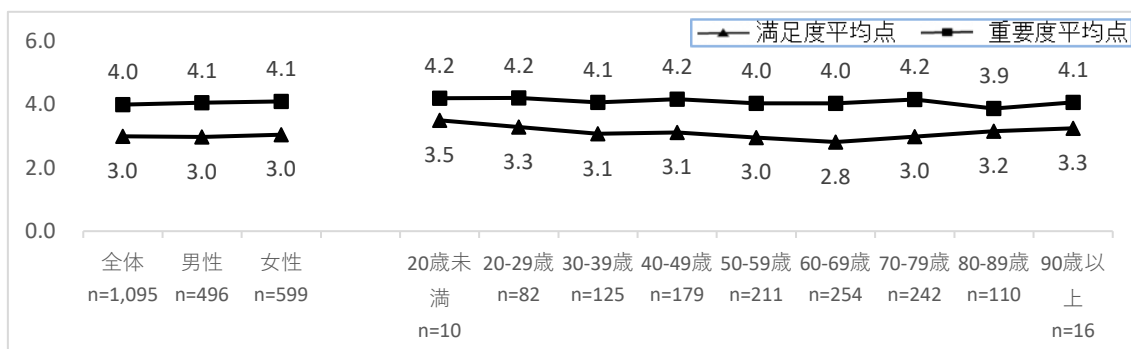
ウ 交通安全対策 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別



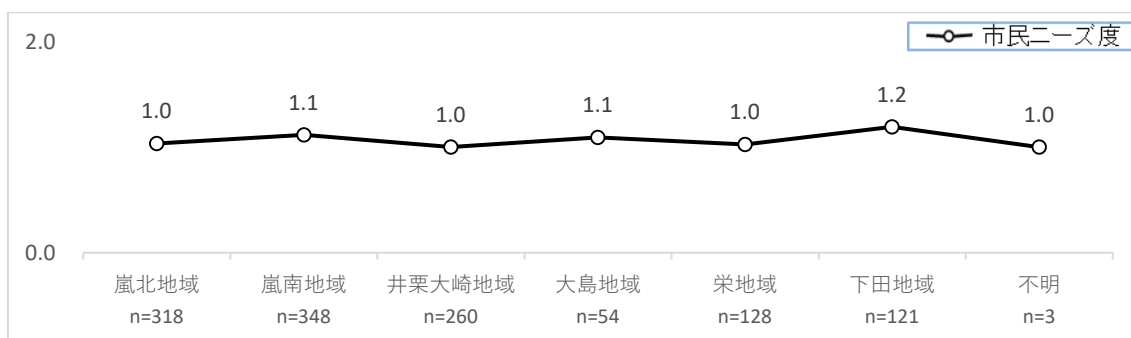
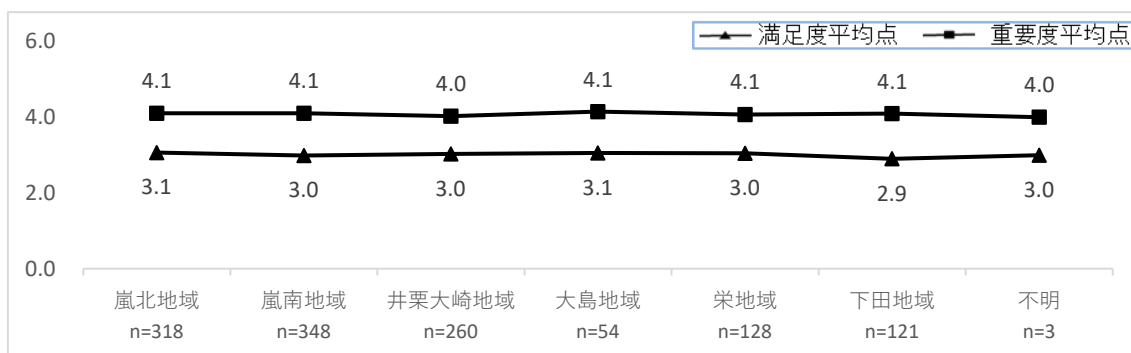
(イ) 地域別



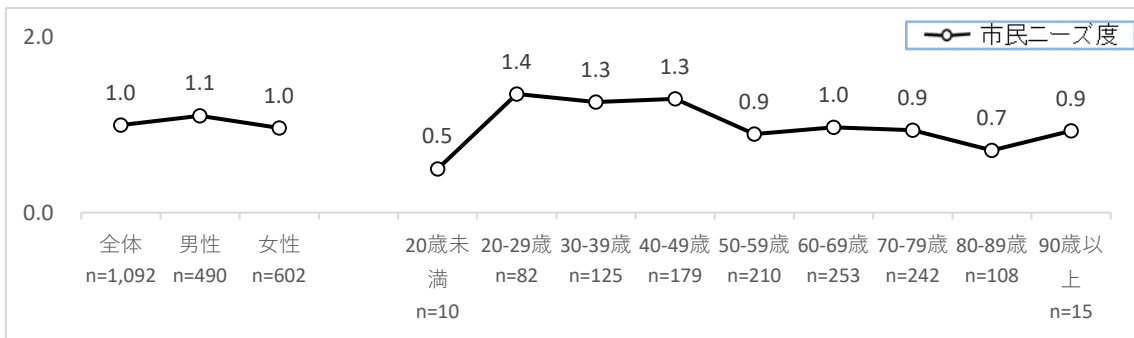
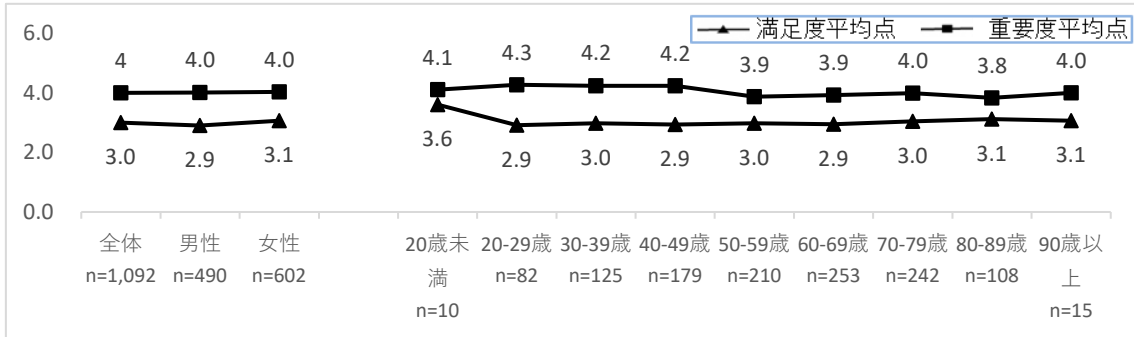
エ 治水・排水対策 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別



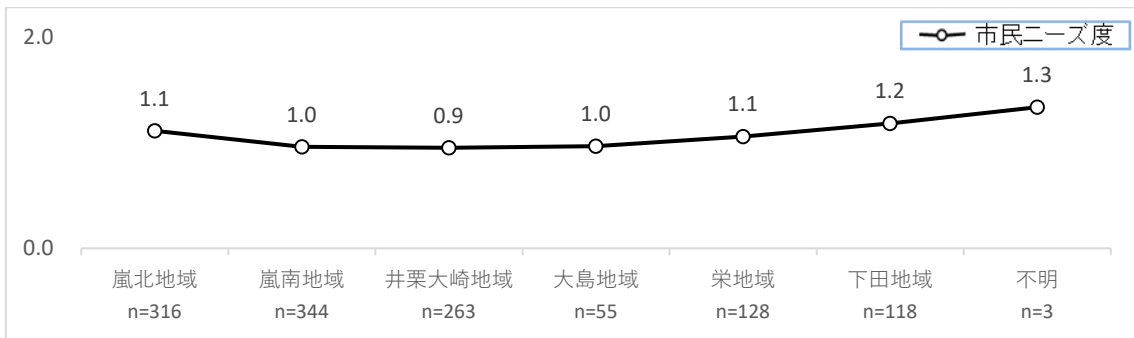
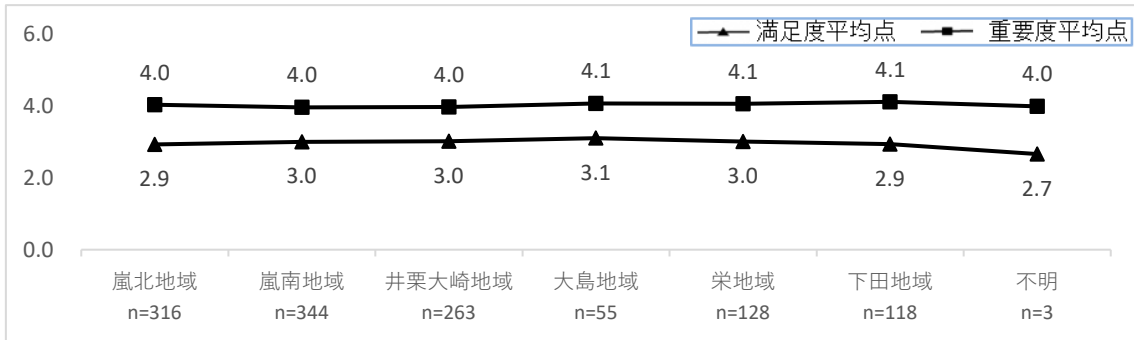
(イ) 地域別



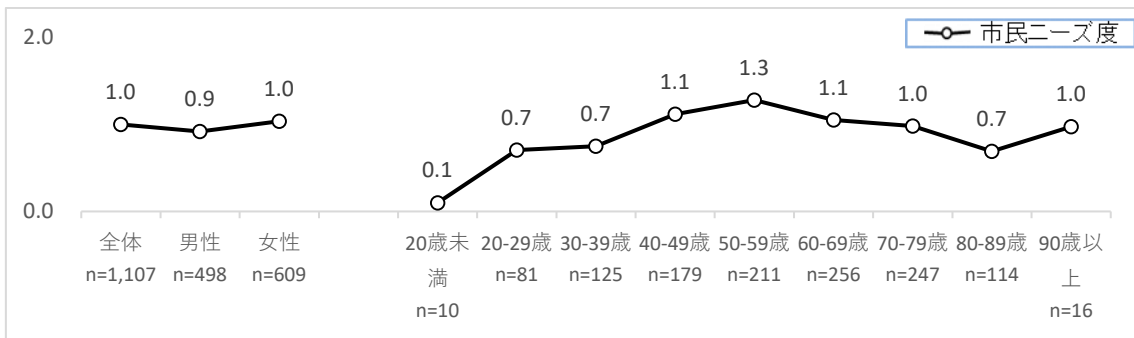
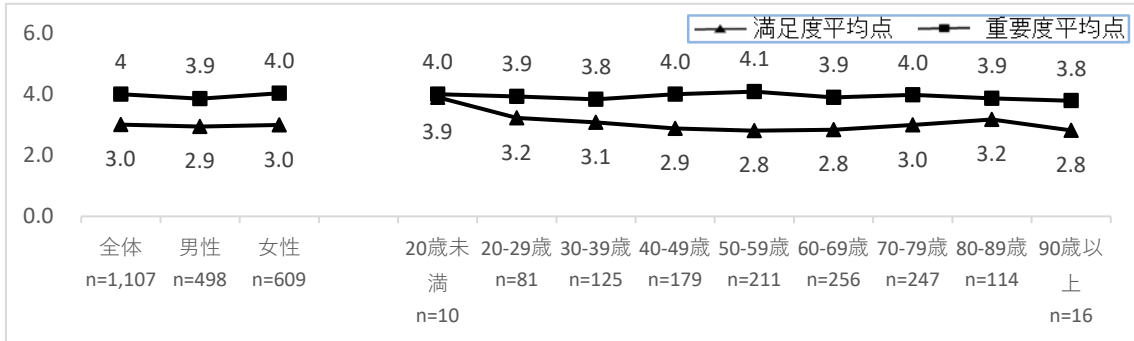
オ 子育て支援 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別



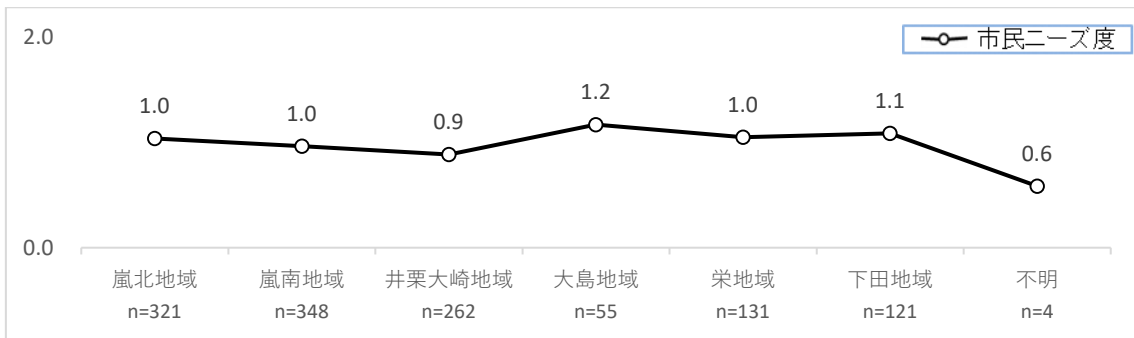
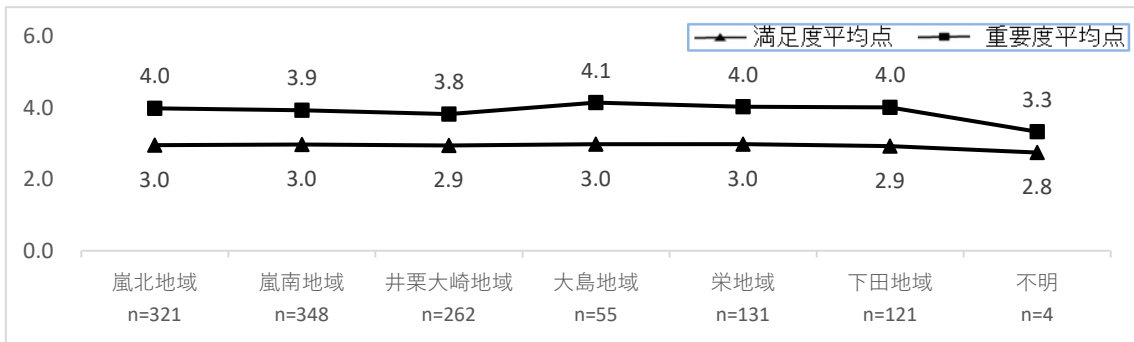
(イ) 地域別



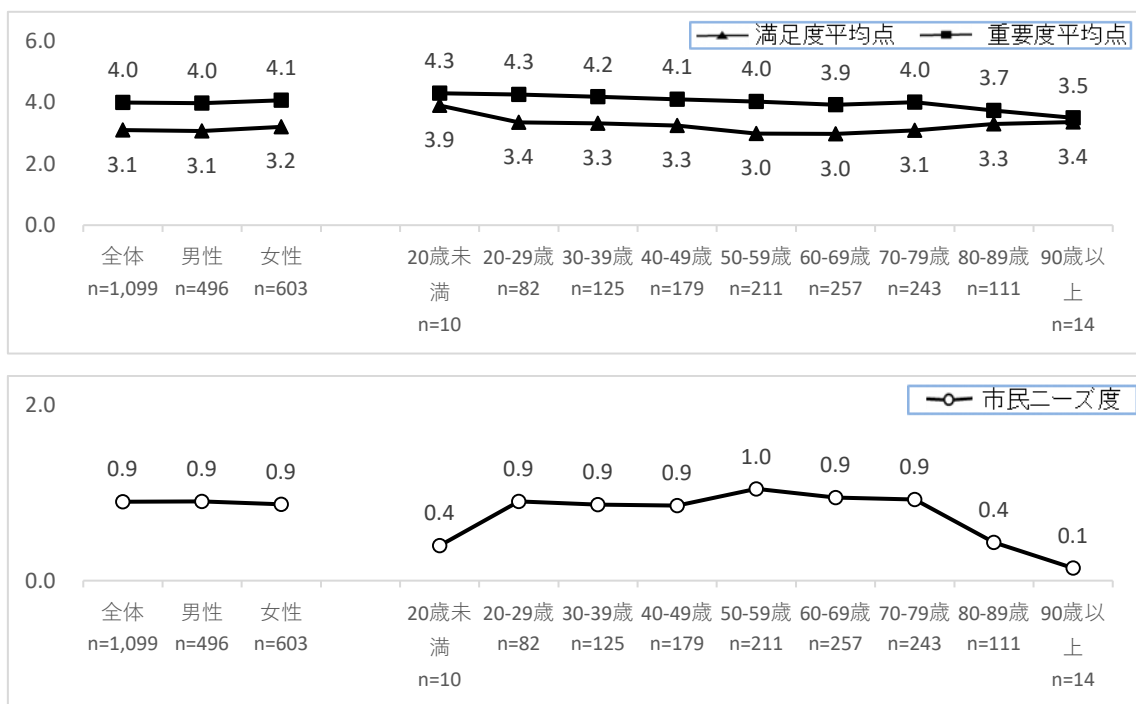
カ 高齢者福祉 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別



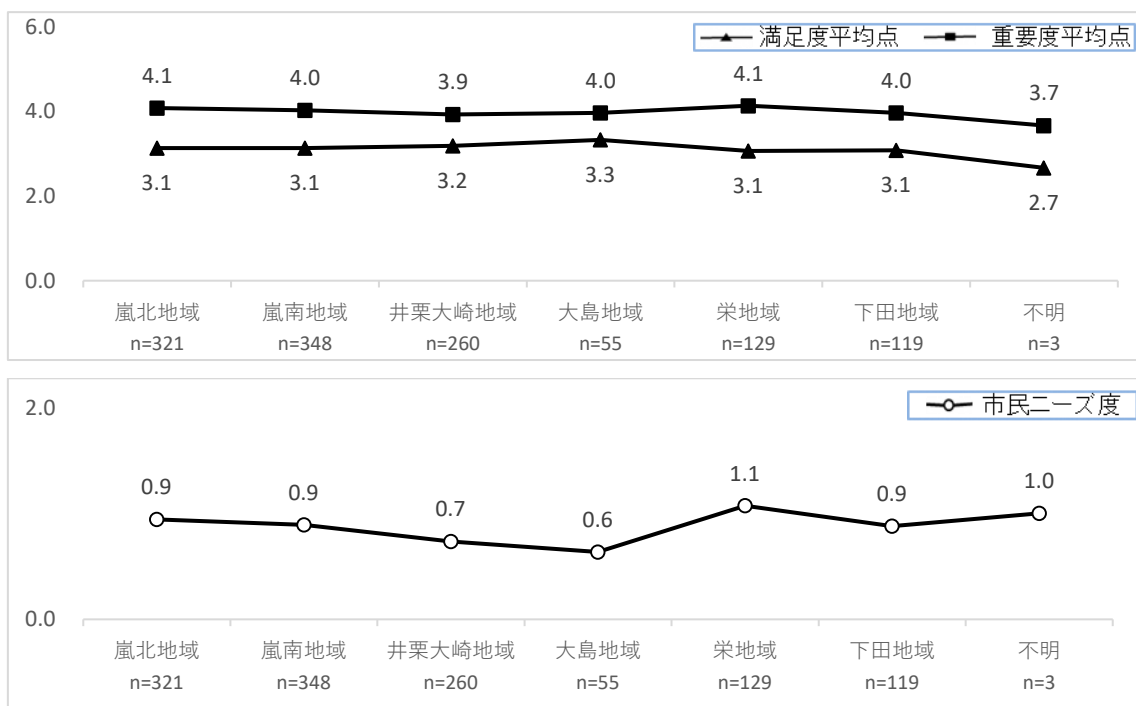
(イ) 地域別



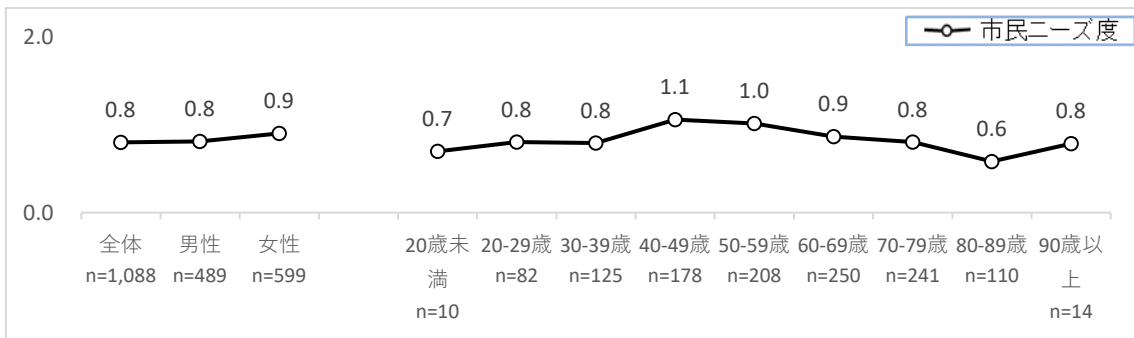
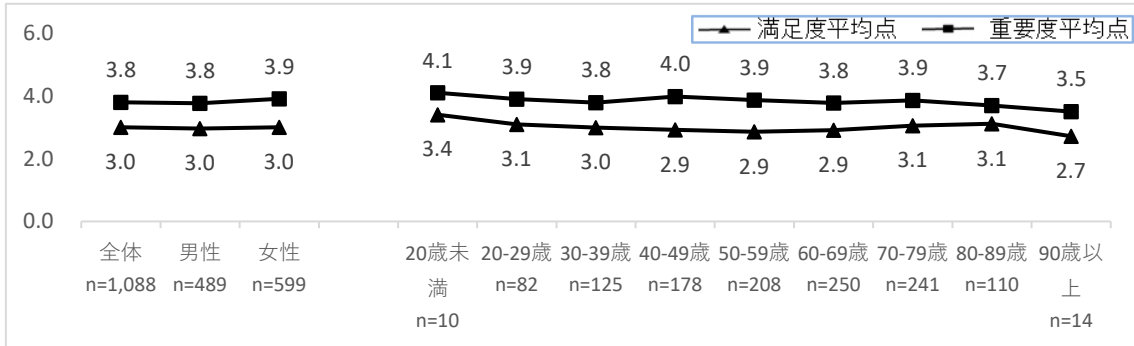
キ 防災対策 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別



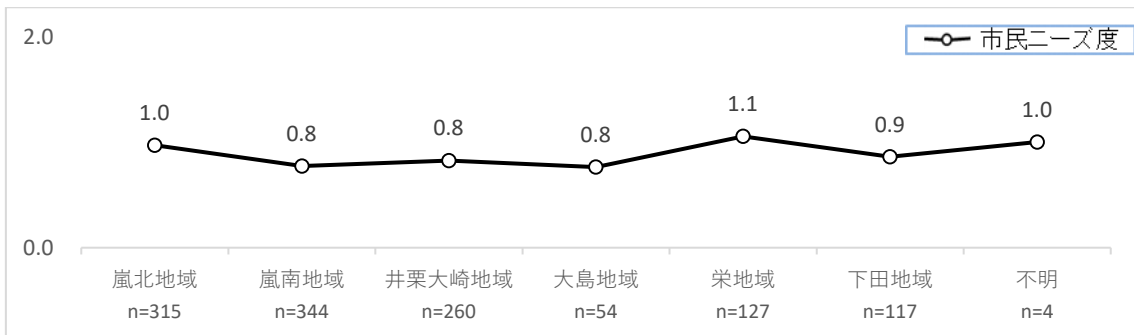
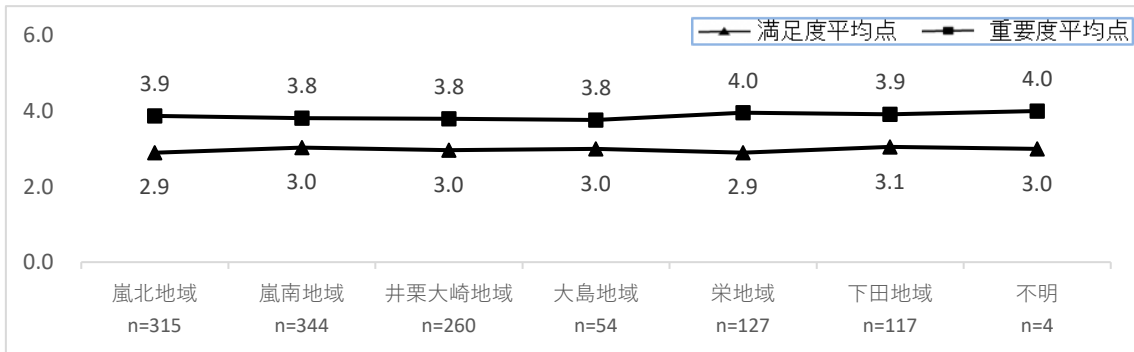
(イ) 地域別



ク 障がい者福祉 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別

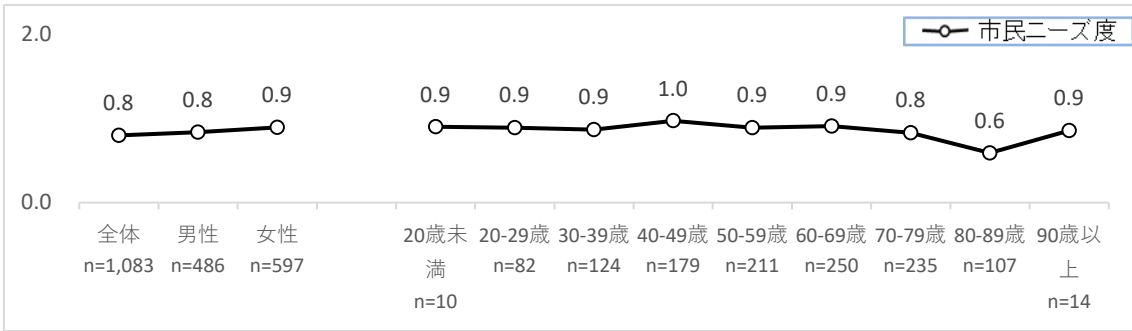
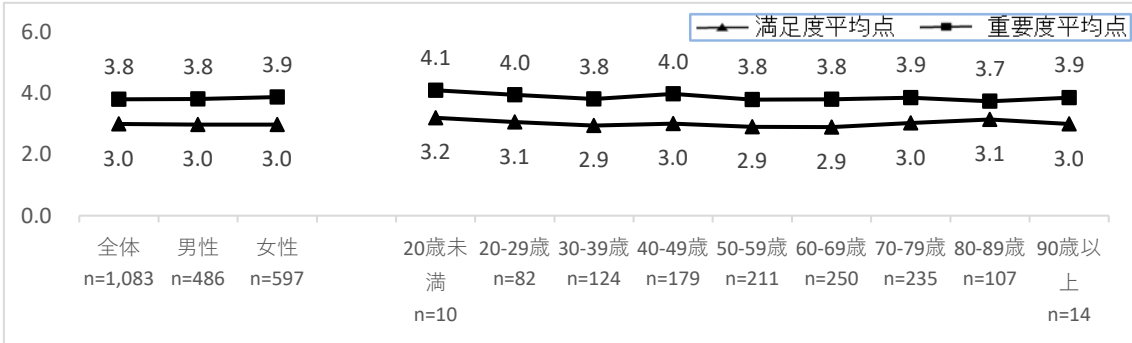


(イ) 地域別

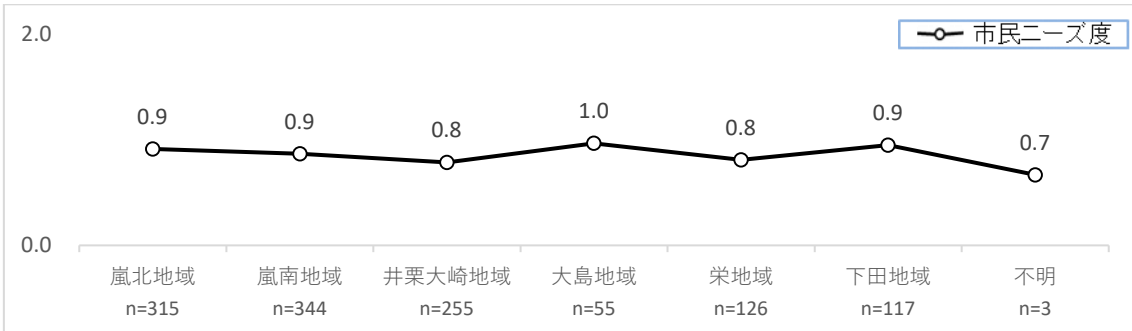
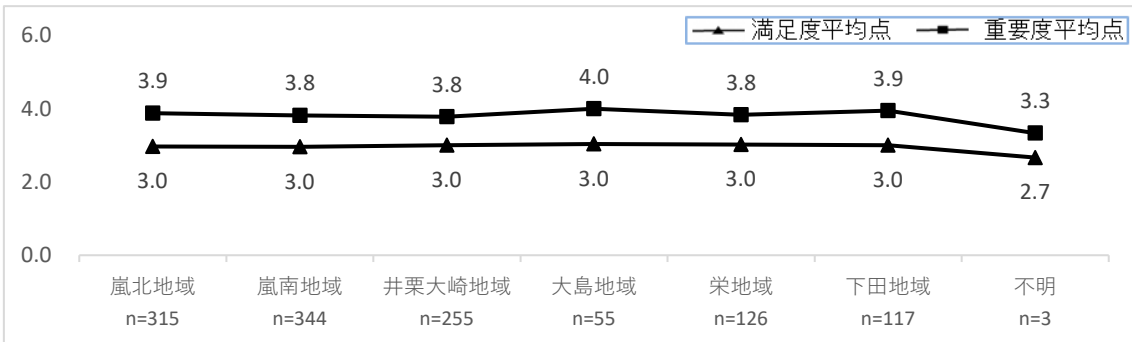


ケ 小中学校の特色ある教育 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

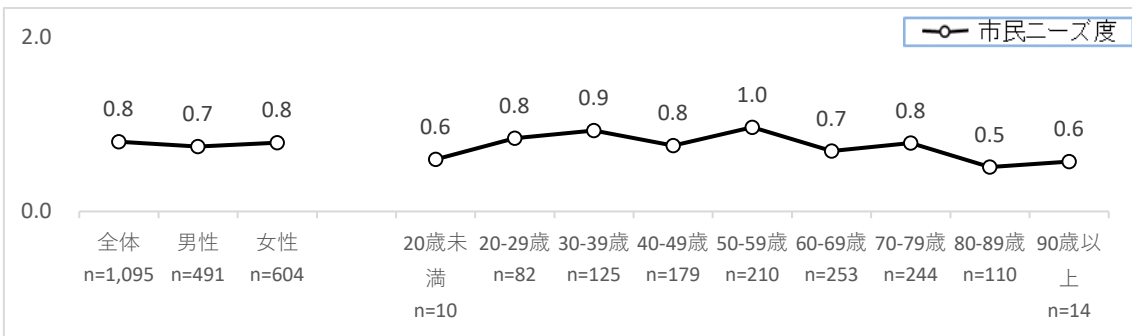
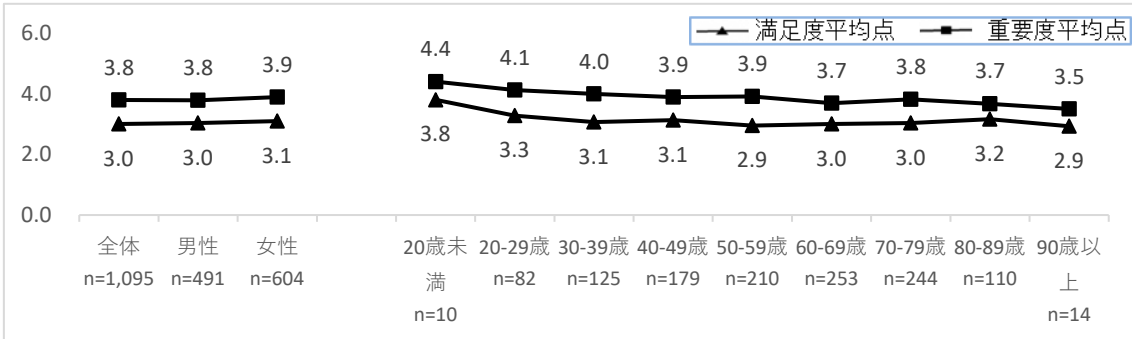
(ア) 性別・年齢別



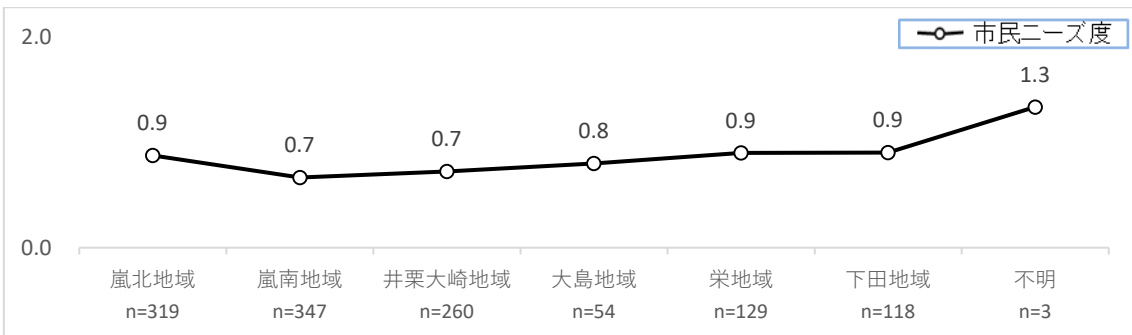
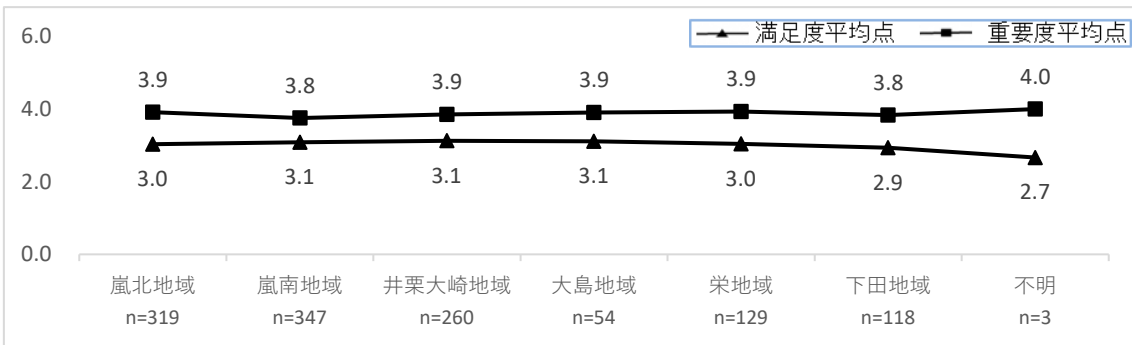
(イ) 地域別



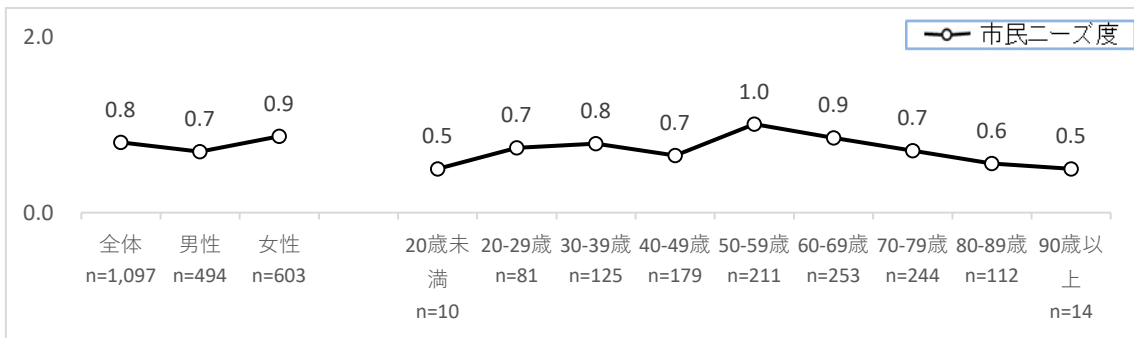
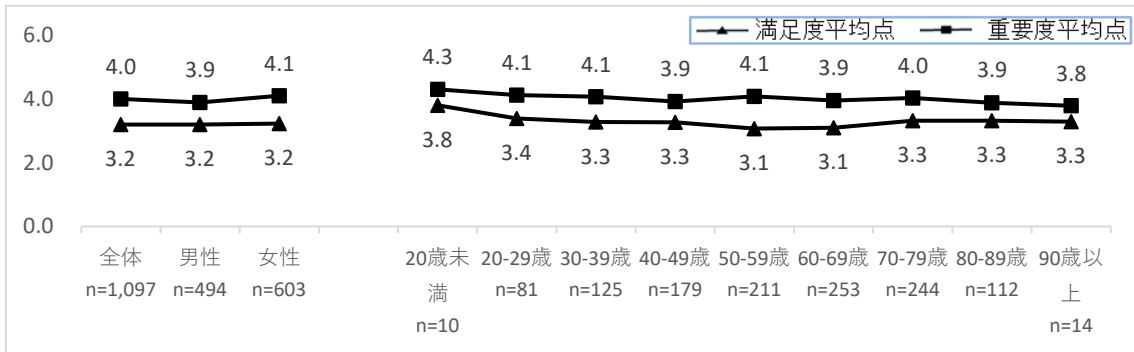
コ 防犯対策 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別



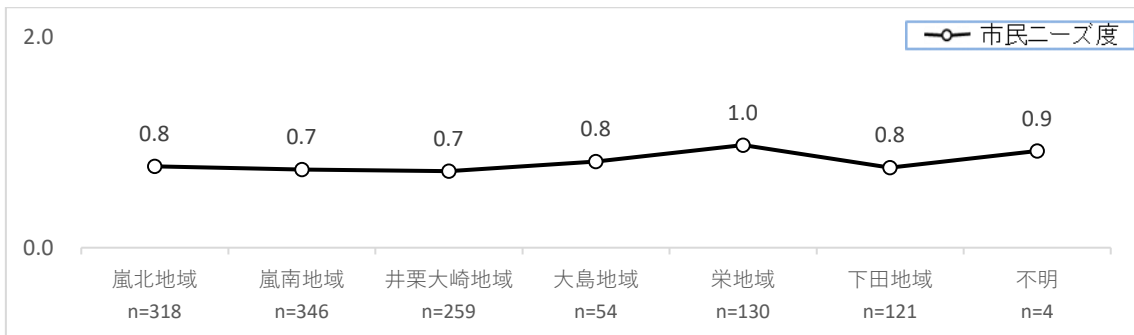
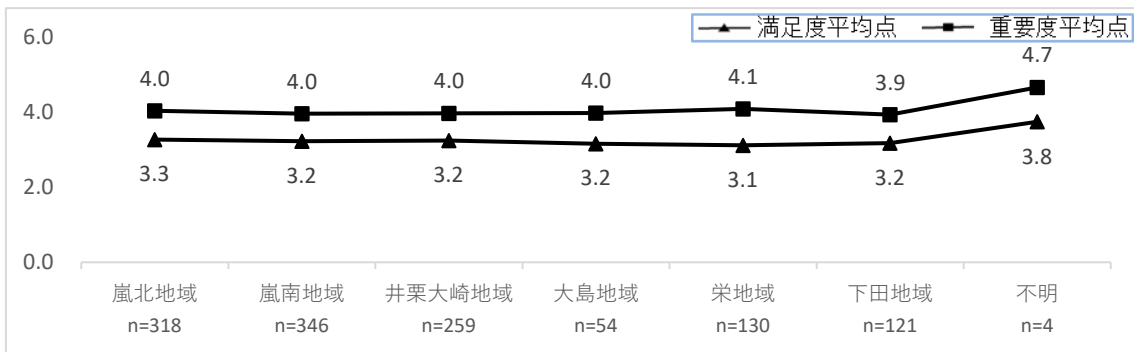
(イ) 地域別



サ 消防体制 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別

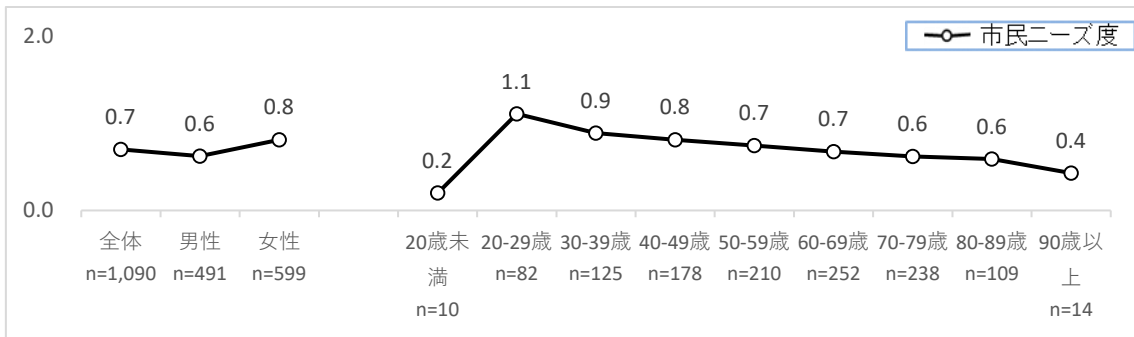
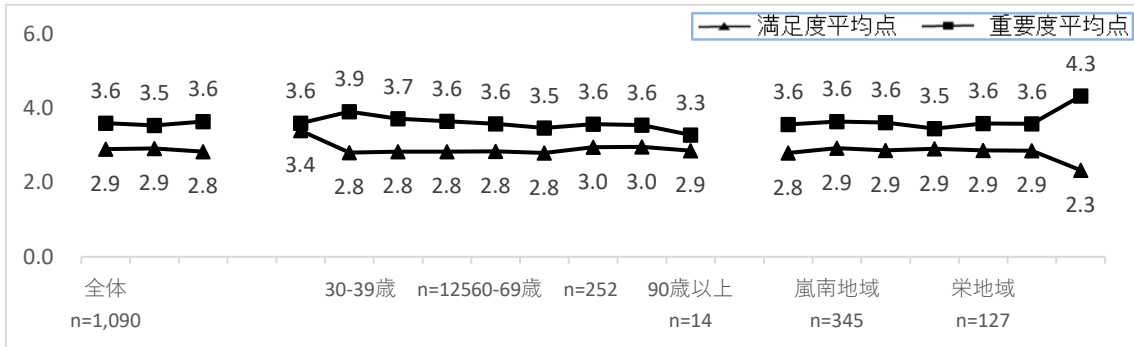


(イ) 地域別

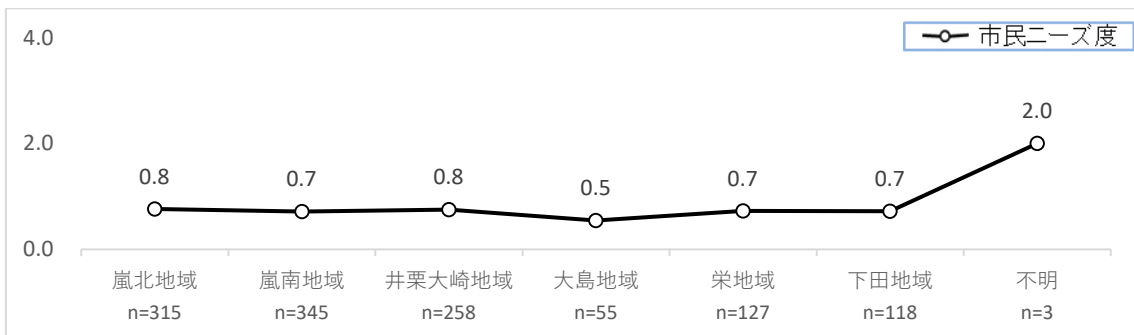
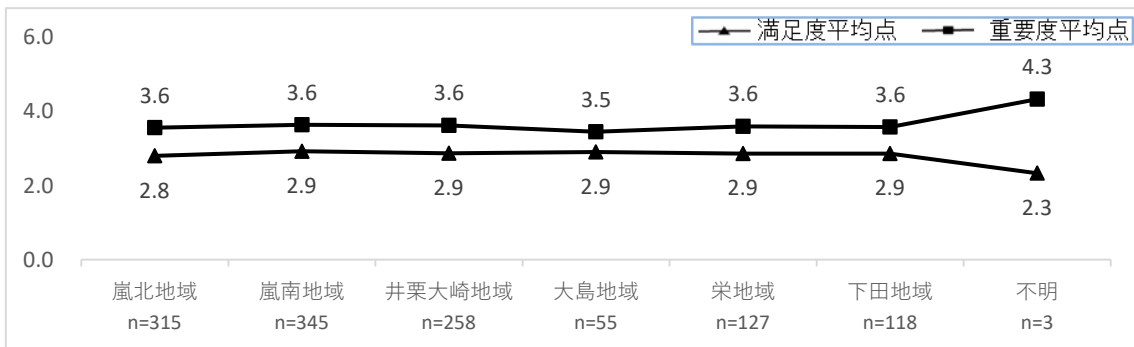


シ 女性が活躍しやすい環境づくり 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

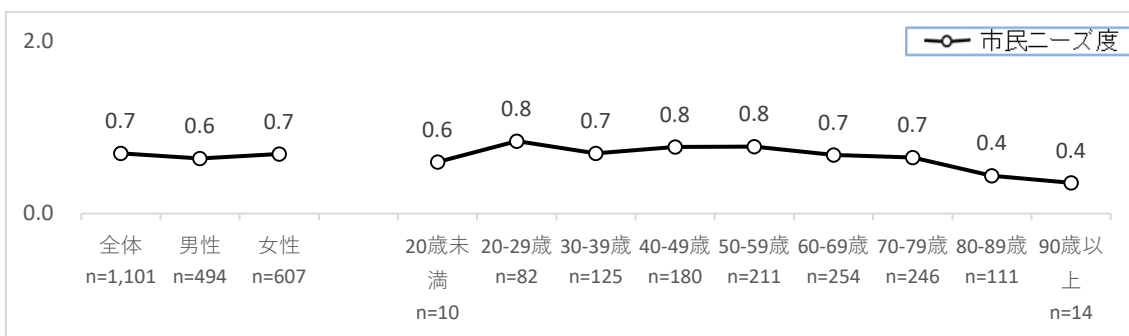
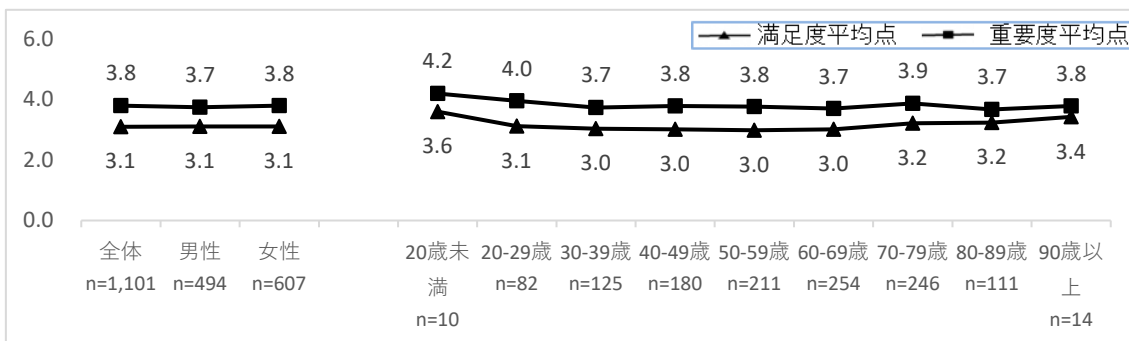
(ア) 性別・年齢別



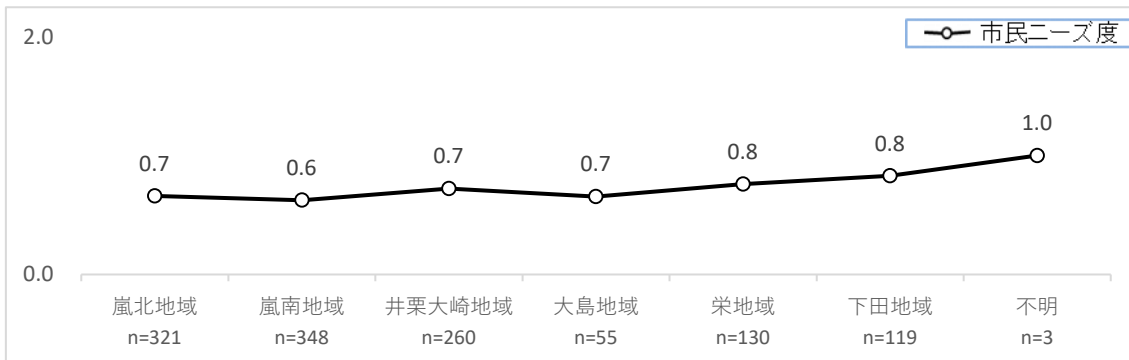
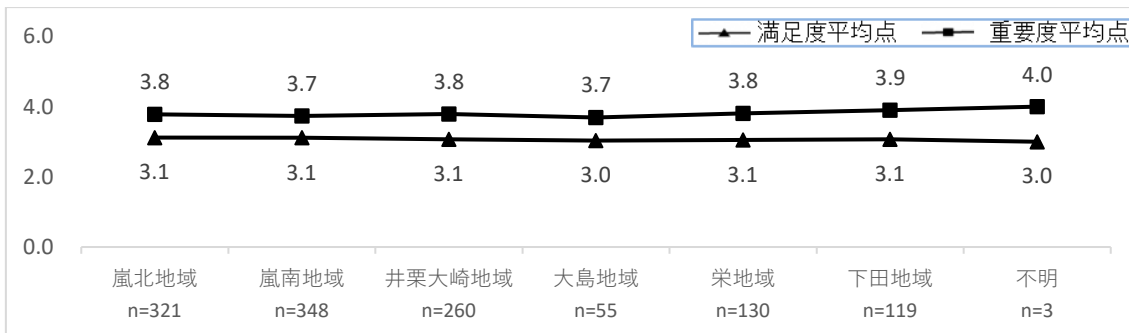
(イ) 地域別



ス 環境対策 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別

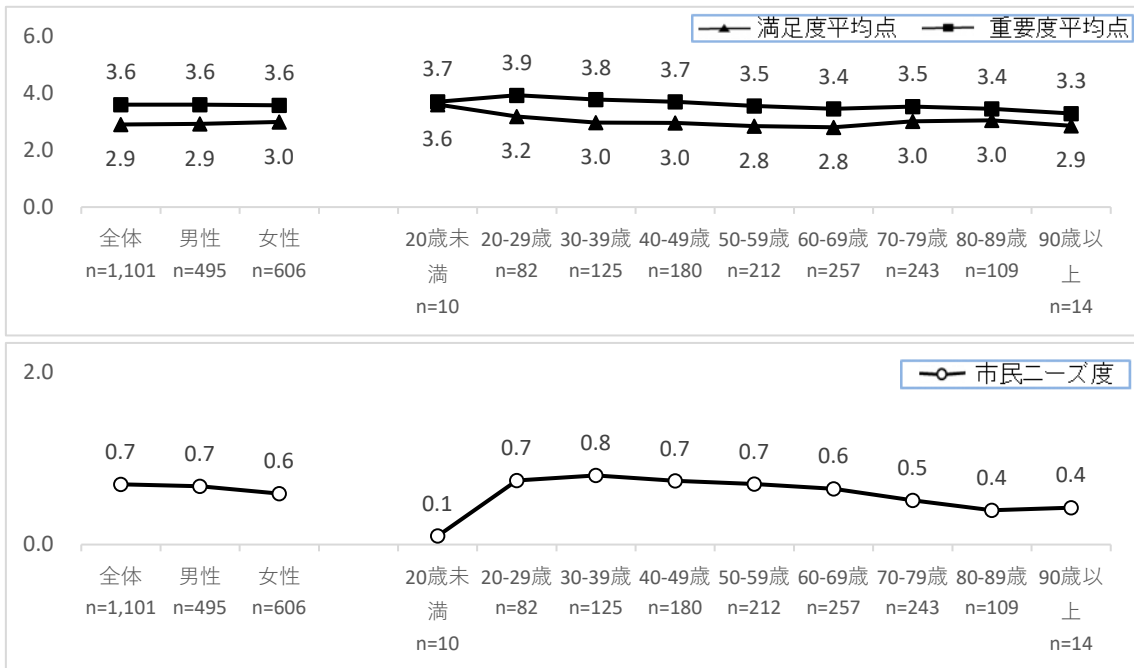


(イ) 地域別

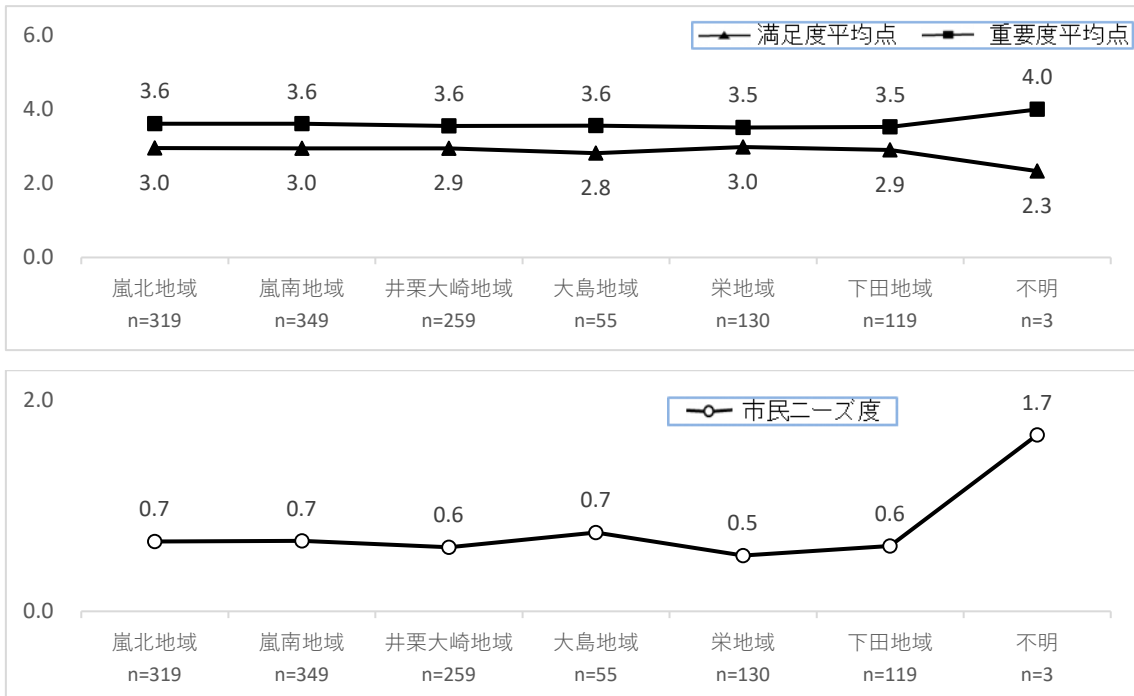


セ 公園緑地の整備 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

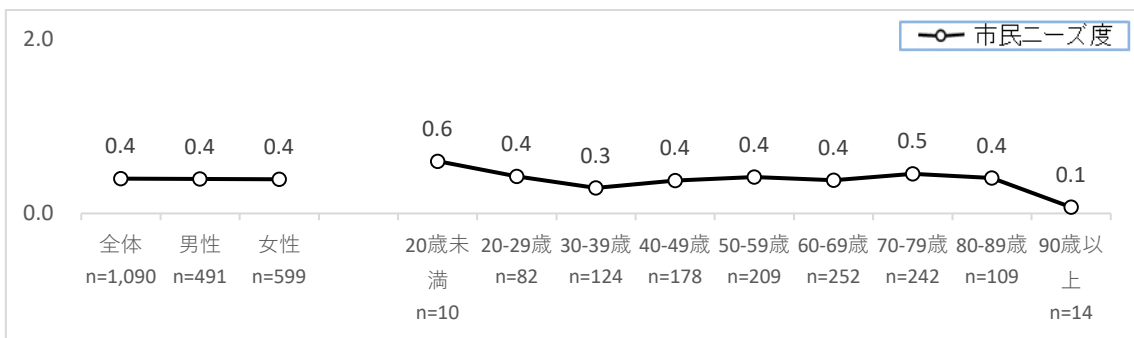
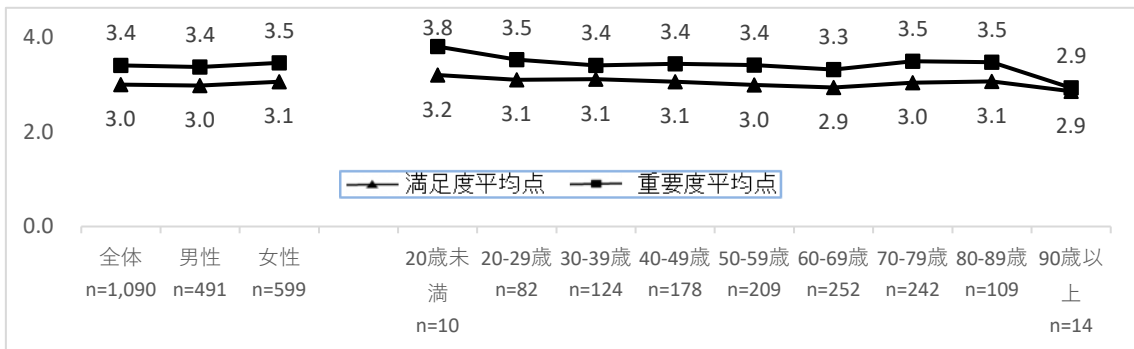
(ア) 性別・年齢別



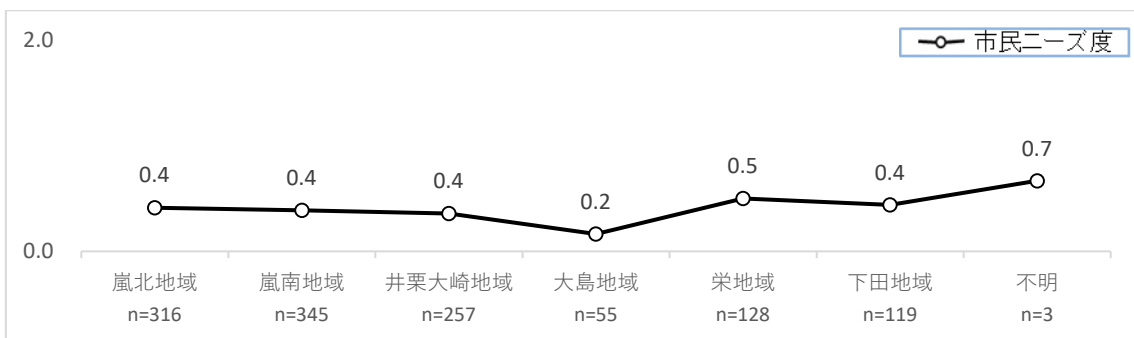
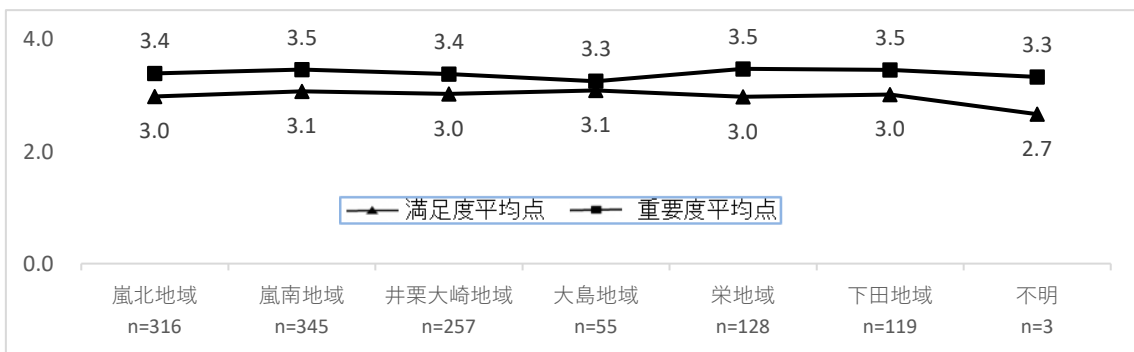
(イ) 地域別



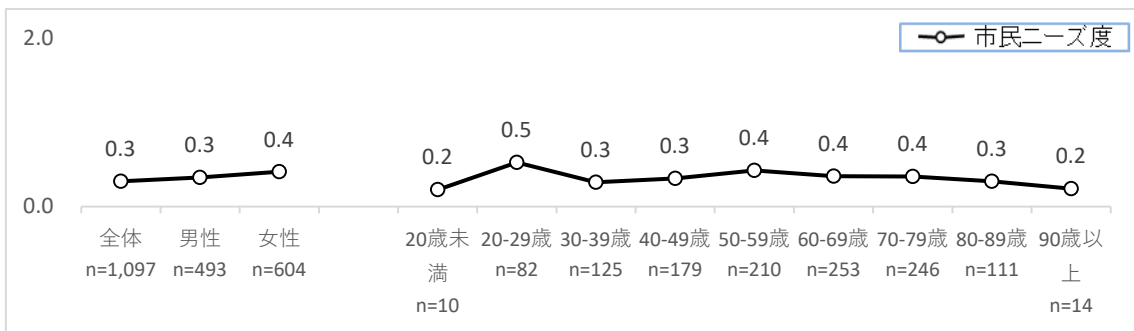
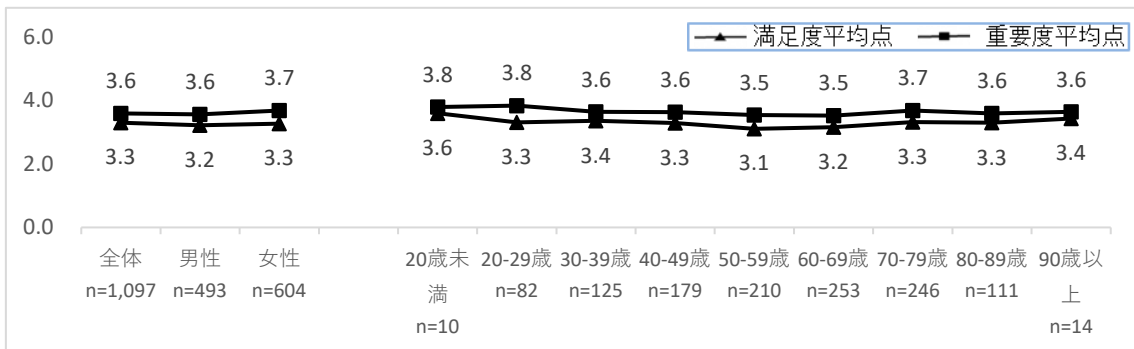
ソ 地域福祉活動 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別



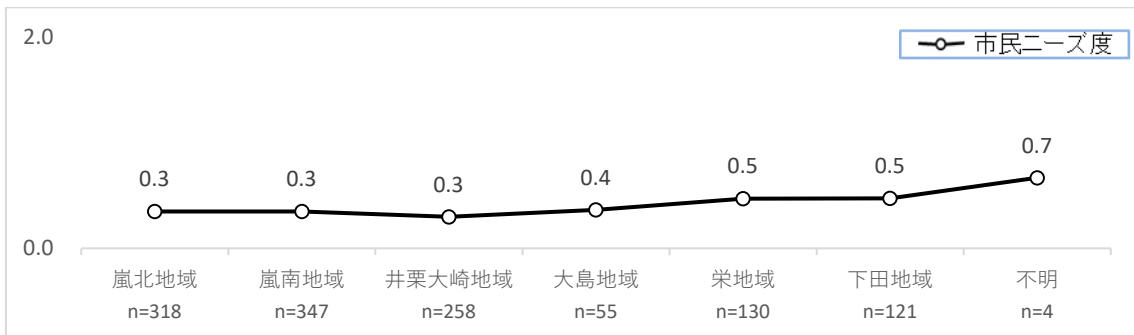
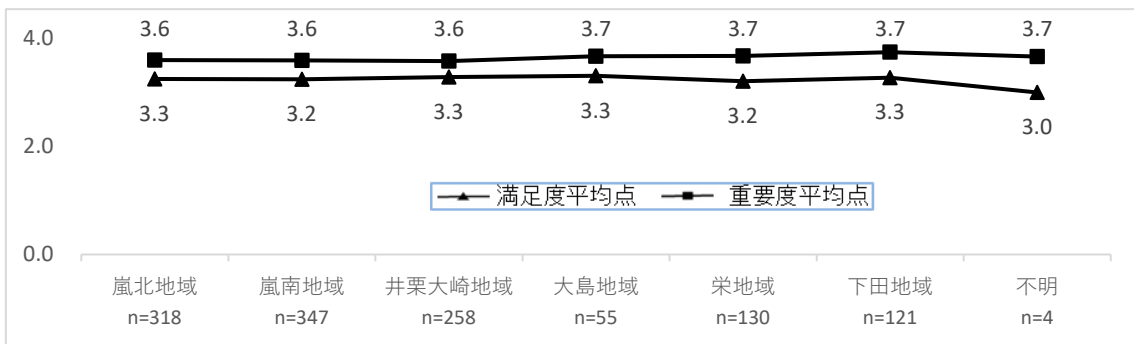
(イ) 地域別



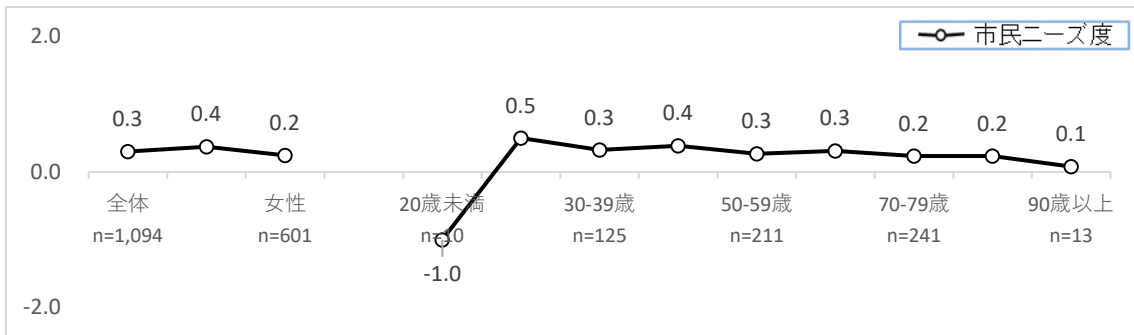
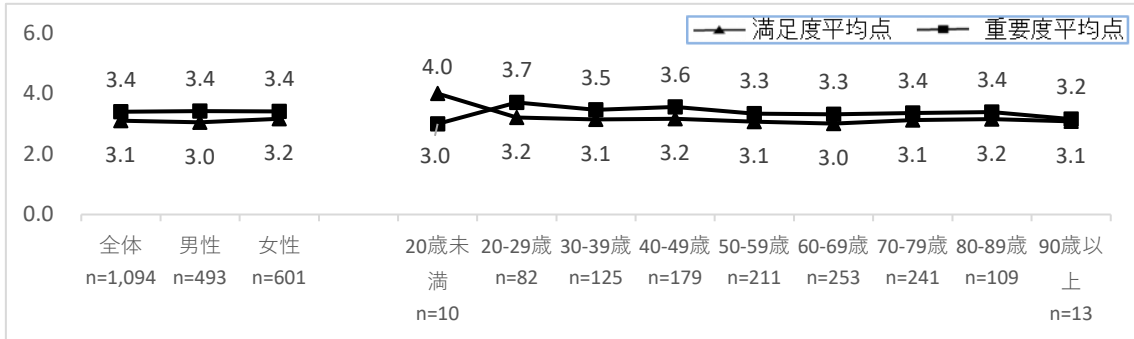
タ 市民の健康づくり 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別



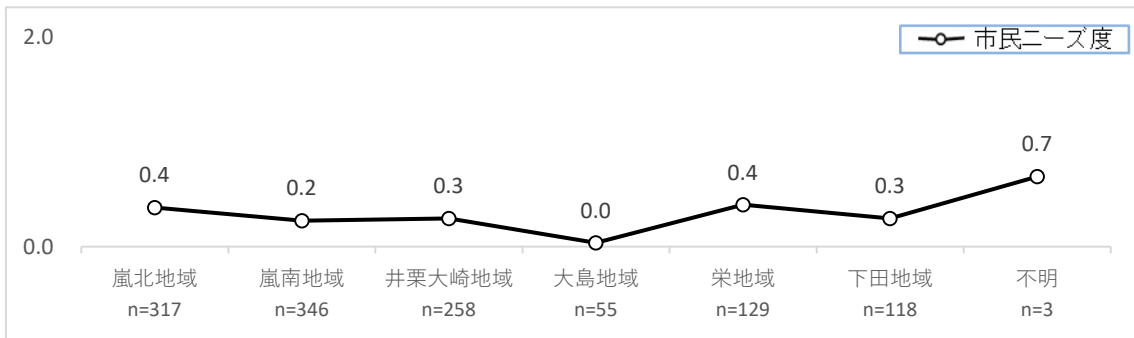
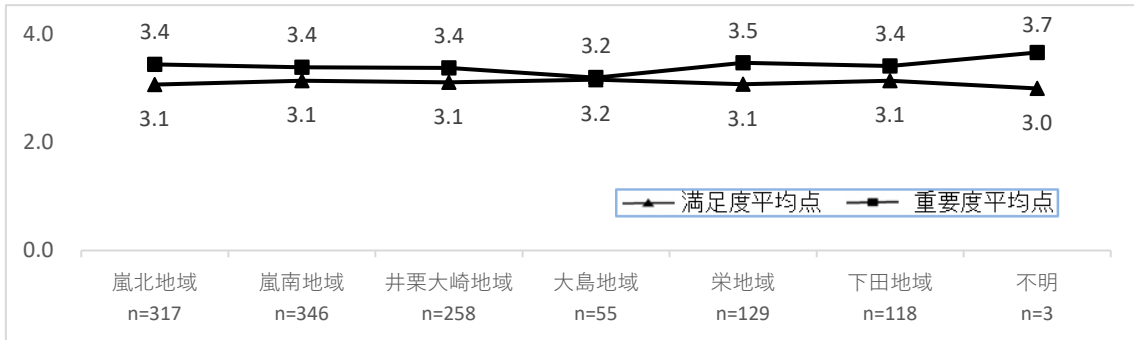
(イ) 地域別



チ スポーツ活動 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別

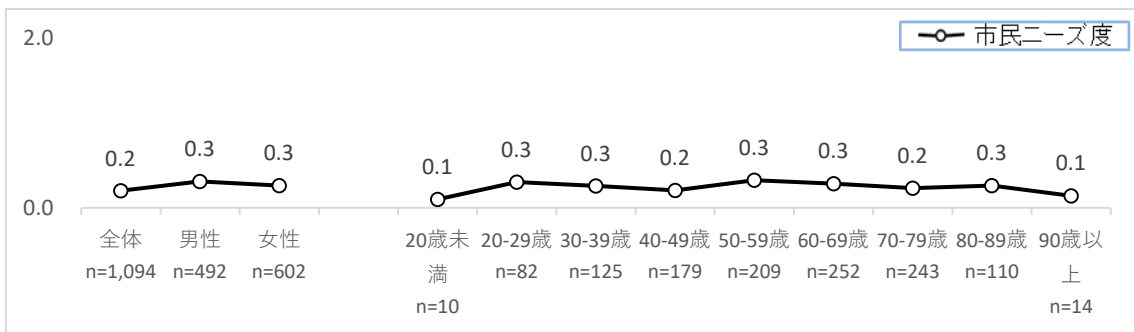
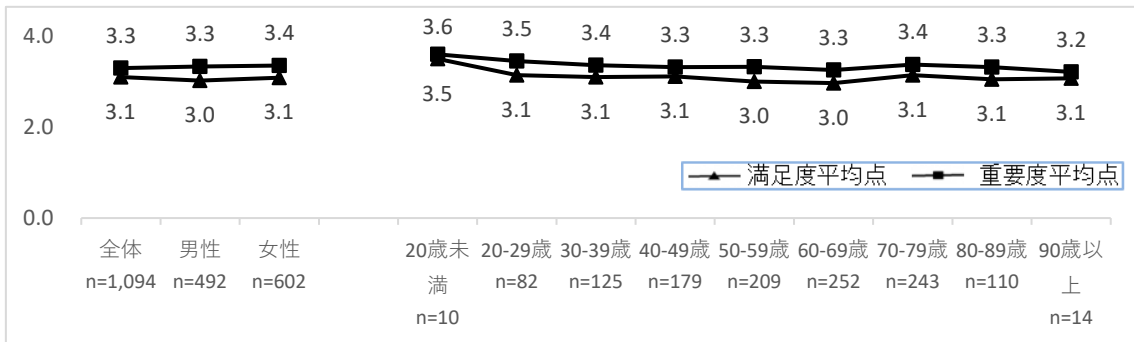


(イ) 地域別

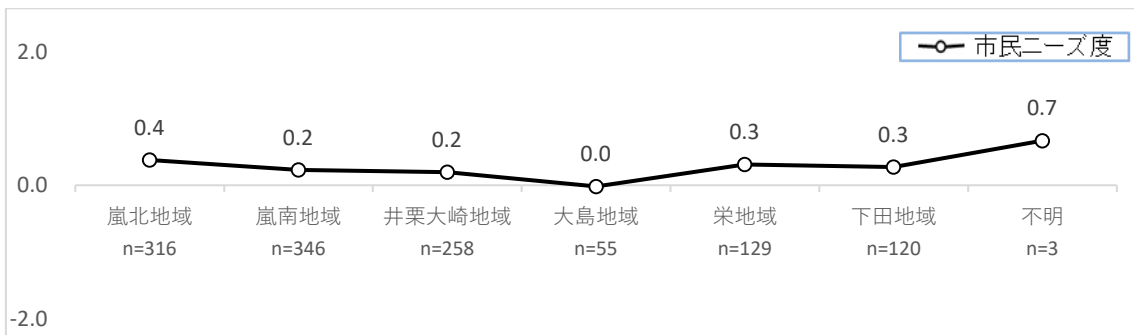
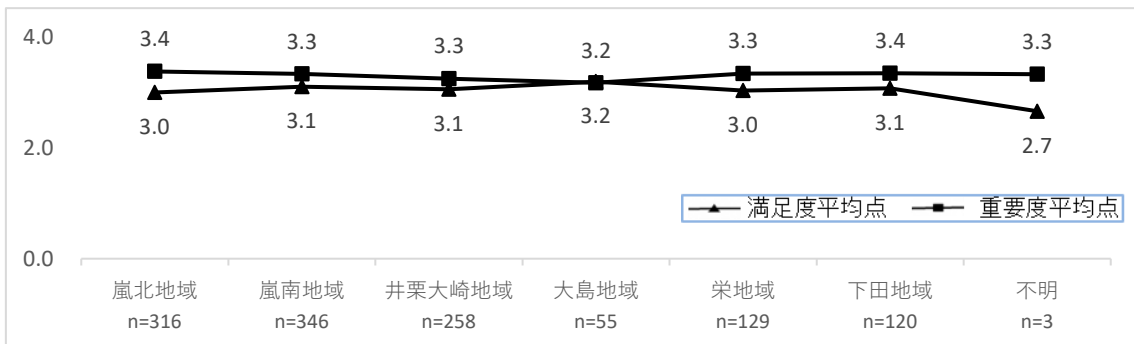


ツ 生涯学習、芸術文化活動 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

(ア) 性別・年齢別



(イ) 地域別



(3) 少子高齢化、人口減少社会に適応したまちづくり

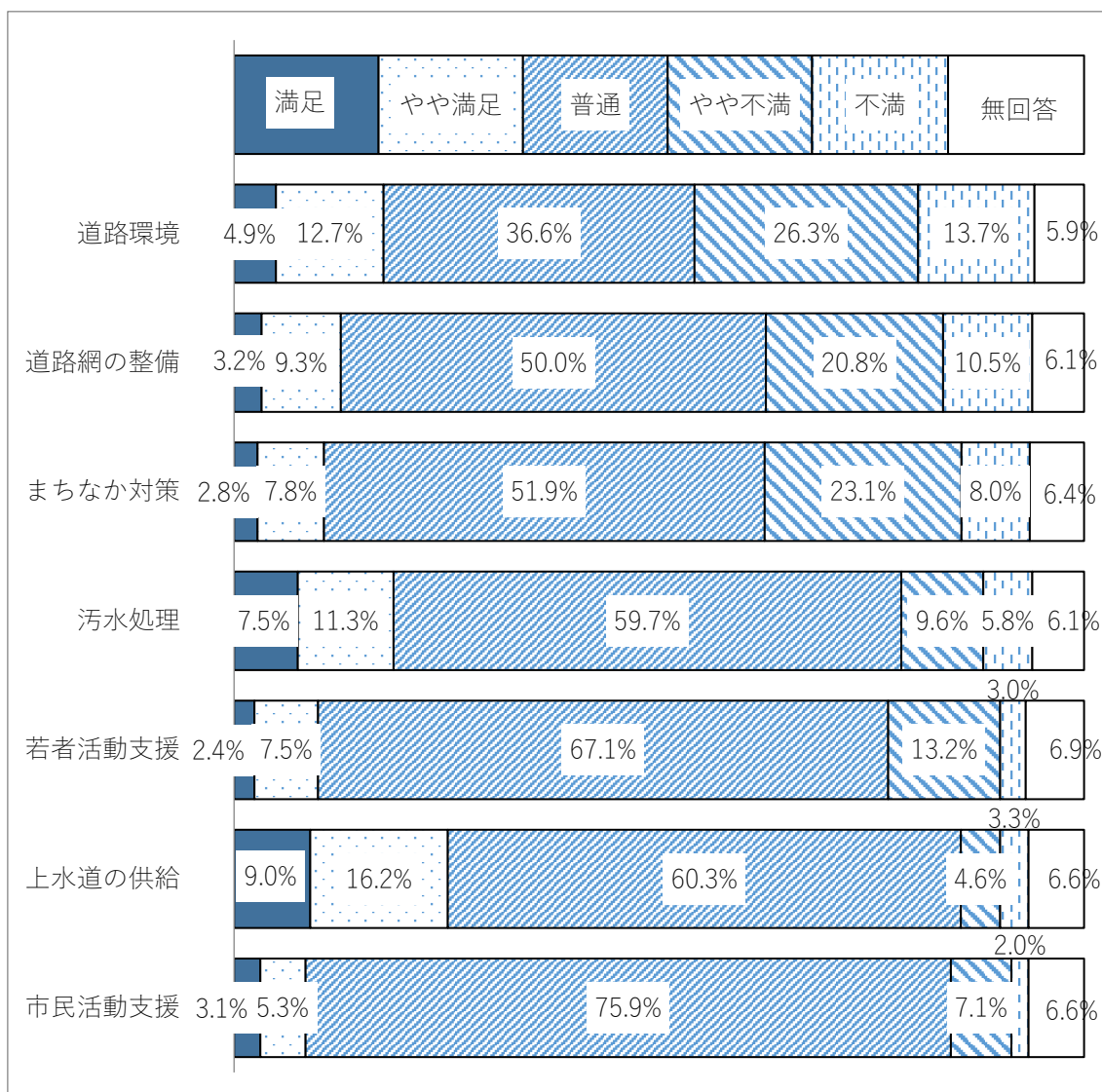
ア 市民ニーズが高い順に施策項目を並べると以下ようになる。

| | 満足度 | 重要度 | 市民 ニーズ度 |
|--------|-------|-------|--------------|
| 道路環境 | 2.670 | 4.220 | 1.551 |
| 道路網の整備 | 2.723 | 3.960 | 1.237 |
| まちなか対策 | 2.724 | 3.762 | 1.038 |
| 汚水処理 | 3.053 | 3.806 | 0.752 |
| 若者活動支援 | 2.925 | 3.543 | 0.617 |
| 上水道の供給 | 3.244 | 3.856 | 0.612 |
| 市民活動支援 | 3.004 | 3.342 | 0.338 |

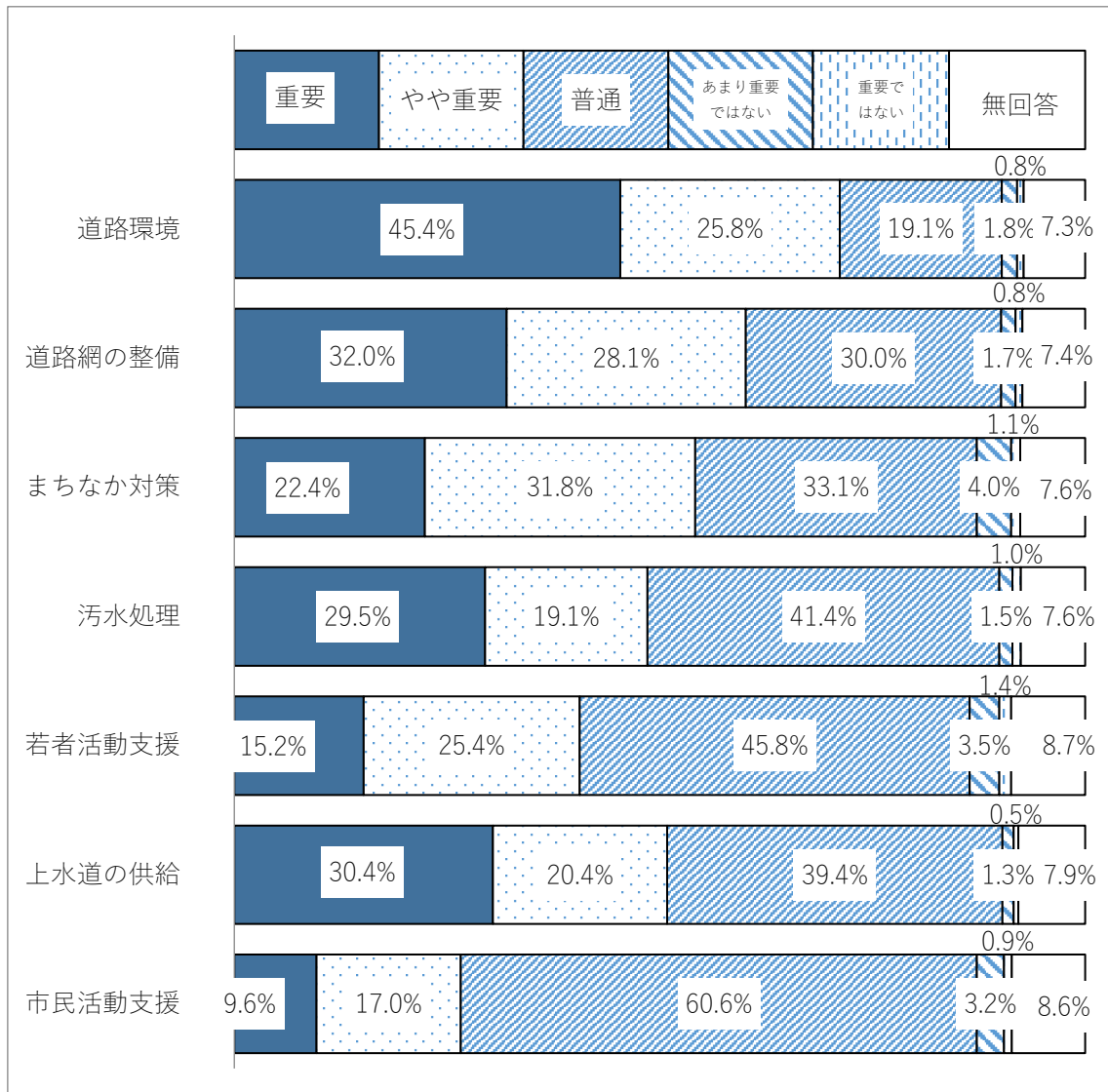
「道路環境」「道路網の整備」などについての市民ニーズが高い。

イ 満足度・重要度割合

(ア) 満足度



(1) 重要度



■全体結果

満足度を「満足度平均」(算出方法は4ページ参照)で見ると、「上水道の供給」(3.244ポイント)が最も高く、「道路環境」(2.670ポイント)が最も低い。

重要度を「重要度平均点」(算出方法は4ページ参照)で見ると、「道路環境」(4.220ポイント)が最も高く、「市民活動支援」(3.342ポイント)が最も低い。

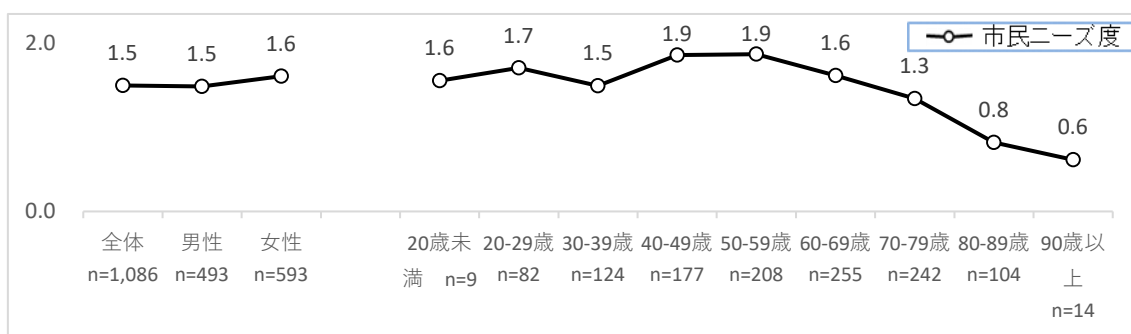
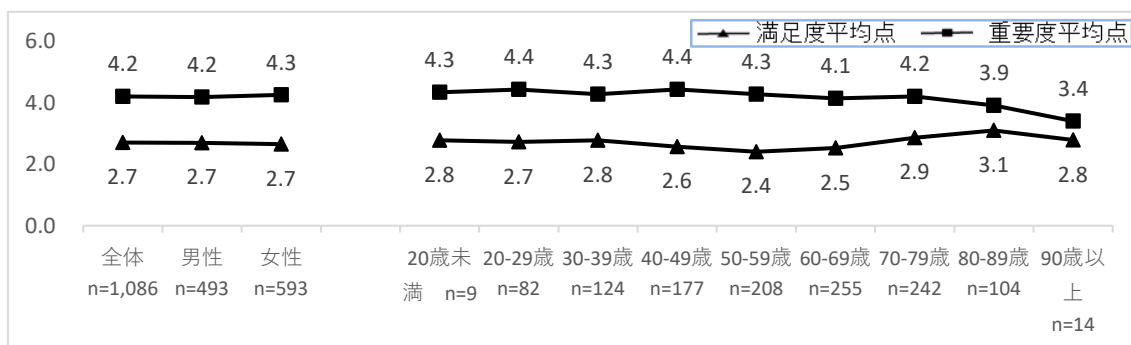
■属性別市民ニーズ度

年齢別で見ると、「道路環境」が20歳未満から60歳代までで高い。

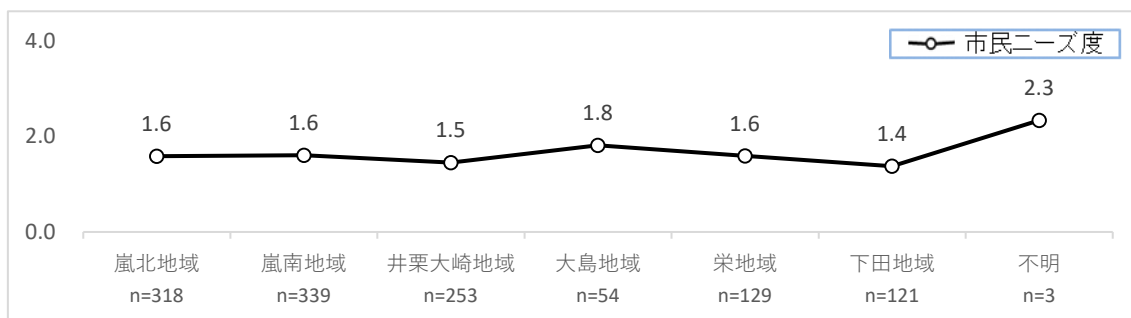
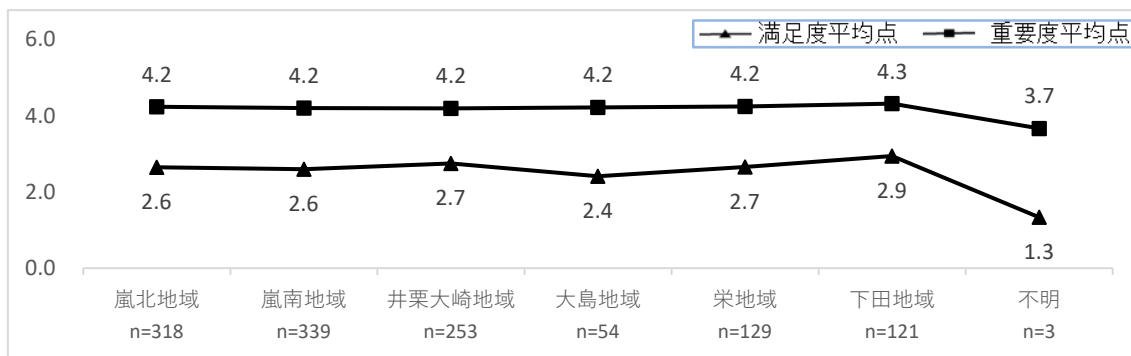
地域別で見ると、「道路環境」が下田地域以外の全てで高い。

ア 道路環境 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

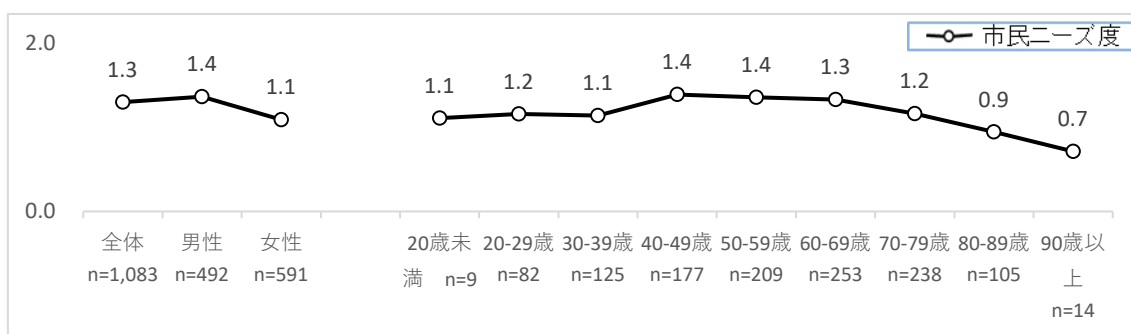
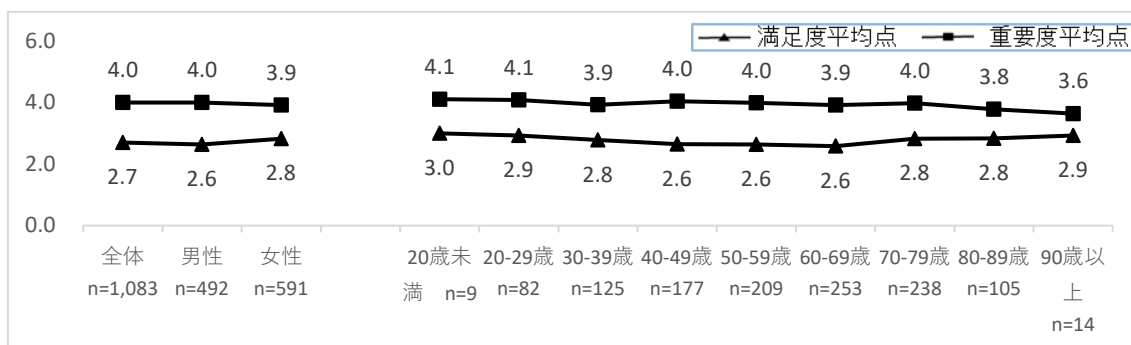
(ア) 性別・年齢別



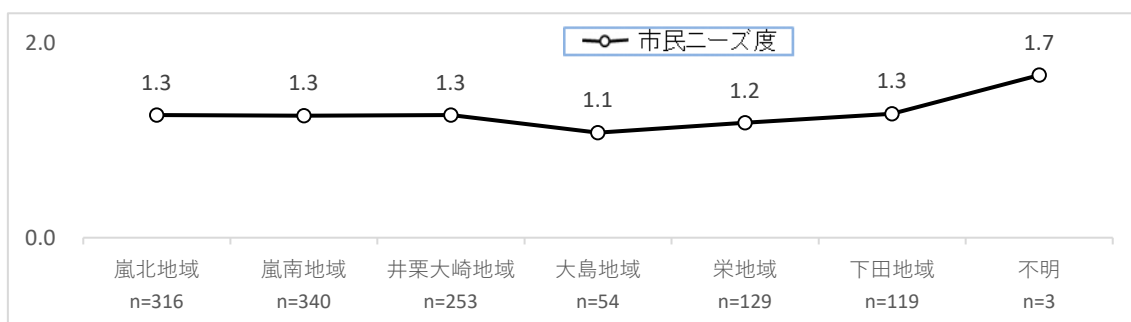
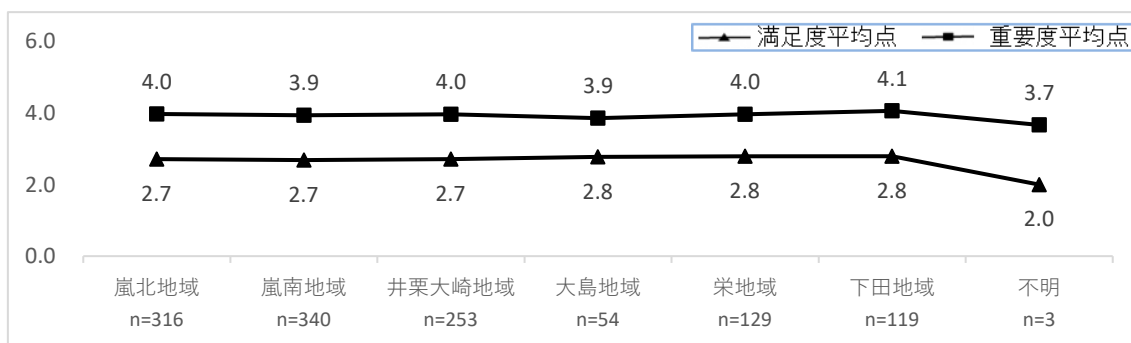
(イ) 地域別



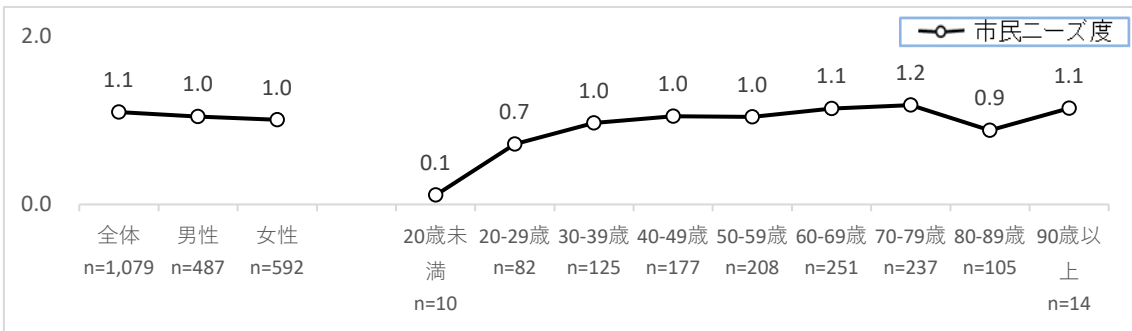
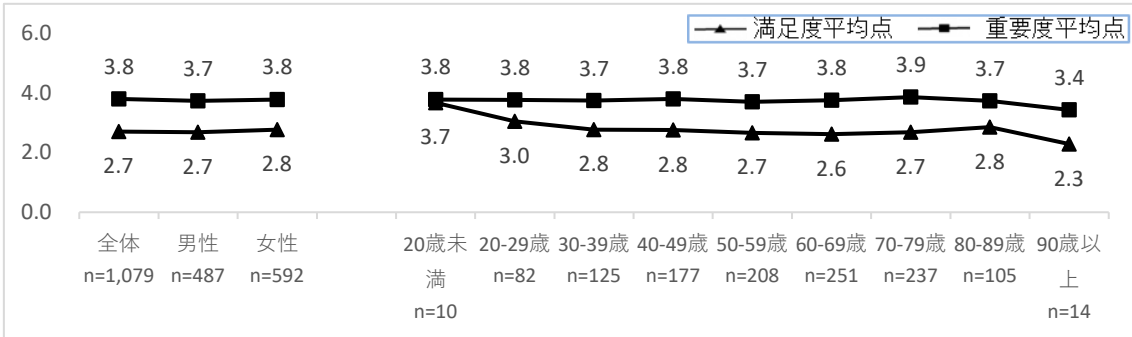
イ 道路網の整備 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別



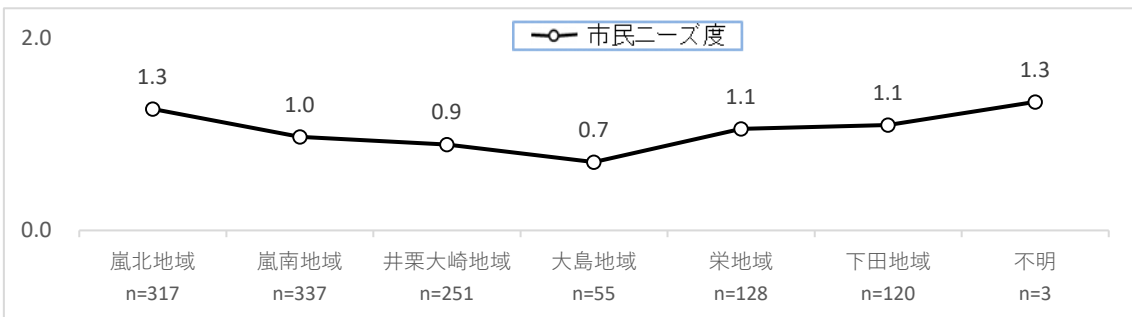
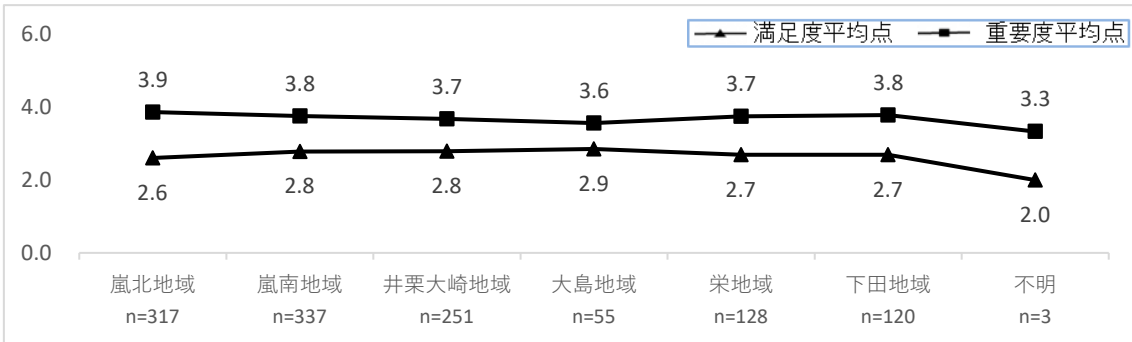
(イ) 地域別



ウ まちなか対策 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別

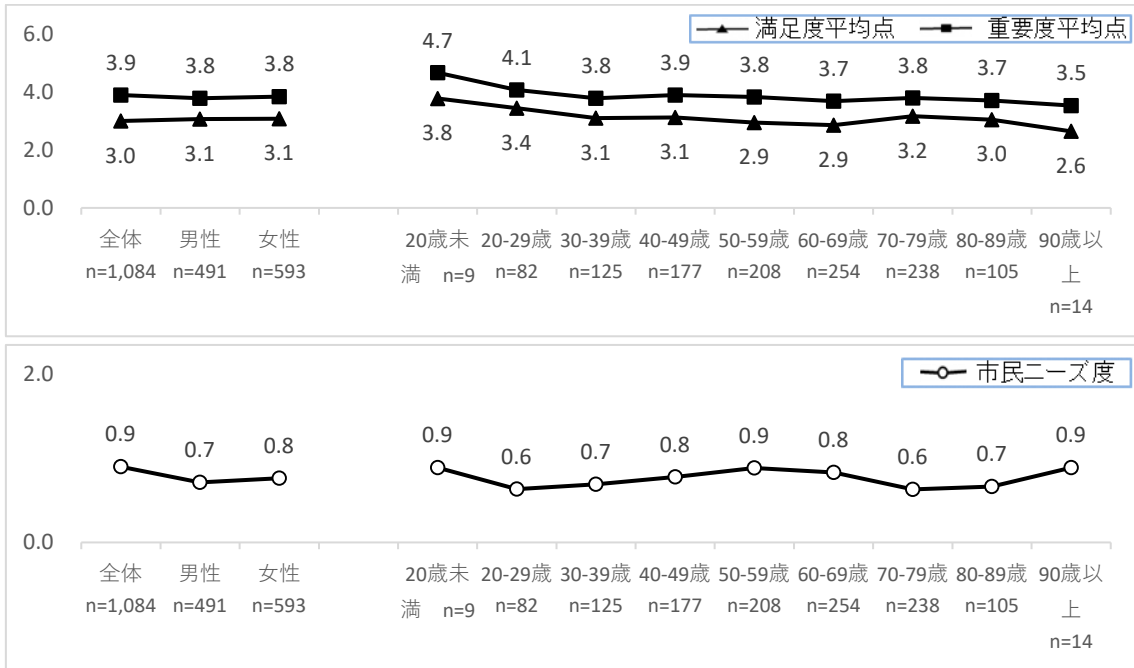


(イ) 地域別

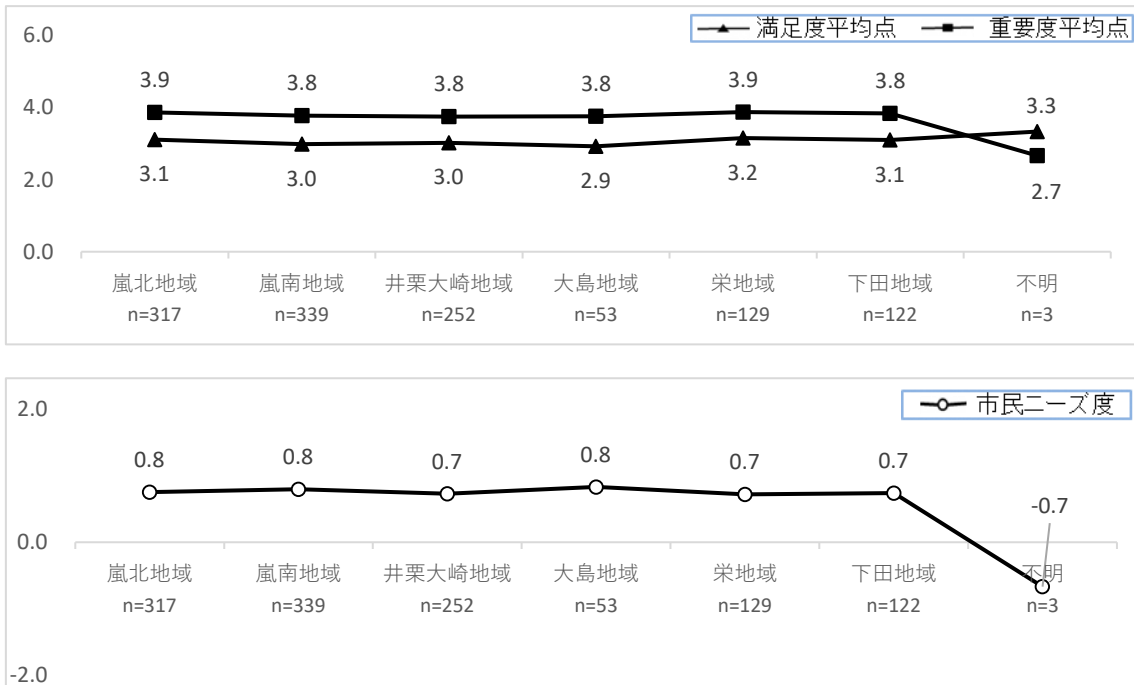


エ 汚水処理 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

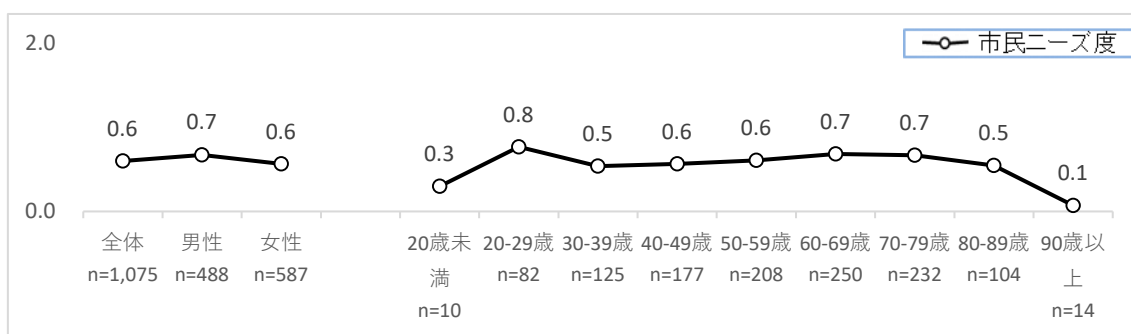
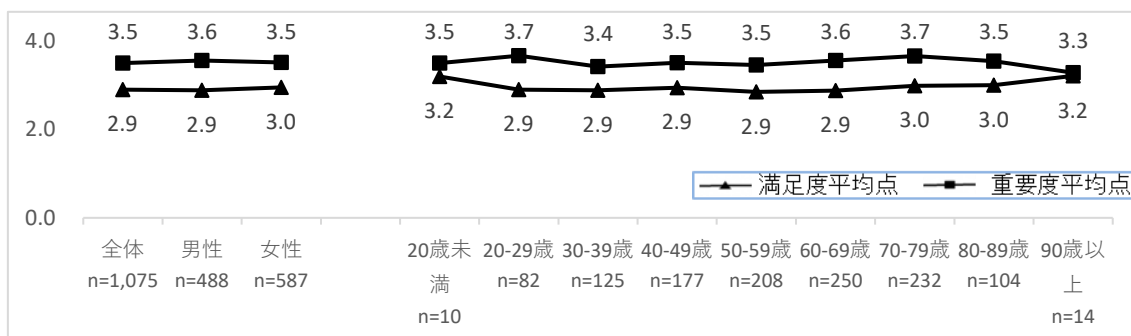
(ア) 性別・年齢別



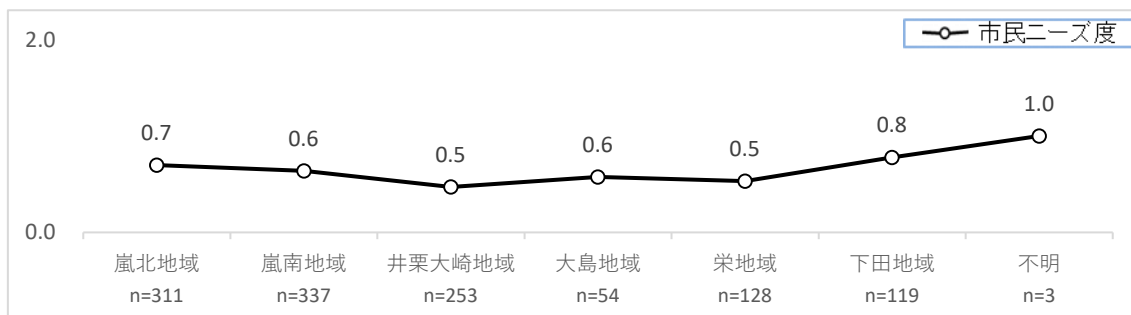
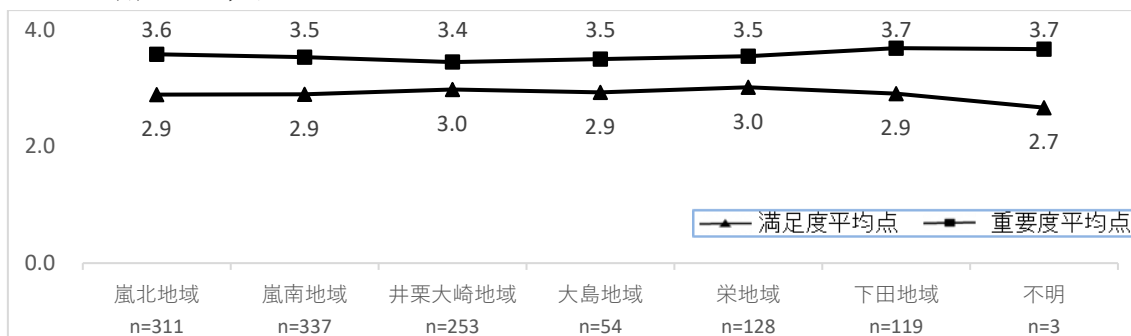
(イ) 地域別



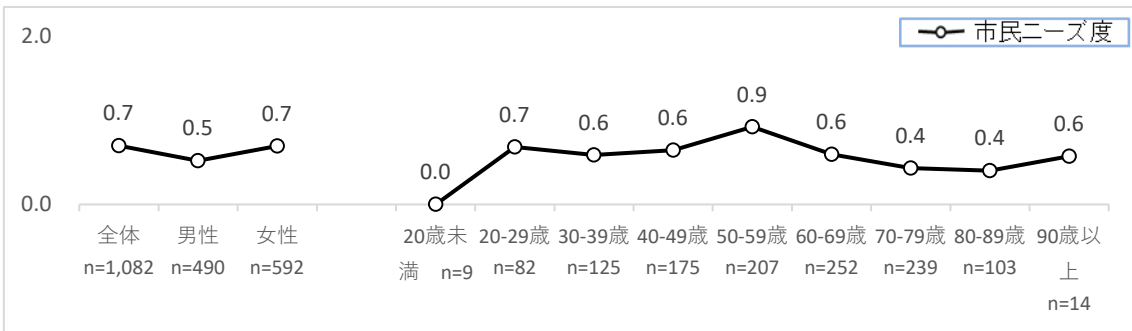
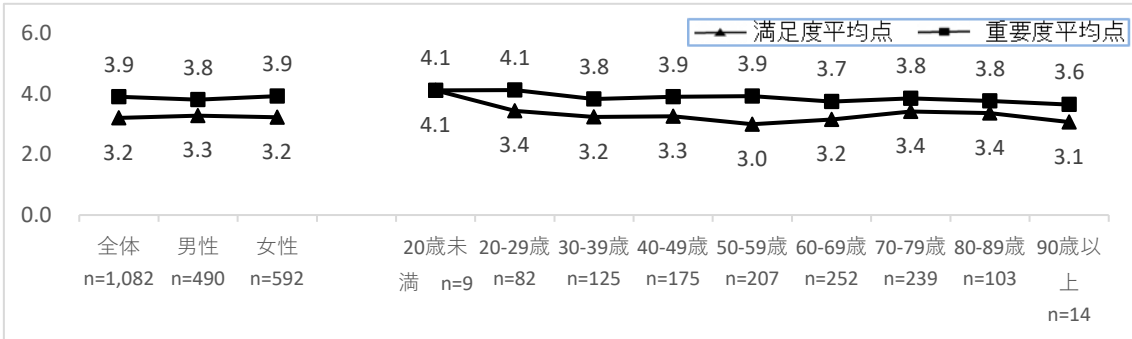
オ 若者活動支援 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別



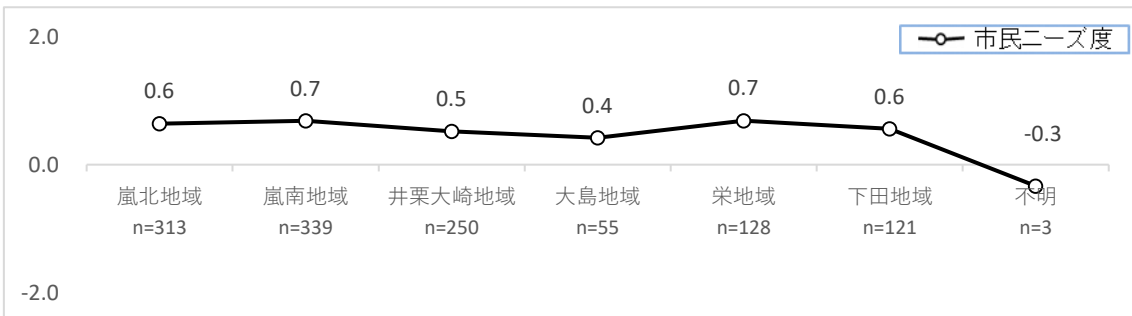
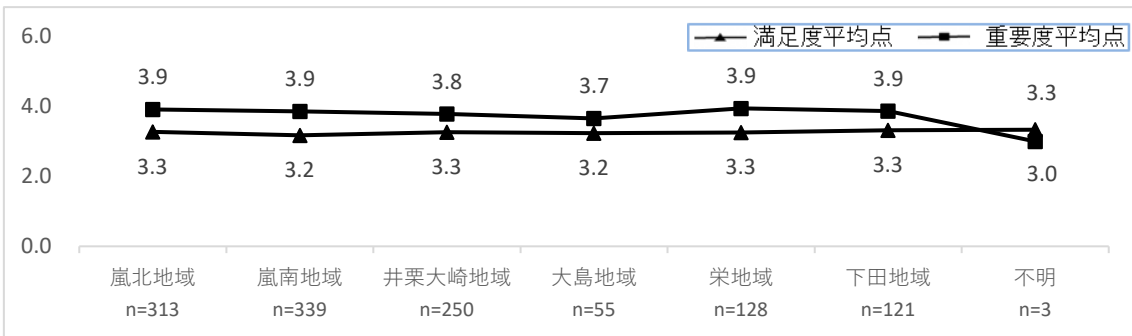
(イ) 地域別



カ 上水道の供給 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別

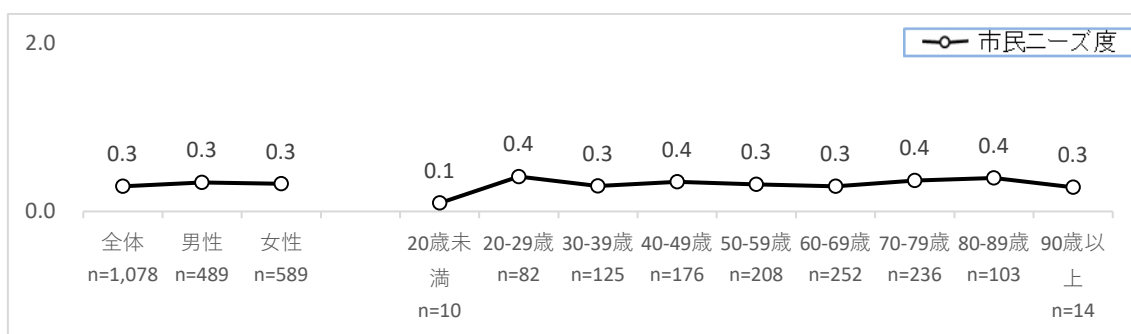
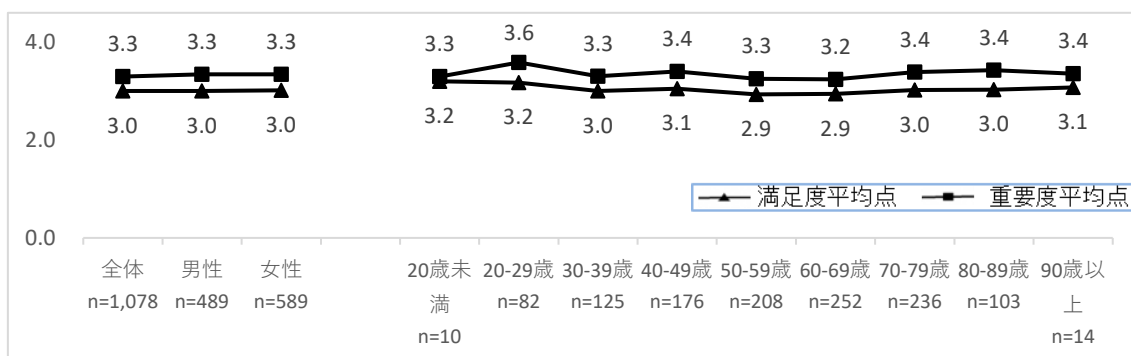


(イ) 地域別

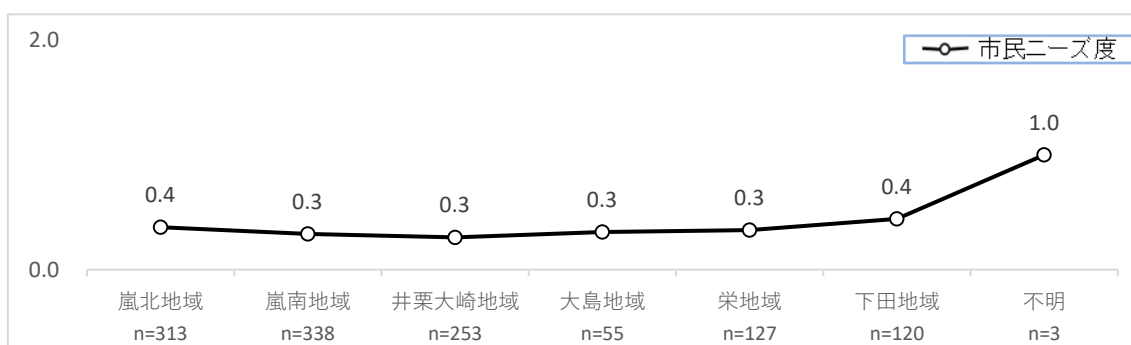
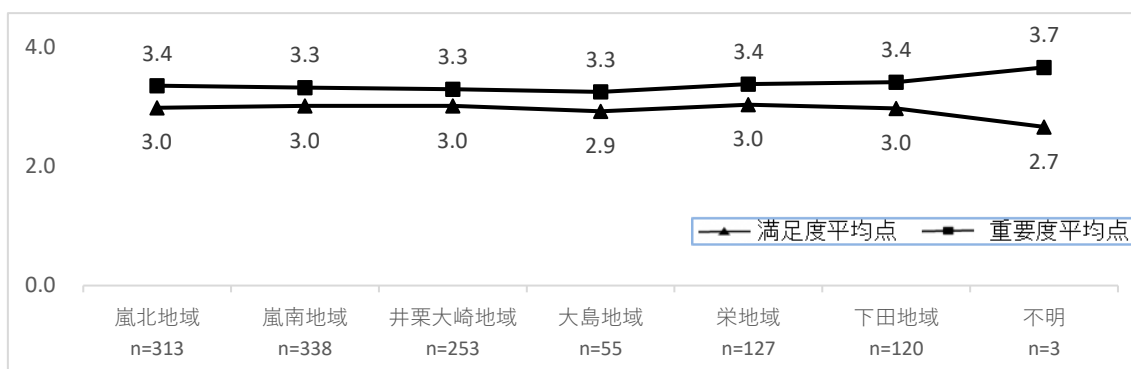


キ 市民活動支援 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

(ア) 性別・年齢別



(イ) 地域別



(4) その他

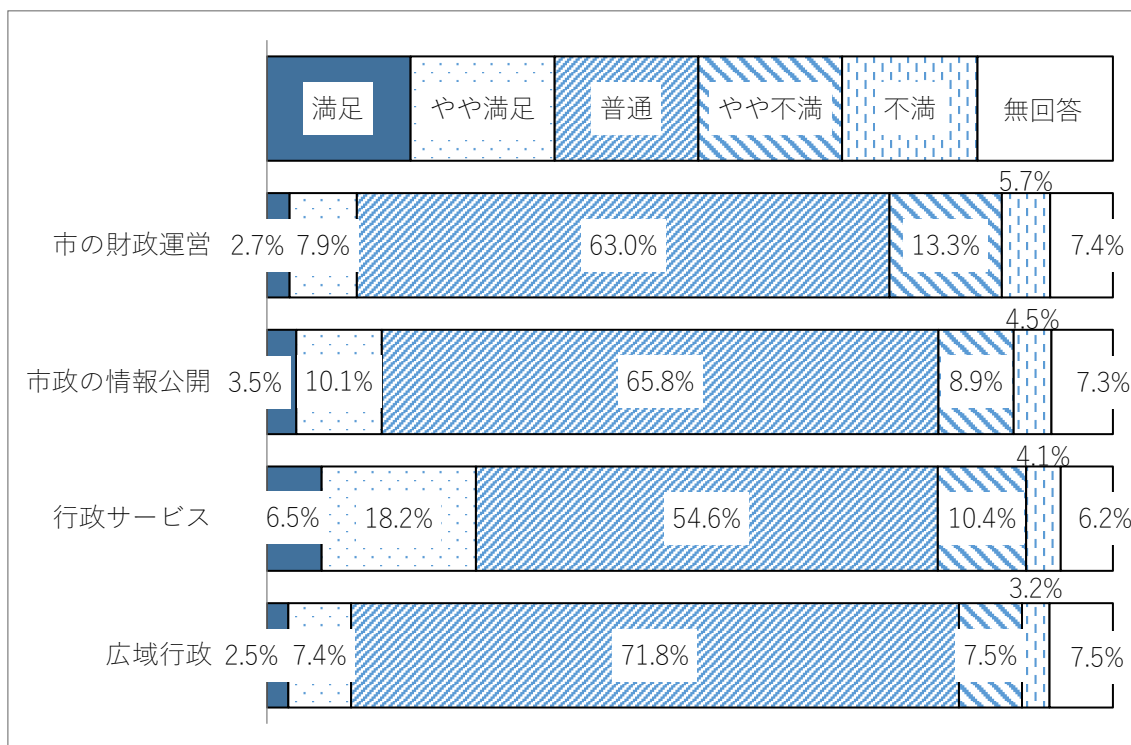
ア 市民ニーズが高い順に施策項目を並べると以下のようなになる。

| | 満足度 | 重要度 | 市民 ニーズ度 |
|---------|-------|-------|--------------|
| 市の財政運営 | 2.878 | 3.883 | 1.006 |
| 市政の情報公開 | 2.992 | 3.689 | 0.697 |
| 行政サービス | 3.134 | 3.793 | 0.659 |
| 広域行政 | 2.984 | 3.522 | 0.538 |

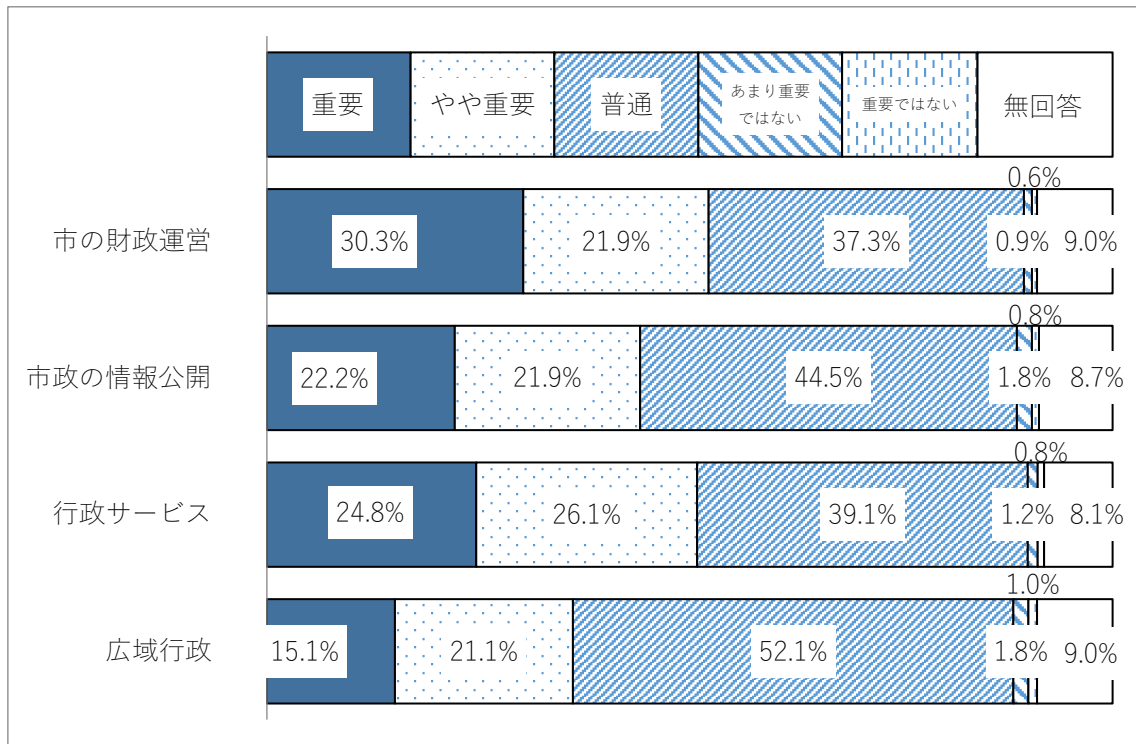
「市の財政運営」「市政の情報公開」などについての市民ニーズが高い。

イ 満足度・重要度割合

(ア) 満足度



(イ) 重要度



■全体結果

満足度を「満足度平均」（算出方法は4ページ参照）で見ると、「行政サービス」（3.134ポイント）が最も高く、「市の財政運営」（2.878ポイント）が最も低い。

重要度を「重要度平均点」（算出方法は4ページ参照）で見ると、「市の財政運営」（3.883ポイント）が最も高く、「広域行政」（3.522ポイント）が最も低い。

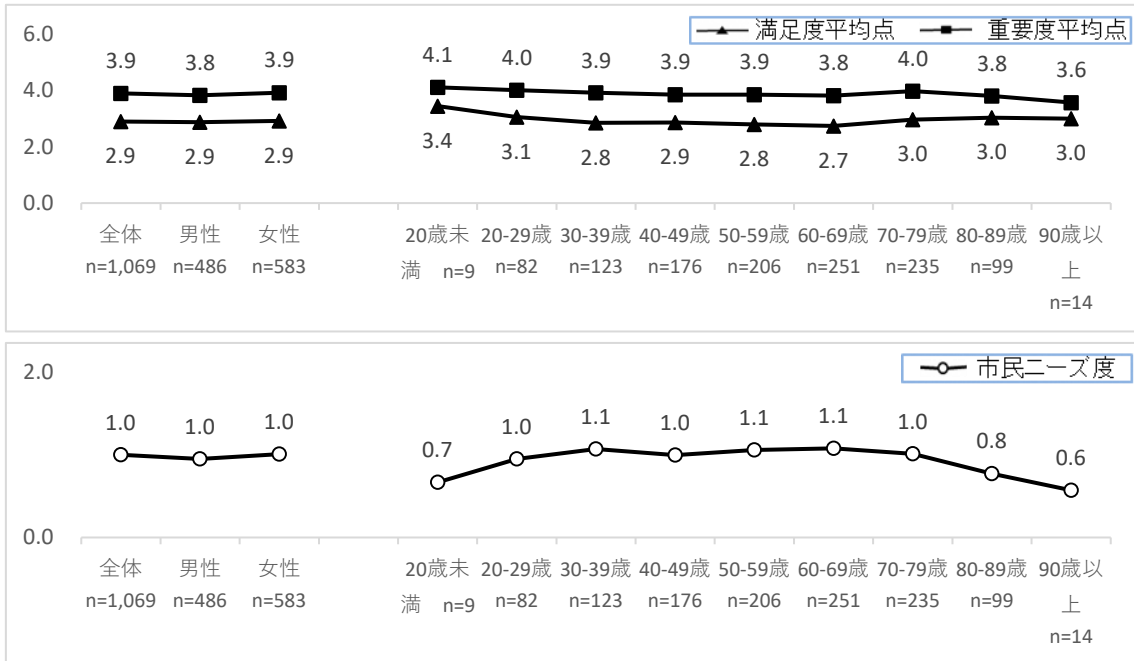
■属性別市民ニーズ度

年代別で見ると、「市の財政運営」が20歳代から70歳代まで比較的高い。

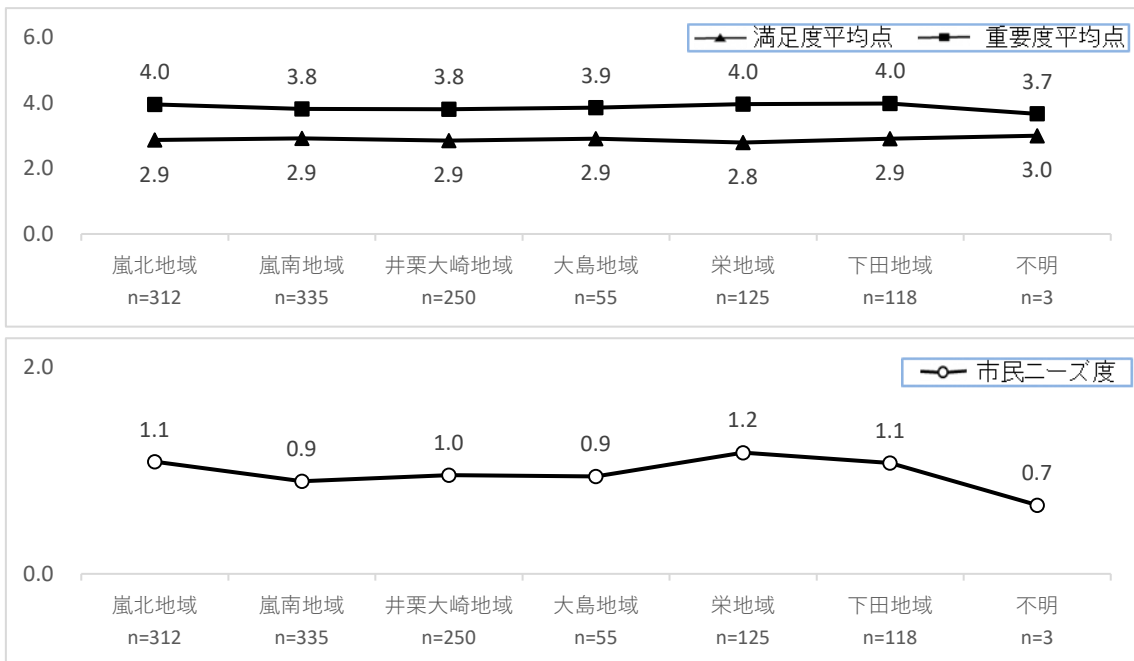
地域別で見ると、「市の財政運営」が栄地域で高い。

ア 市の財政運営 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

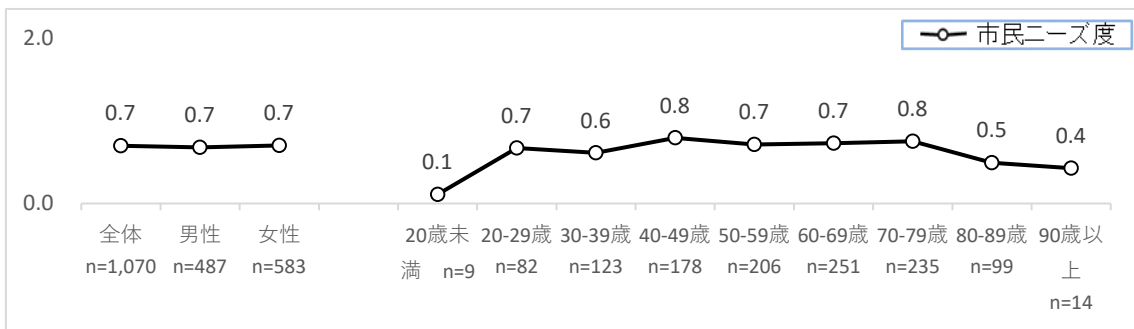
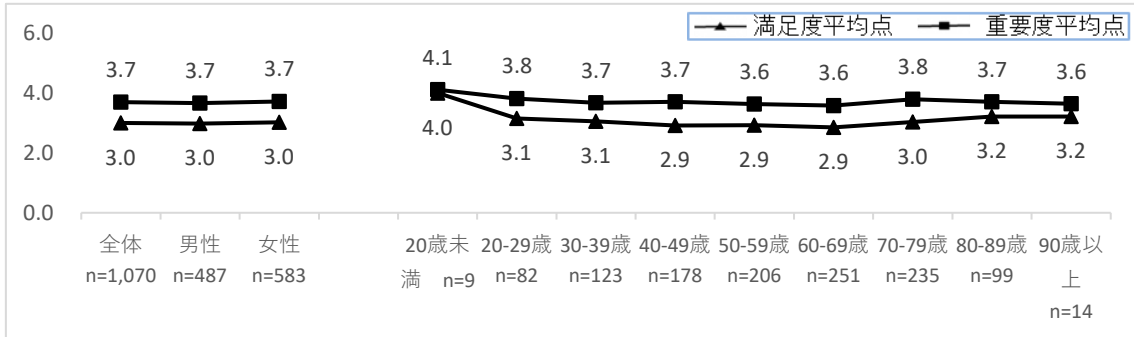
(ア) 性別・年齢別



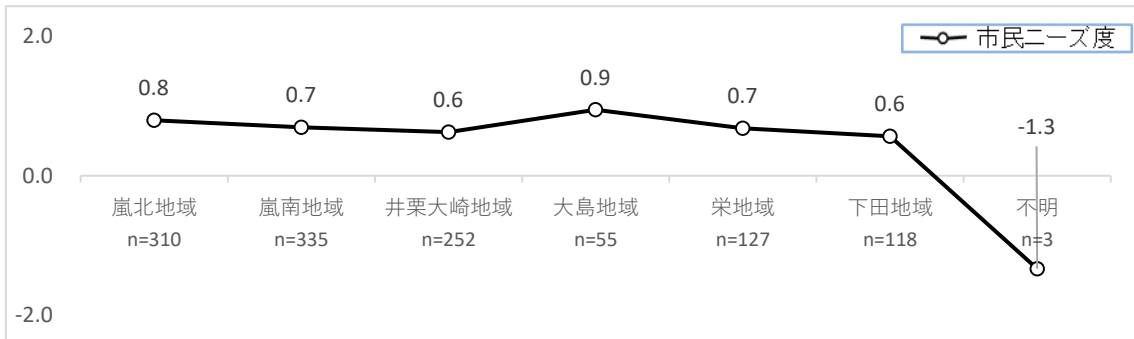
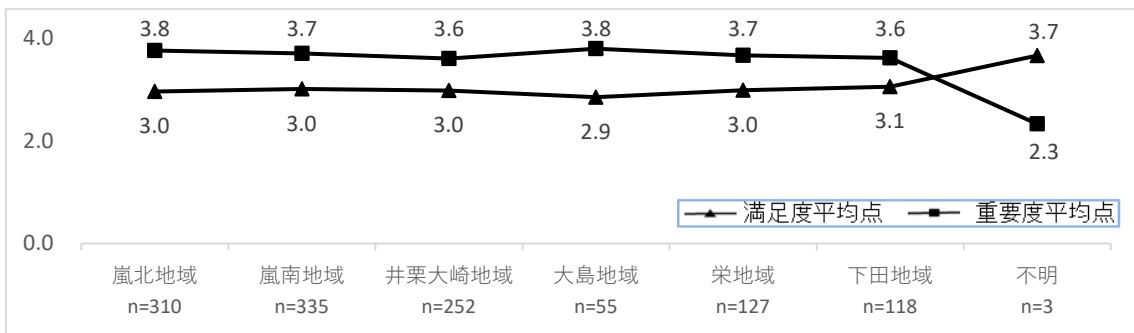
(イ) 地域別



イ 市政の情報公開 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別

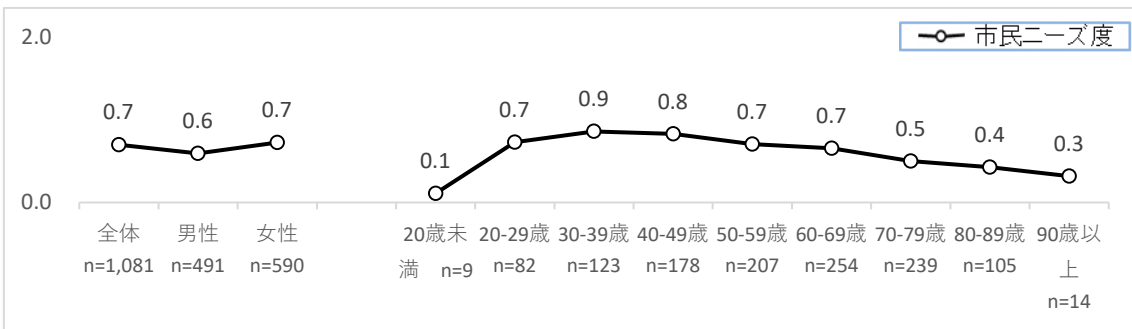
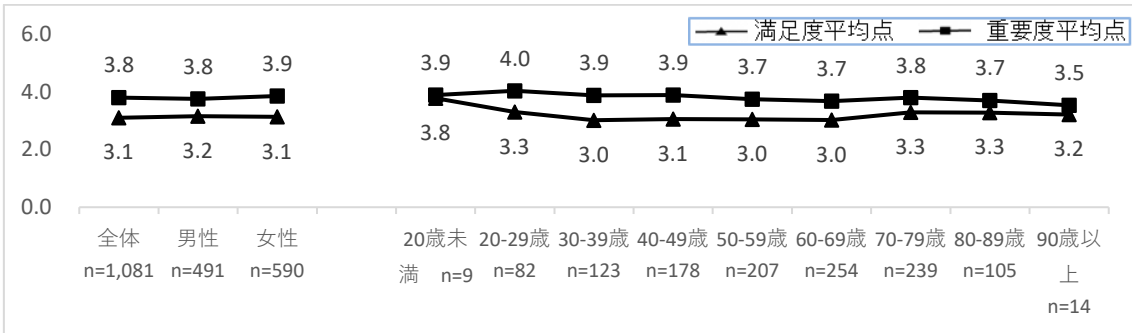


(イ) 地域別

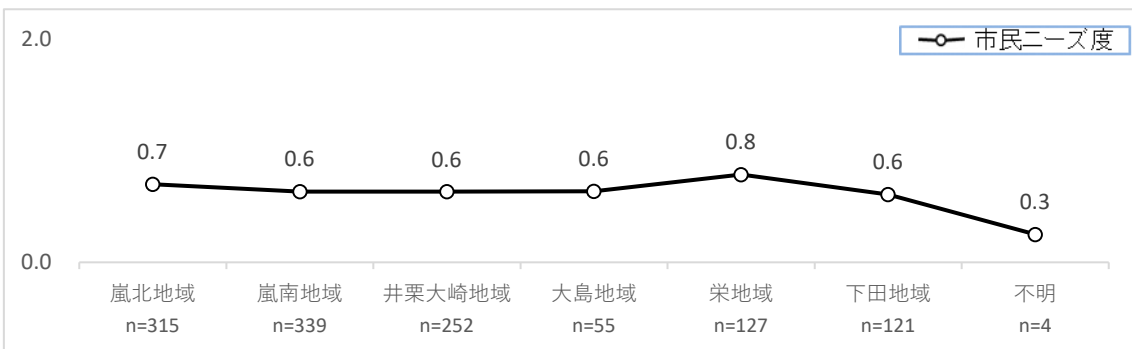
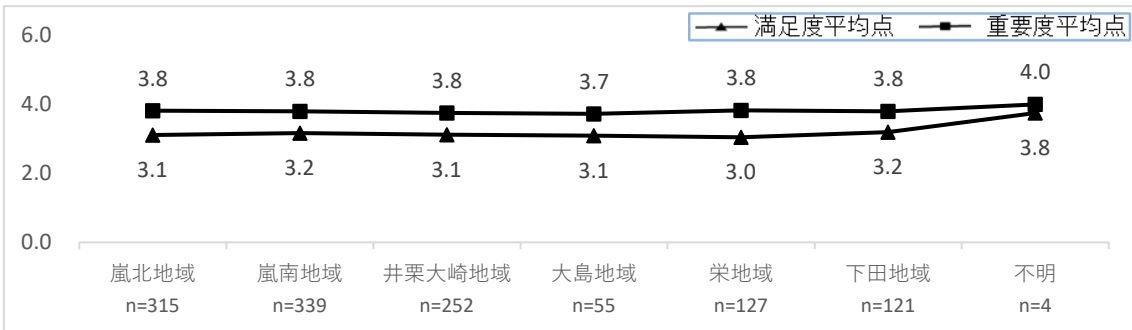


ウ 行政サービス 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

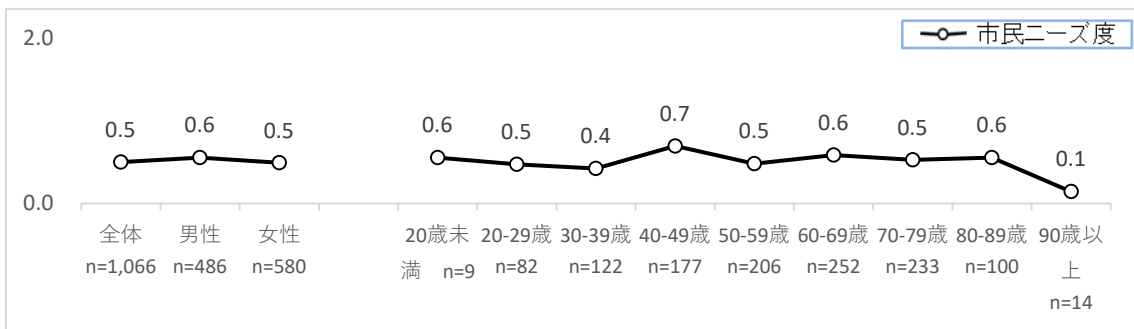
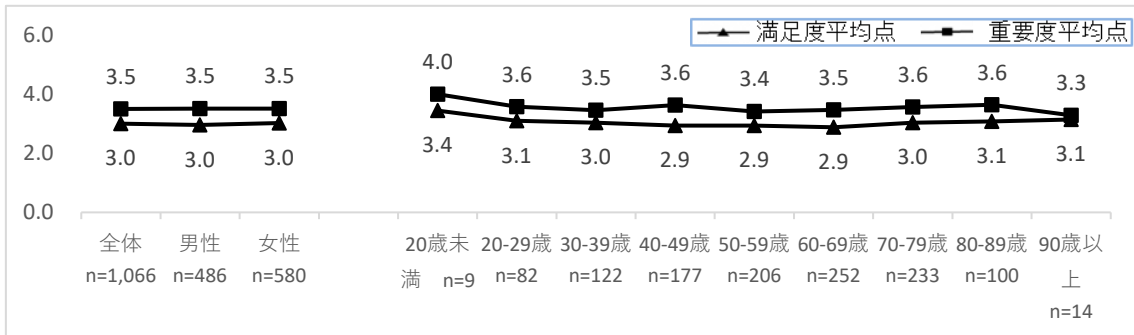
(ア) 性別・年齢別



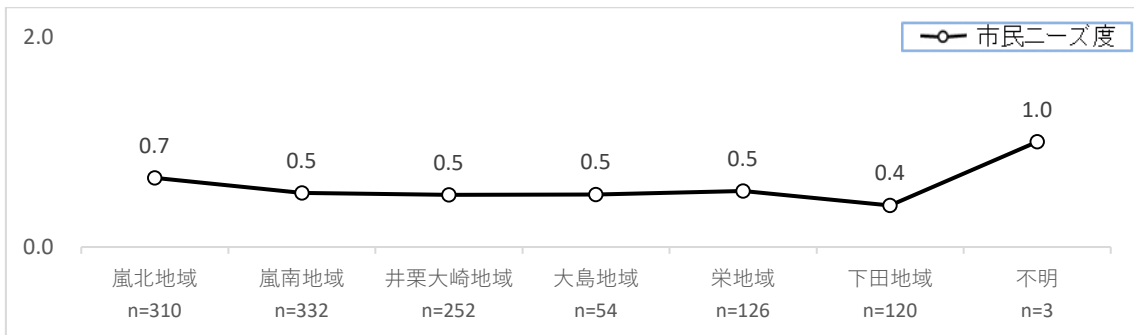
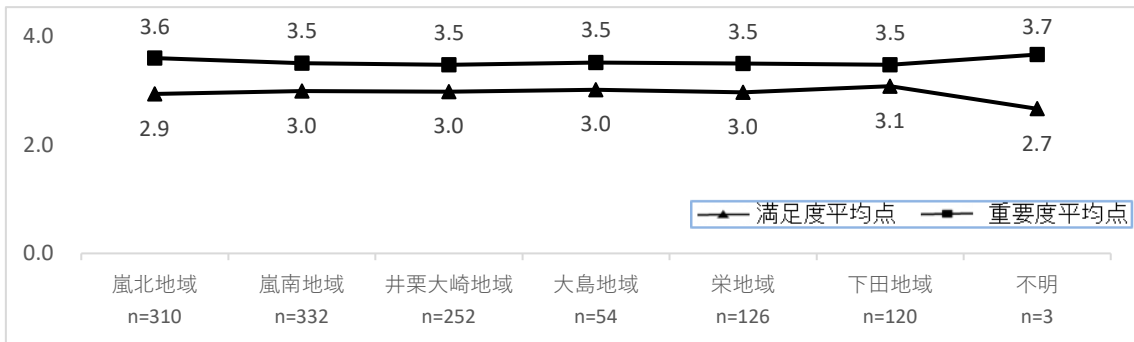
(イ) 地域別



エ 広域行政 満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度
 (ア) 性別・年齢別

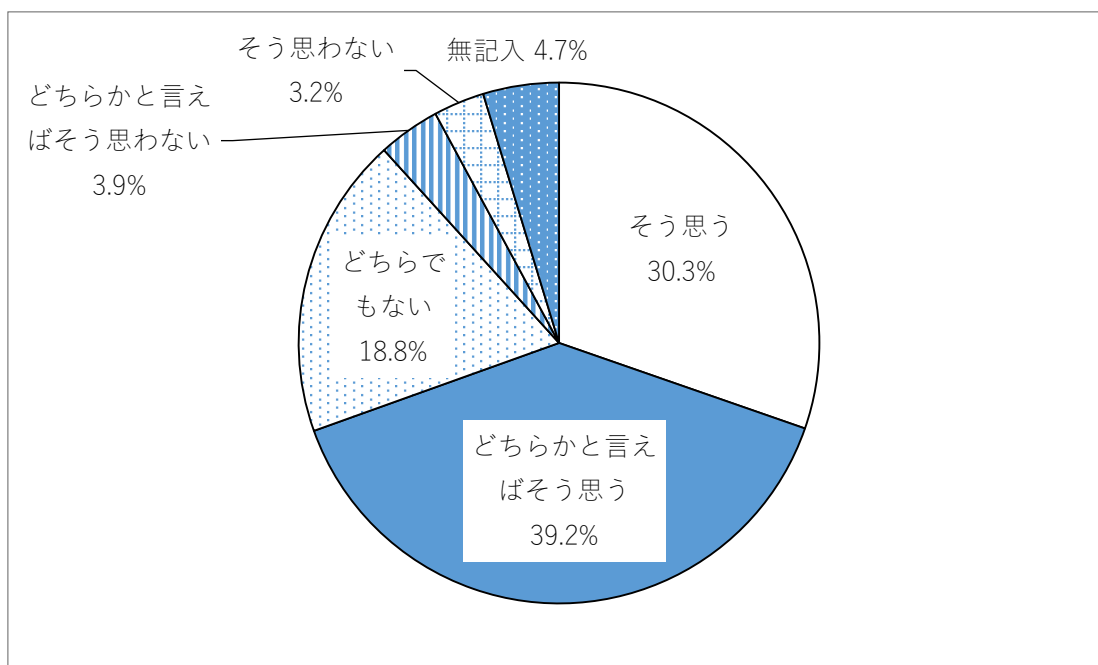


(イ) 地域別

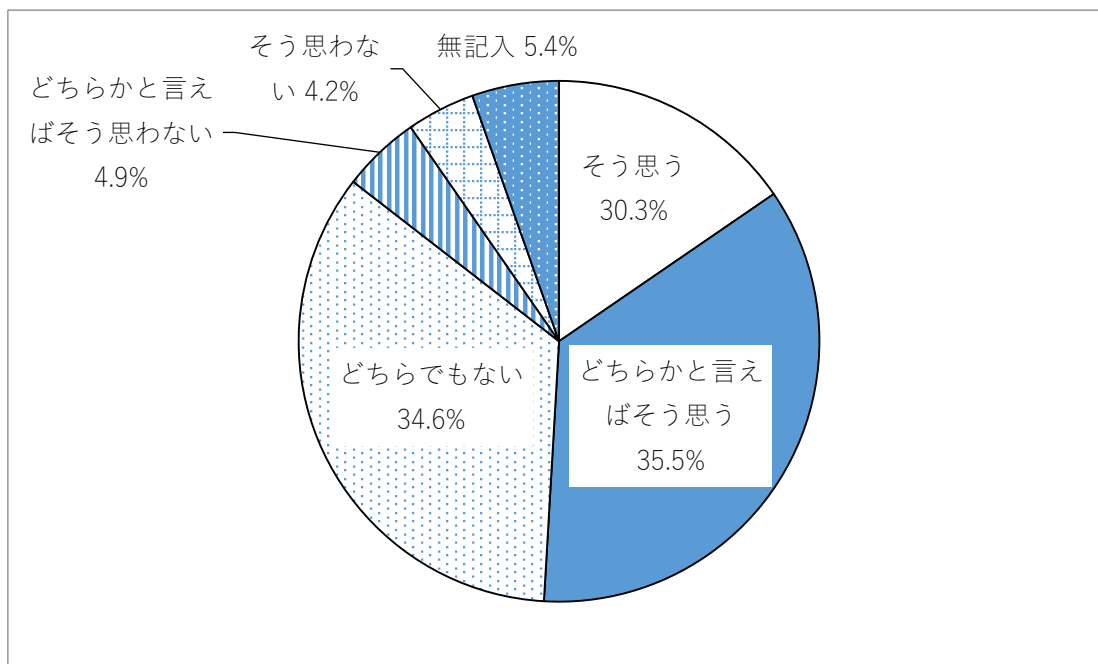


3 三条市に対する愛着があるか

「そう思う」が30.3%、「どちらかといえばそう思う」が39.2%となっている。

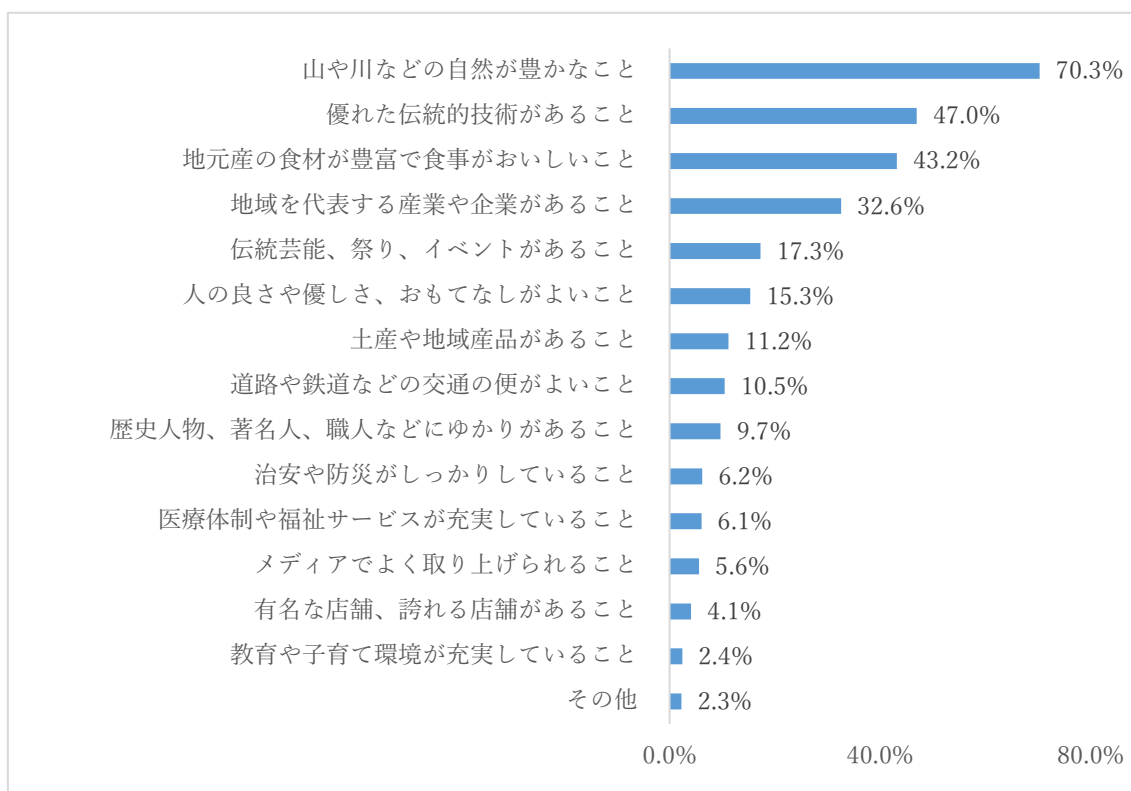


4 三条市に対する誇りがあるか

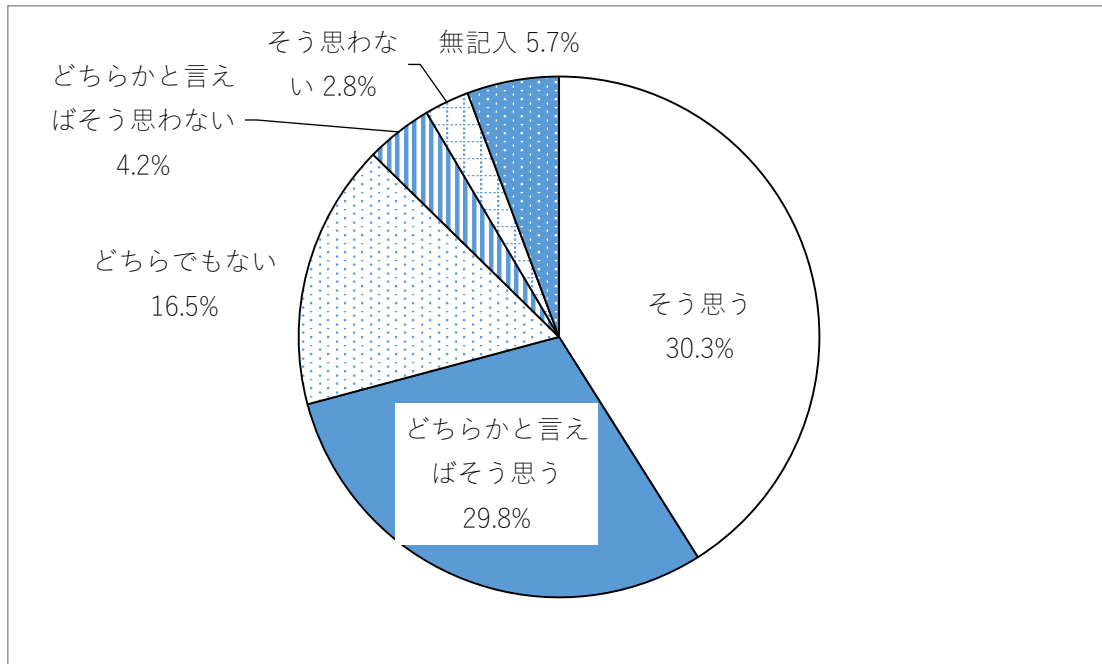


5 三条市の何に誇りを感じるか

※上記4で(1)又は(2)と答えた方のみ、3つまで選択

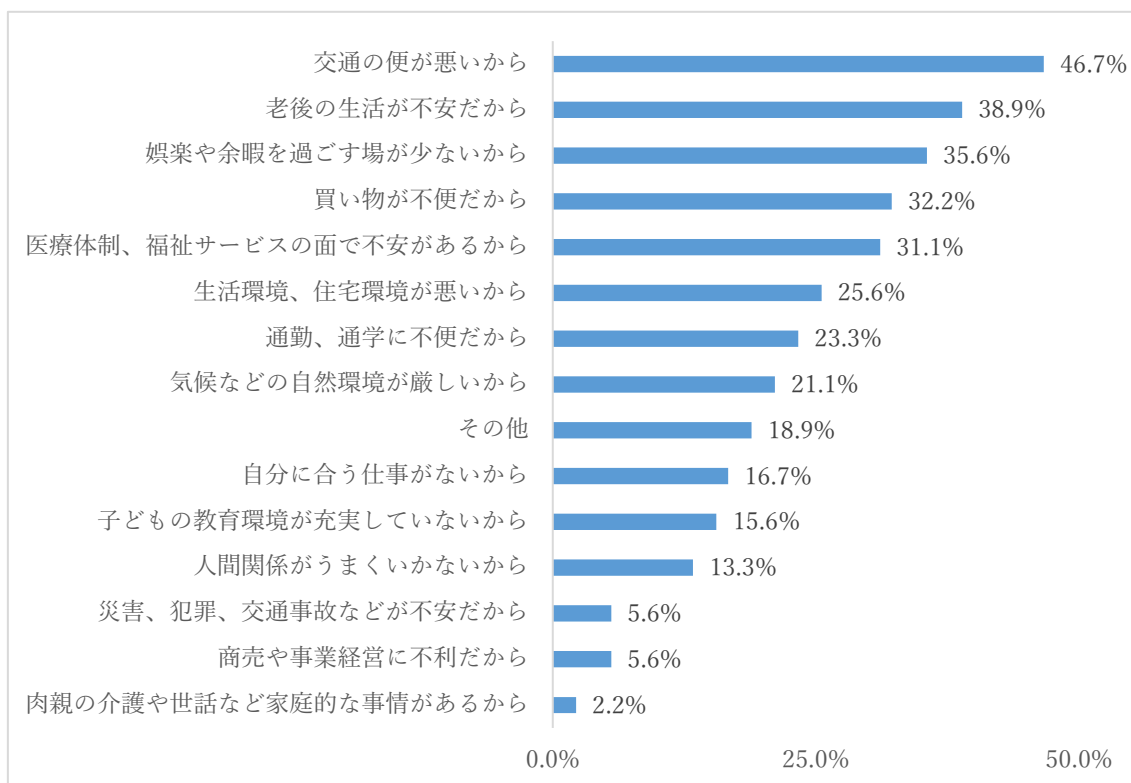


6 今後も三条市に住み続けたいか



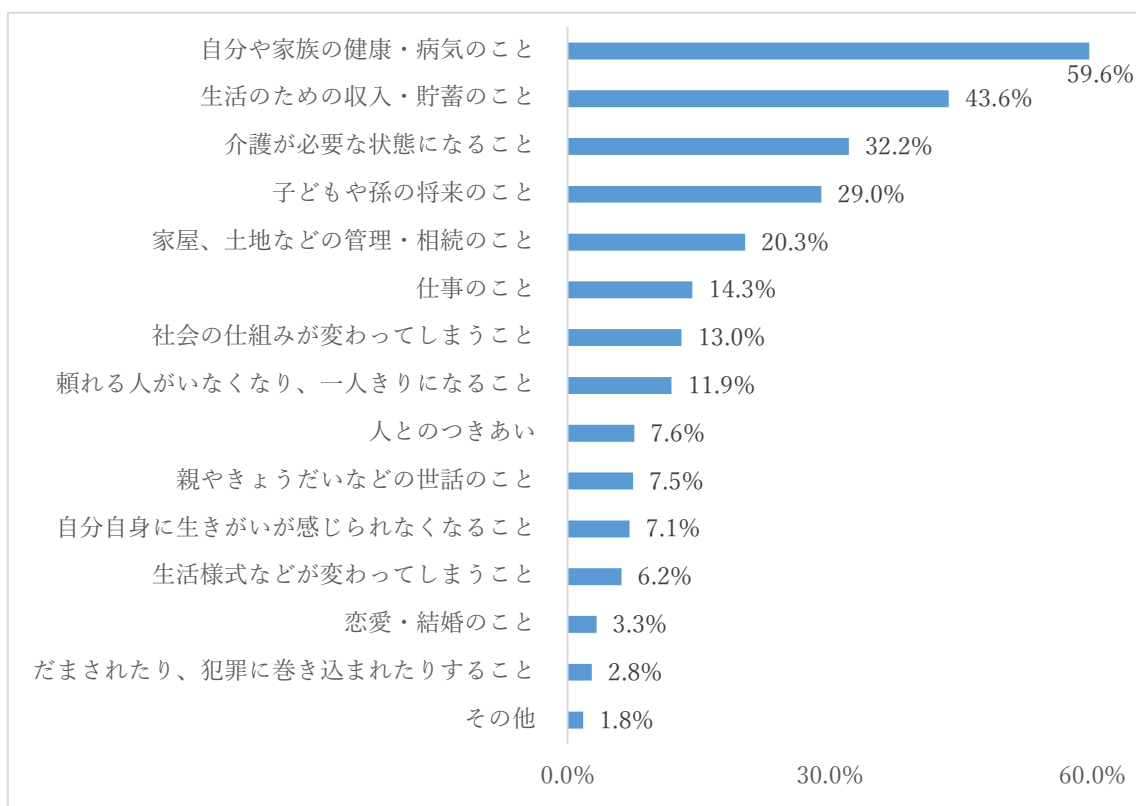
7 三条市に住み続けたいと思わない理由

※上記6で(4)又は(5)と答えた方のみ、3つまで選択

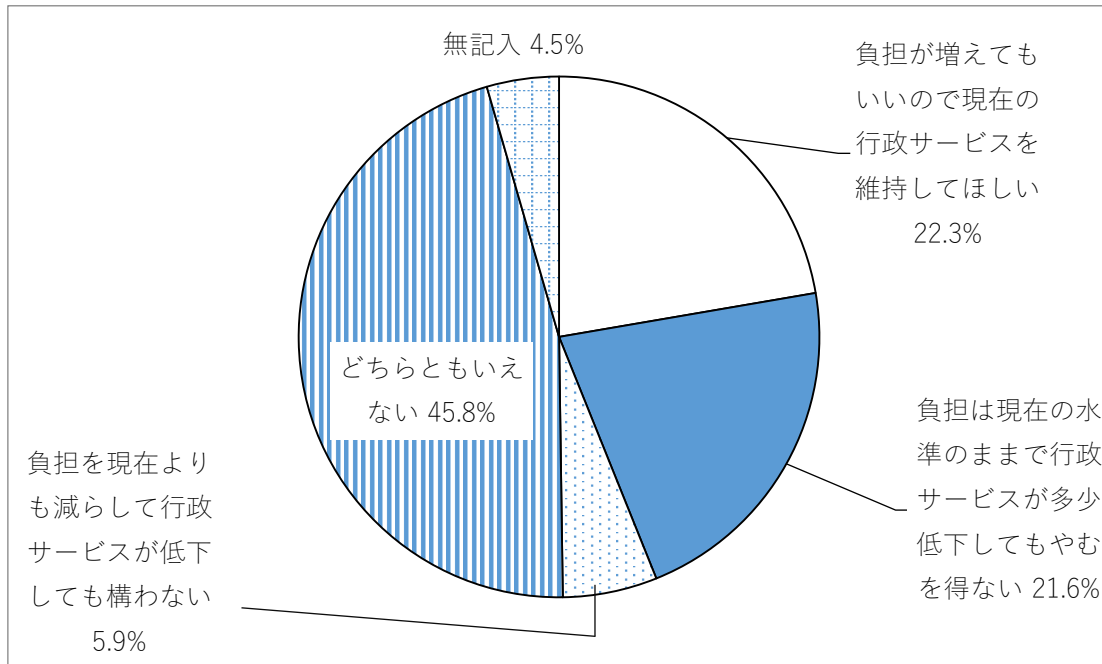


8 将来にどのような悩みや不安があるか

※3つまで選択

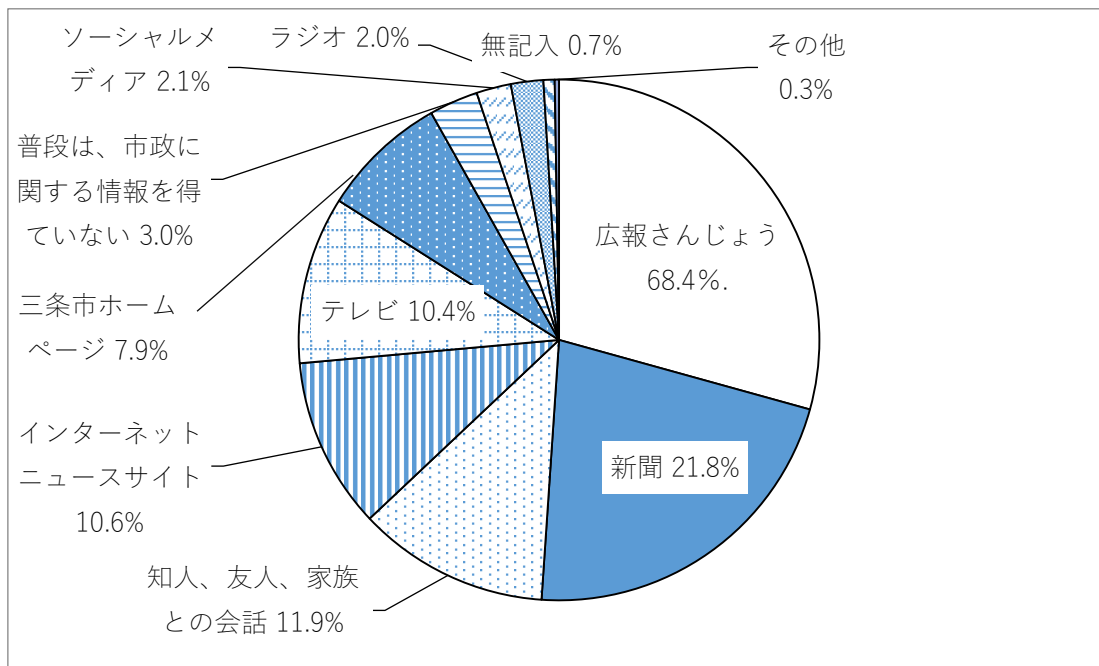


9 行政サービスと費用負担のあり方



10 普段、市政に関する情報を何から得ているか

※3つまで選択



11 現在幸福か

