

令和 7 年度  
市民アンケート調査報告書

令和 8 年 1 月

三条市

## 目次

I	調査の概要	P 2
II	調査結果	P 9
1	現在の三条市の全体としての評価	P 10
2	満足度、重要度と市民ニーズ	P 11
3	三条市に対する誇り、愛着があるか	P 54
4	今後も三条市に住みたいか	P 54
5	三条市に住みたいと思わない理由	P 55
6	将来にどのような悩みや不安があるか	P 56
7	普段、市政に関する情報を何から得ているか	P 57
8	現在幸福か	P 58
9	三条市のまちづくりに関する意見・御提案	P 59

(付) 調査票様式

# I 調査の概要

## 1 調査の目的

普遍的な項目を経年で調査することにより、市民の意識（満足度）の変化を把握し、各分野の施策を評価、分析し、当市の強みと弱みを把握するための基礎資料とする。

## 2 調査方法

- |           |                               |
|-----------|-------------------------------|
| (1) 調査地域  | 三条市全域                         |
| (2) 調査対象者 | 満 18 歳以上                      |
| (3) 標 本 数 | 3,000 人                       |
| (4) 抽出方法  | 住民基本台帳から無作為抽出                 |
| (5) 調査方法  | 郵送による自記式アンケートかインターネット回答       |
| (6) 調査期間  | 令和 7 年 8 月 8 日（金）～ 9 月 1 月（月） |

## 3 回収件数 1,207 件（有効回収率 40.2%）

## 4 集計・分析に当たって

- (1) 図表中の「n（number of cases の略）」とは、回答者総数（該当者質問では該当者数）のことで、100%が何人の回答に相当するかを示す比率算出の基数である。  
なお、性別・年齢別・地区別の図表は、それぞれの属性の無回答者・不明者を除外してある。（例：地区別の場合、地区無回答及び「わからない」の回答者については図表から除外）
- (2) 本文及び図表中の「比率（%）」は小数点以下第 2 位を四捨五入しているため、総数と内訳の計が一致しない場合がある。
- (3) 39 の項目の「満足度」と「重要度」は、回答肢（度合い）に下表に示した点数を付け、加重平均（満足度平均点・関心度平均点）を算出した。

満足度		重要度	
1 満足	5 点	1 重要	5 点
2 やや満足	4 点	2 やや重要	4 点
3 普通	3 点	3 普通	3 点
4 やや不満	2 点	4 あまり重要ではない	2 点
5 不満	1 点	5 重要ではない	1 点
無回答（不明）	除外	無回答（不明）	除外

〔算出方法〕

$$\begin{aligned}
 & \text{満足度平均点} = \frac{(\text{「満足」の回答者数} \times 5) + (\text{「やや満足」の回答者数} \times 4) \\
 & \quad + (\text{「普通」の回答者数} \times 3) \\
 & \quad + (\text{「やや不満」の回答者数} \times 2) + (\text{「不満」の回答者数} \times 1)}{(\text{回答者総数} = n) - (\text{「無回答」の人数})} \\
 & \text{重要度平均点} = \frac{(\text{「関心がある」の回答者数} \times 5) + (\text{「やや関心がある」の回答者数} \times 4) \\
 & \quad + (\text{「普通」の回答者数} \times 3) \\
 & \quad + (\text{「あまり関心がない」の回答者数} \times 2) \\
 & \quad + (\text{「関心がない」の回答者数} \times 1)}{(\text{回答者総数} = n) - (\text{「無回答」の人数})}
 \end{aligned}$$

※満足度平均点、関心度平均点は、それぞれ小数点以下第3位まで表記した。（小数点以下第4位を四捨五入）

重要度（『重要度平均点』）が高く、満足度（『満足度平均点』）が低い施策ほど市民にニーズが高いものと考えられる。すなわち『重要度平均点』から『満足度平均点』を引いた値が大きいほど市民のニーズが高く、小さければ相対的にニーズが低いといえる。

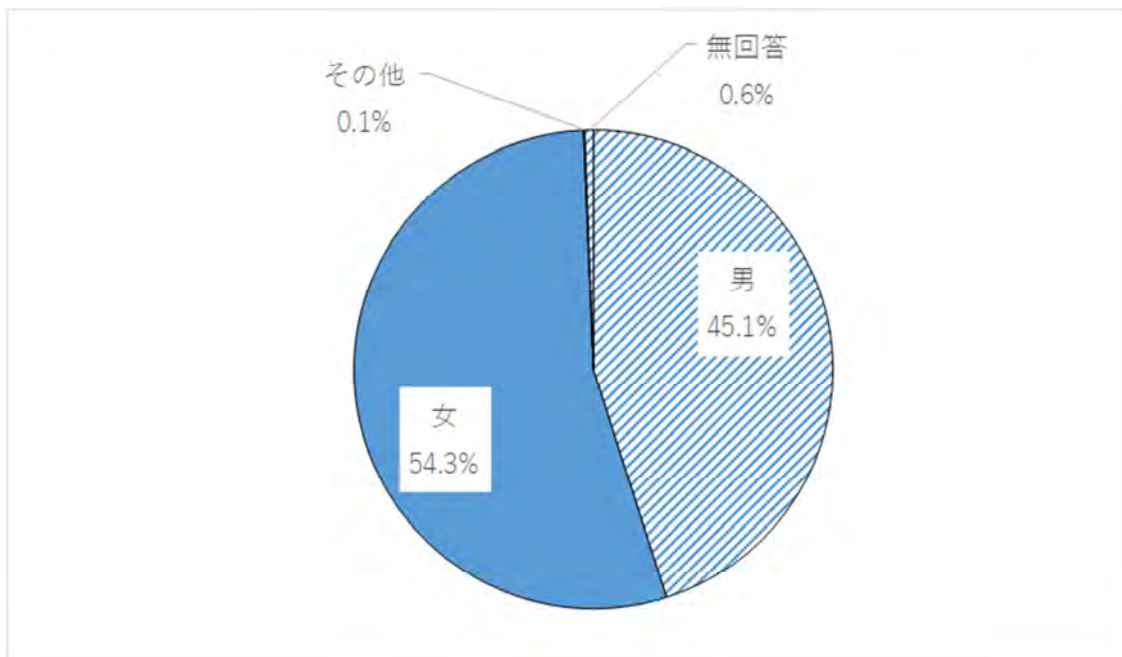
そこで『重要度平均点』から『満足度平均点』を引いた値を『市民ニーズ度』と定義し、分析に使用した。

※小数点以下第4位を四捨五入しているため、一部誤差がある箇所がある。

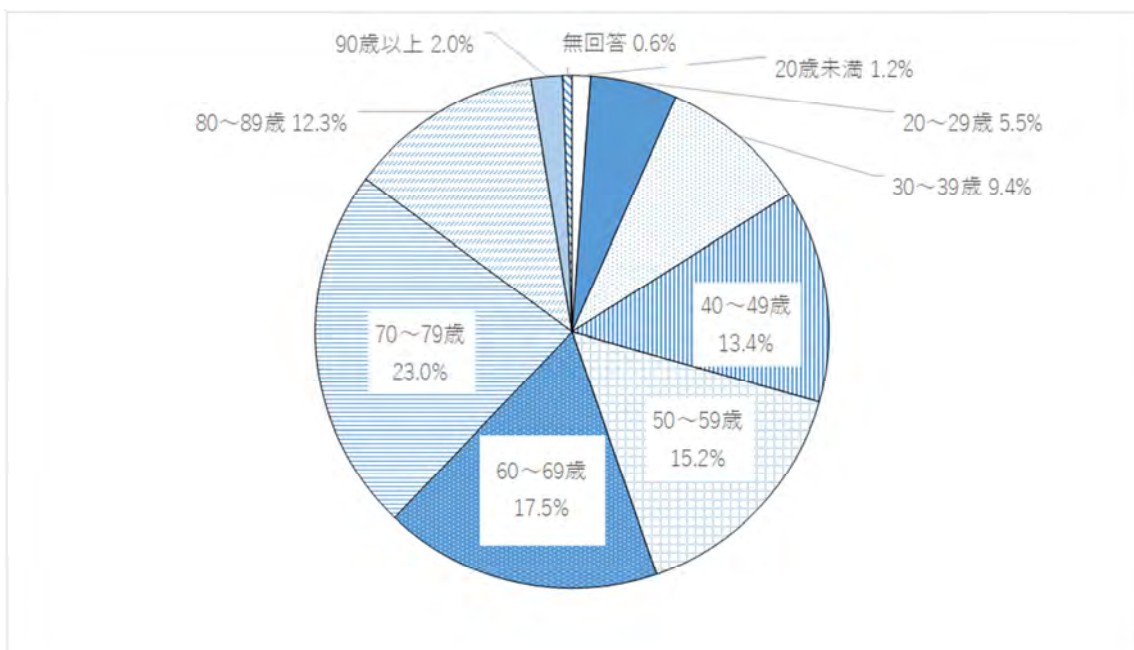
(4) 本文及び図表中、意味をそこなわない範囲で簡略化した選択肢がある。

## 5 回答者の構成

### (1) 性別

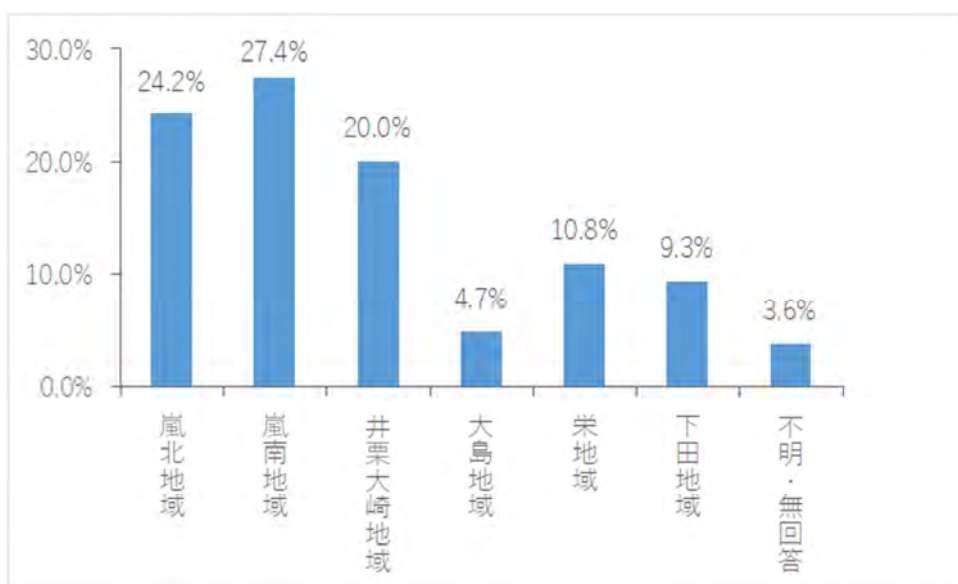


### (2) 年齢

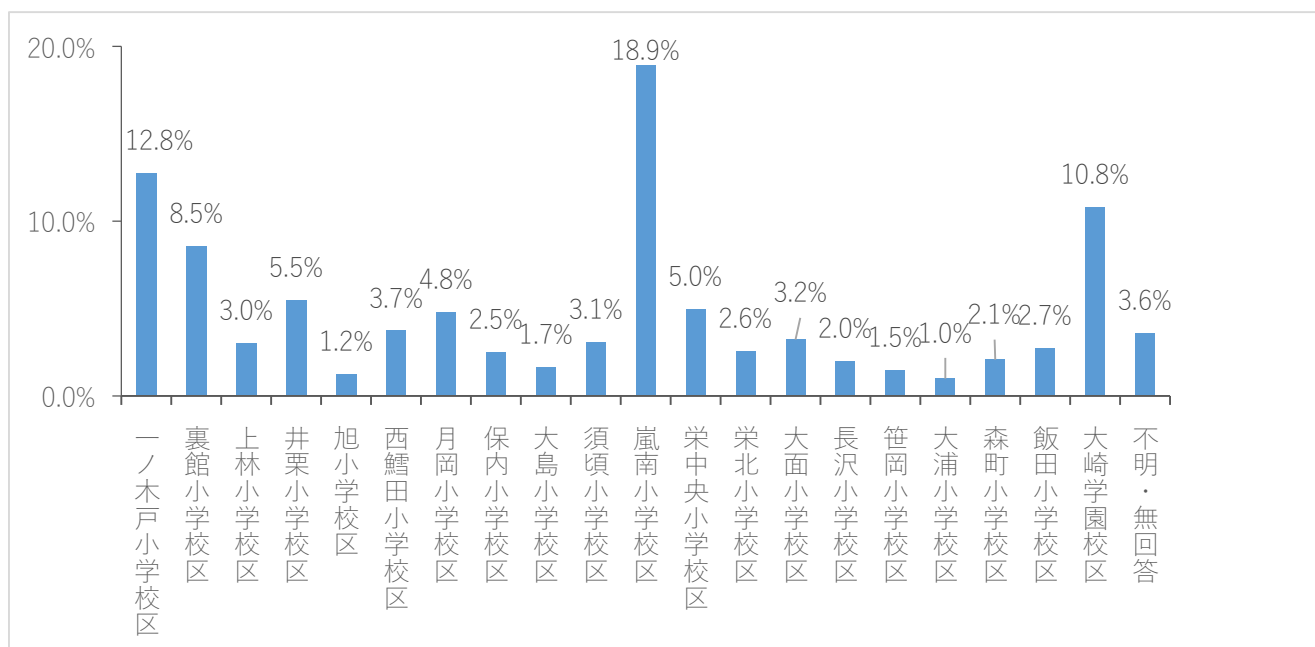


### (3) 住居地区

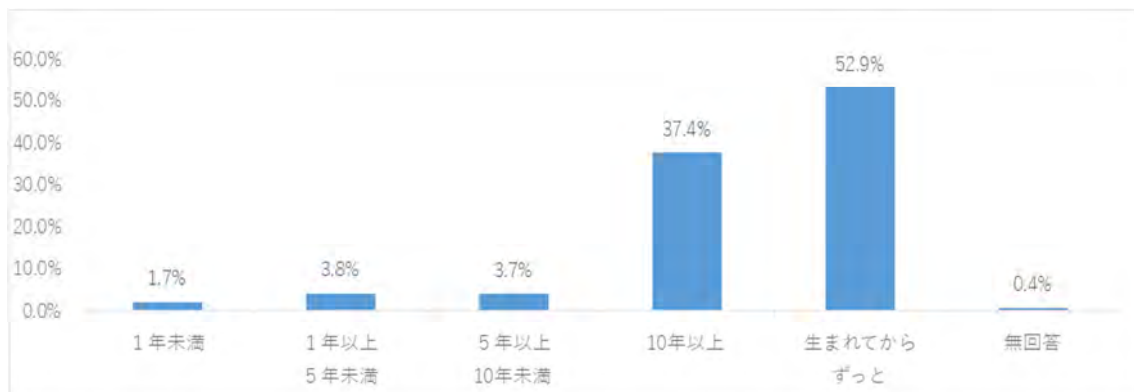
#### ア 居住地区



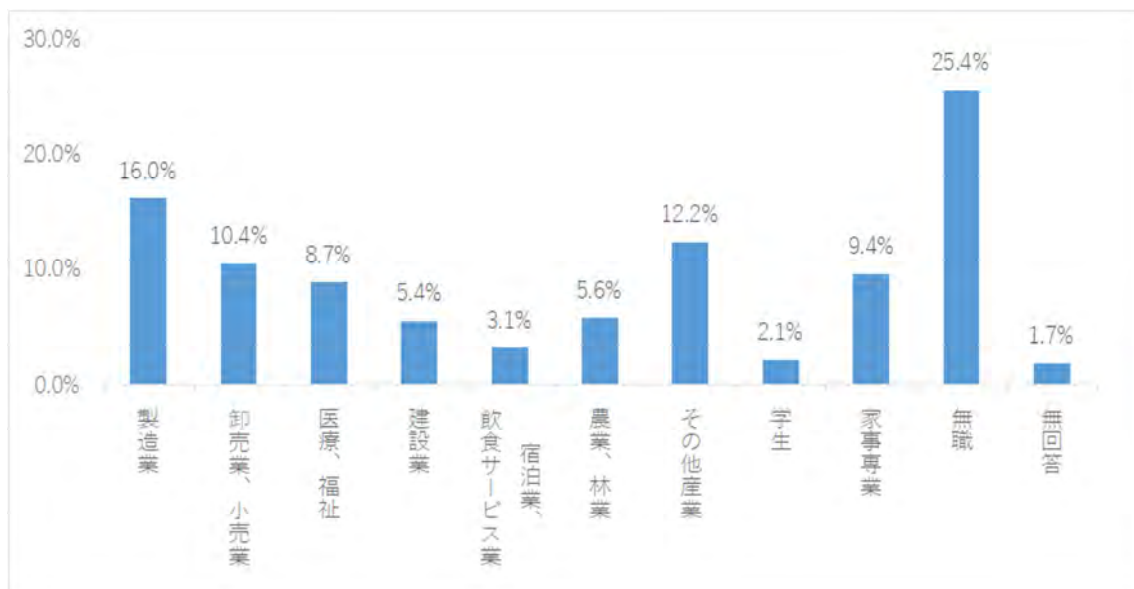
#### イ 小学校区



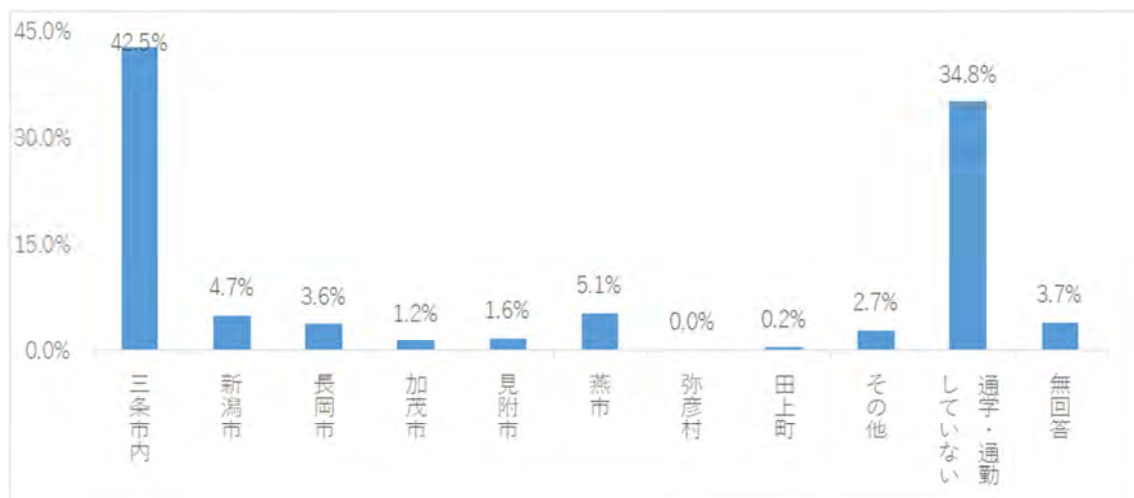
#### (4) 市民になってからの年数



#### (5) 職業別



#### (6) 通勤・通学先

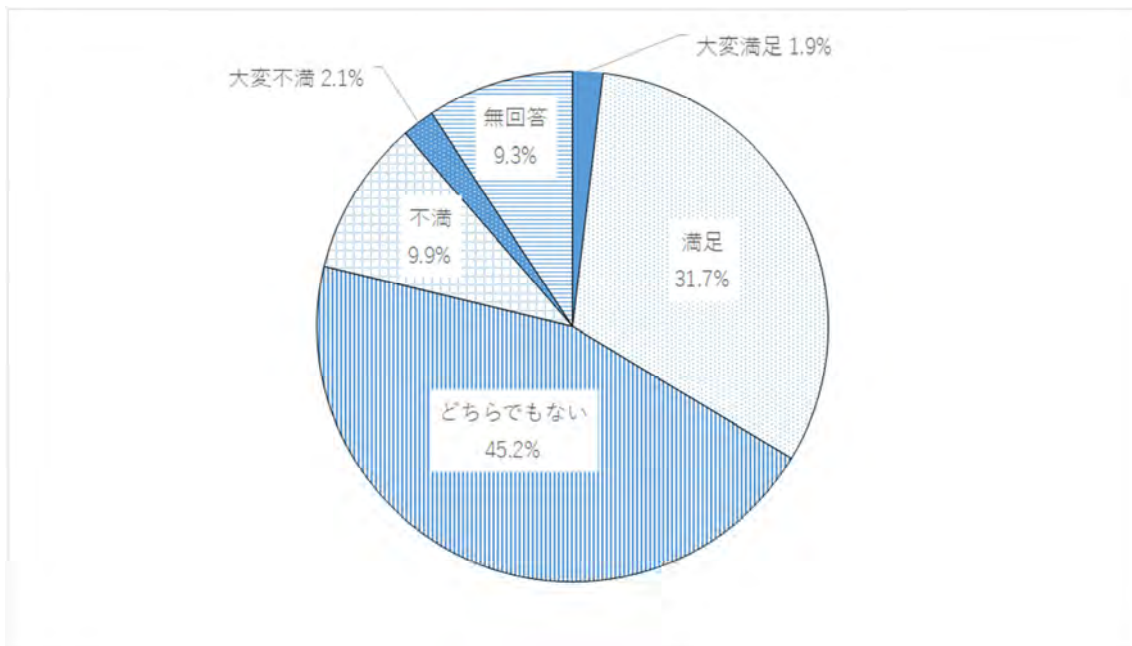






## Ⅱ 調査結果

## 1 現在の三条市の全体としての評価



## 2 満足度、重要度と市民ニーズ

(1) 満足度が高い順に施策項目を並べると以下ようになる。

■満足度		
	項目	平均点
1	市民の健康づくりの推進	3.106
2	交流人口の拡大	3.101
3	上下水道の整備	3.098
4	防災対策（ソフト）の推進	3.059
5	商工業の振興	3.050
6	生涯学習の推進	3.048
7	行政サービスの向上	3.043
8	教育環境の充実	3.039
9	生きがいづくりへの支援	3.029
10	子どもの育ちへの支援	3.008
11	スポーツ活動の充実	3.007
12	医療体制の充実	2.996
13	市政情報の公開	2.992
14	移住、定住の支援対策	2.992
15	障がい者福祉の充実	2.977
16	三条市のイメージアップ	2.968
17	高齢者福祉の充実	2.967
18	広域行政の推進	2.964
19	防犯対策の推進	2.952
20	安定した財政運営	2.945
21	地域活動の支援	2.944
22	防災対策（ハード）の推進	2.937
23	環境対策の推進	2.930
24	子育て環境の充実	2.916
25	公共施設の管理	2.916
26	文化、芸術の振興	2.914
27	地域包括ケアの推進	2.899
28	若者活動の支援	2.897
29	権利課題に対する取組	2.892
30	農林業の振興	2.885
31	公園緑地等の整備	2.862
32	除雪体制の維持	2.862
33	住宅性能の向上	2.851
34	交通安全対策の推進	2.833
35	雇用対策の推進	2.756
36	空き家対策の推進	2.678
37	社会インフラの整備	2.669
38	道路網の整備	2.640
39	公共交通対策の拡充	2.586

(2) 重要度が高い順に施策項目を並べると以下ようになる。

■重要度		
	項目	平均点
1	医療体制の充実	4.219
2	除雪体制の維持	4.135
3	社会インフラの整備	4.084
4	子育て環境の充実	4.066
5	雇用対策の推進	4.013
6	道路網の整備	4.010
7	高齢者福祉の充実	3.985
8	子どもの育ちへの支援	3.976
9	地域包括ケアの推進	3.972
10	教育環境の充実	3.971
11	公共交通対策の拡充	3.962
12	上下水道の整備	3.904
13	防災対策（ハード）の推進	3.885
14	商工業の振興	3.858
15	交通安全対策の推進	3.835
16	安定した財政運営	3.832
17	権利課題に対する取組	3.808
18	農林業の振興	3.795
19	防犯対策の推進	3.786
20	障がい者福祉の充実	3.781
21	市民の健康づくりの推進	3.757
22	防災対策（ソフト）の推進	3.742
23	空き家対策の推進	3.718
24	行政サービスの向上	3.717
25	三条市のイメージアップ	3.642
26	住宅性能の向上	3.606
27	市政情報の公開	3.600
28	公共施設の管理	3.530
29	広域行政の推進	3.528
30	地域活動の支援	3.517
31	交流人口の拡大	3.514
32	公園緑地等の整備	3.506
33	若者活動の支援	3.484
34	生涯学習の推進	3.458
35	環境対策の推進	3.457
36	移住、定住の支援対策	3.353
37	スポーツ活動の充実	3.348
38	生きがいづくりへの支援	3.342
39	文化、芸術の振興	3.340

(3) 市民ニーズが高い順に施策項目を並べると以下ようになる。

■市民ニーズ度		
	項目	平均点
1	社会インフラの整備	1.415
2	公共交通対策の拡充	1.376
3	道路網の整備	1.370
4	除雪体制の維持	1.273
5	雇用対策の推進	1.256
6	医療体制の充実	1.223
7	子育て環境の充実	1.150
8	地域包括ケアの推進	1.073
9	空き家対策の推進	1.040
10	高齢者福祉の充実	1.018
11	交通安全対策の推進	1.002
12	子どもの育ちへの支援	0.968
13	防災対策（ハード）の推進	0.948
14	教育環境の充実	0.932
15	権利課題に対する取組	0.917
16	農林業の振興	0.910
17	安定した財政運営	0.887
18	防犯対策の推進	0.833
19	商工業の振興	0.808
20	上下水道の整備	0.806
21	障がい者福祉の充実	0.804
22	住宅性能の向上	0.755
23	防災対策（ソフト）の推進	0.683
24	行政サービスの向上	0.675
25	三条市のイメージアップ	0.674
26	市民の健康づくりの推進	0.652
27	公園緑地等の整備	0.644
28	公共施設の管理	0.614
29	市政情報の公開	0.608
30	若者活動の支援	0.586
31	地域活動の支援	0.573
32	広域行政の推進	0.564
33	環境対策の推進	0.527
34	文化、芸術の振興	0.427
35	交流人口の拡大	0.413
36	生涯学習の推進	0.409
37	移住、定住の支援対策	0.361
38	スポーツ活動の充実	0.341
39	生きがいづくりへの支援	0.314

## ■全体結果

満足度を「満足度平均」（算出方法は4ページ参照）で見ると、「市民の健康づくりの推進」（3.106ポイント）が最も高く、「公共交通対策の拡充」（2.586ポイント）が最も低い。

重要度を「重要度平均点」（算出方法は4ページ参照）で見ると、「医療体制の充実」（4.219ポイント）が最も高く、「文化、芸術の振興」（3.340ポイント）が最も低い。

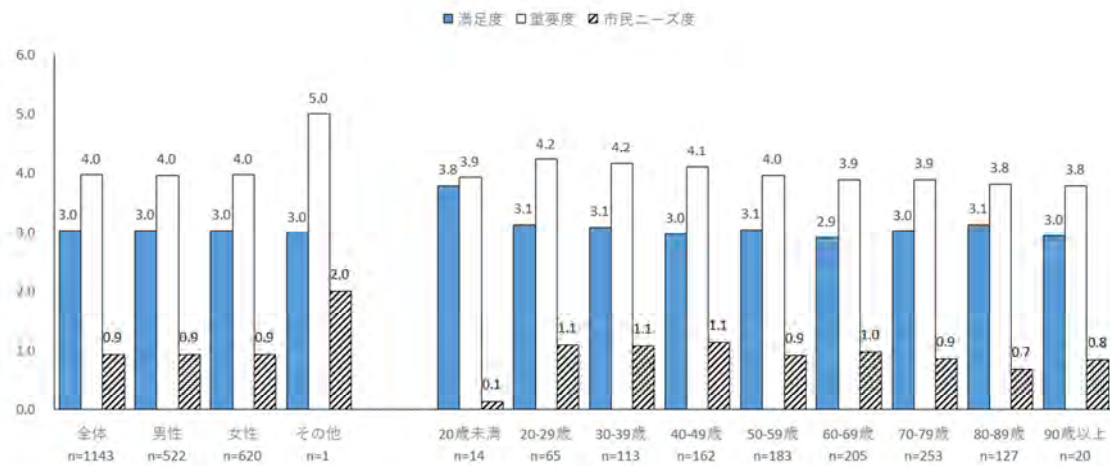
## ■市民ニーズ度

重要度では3番目だった「社会インフラの整備」に関する施策へのニーズが最も高い。また、重要度では11番目だった「公共交通の拡充」が市民ニーズ度においては2番目となっている。重要度で38番目だった「生きがいきづくりへの支援」が市民ニーズ度で最も低い結果となっている。

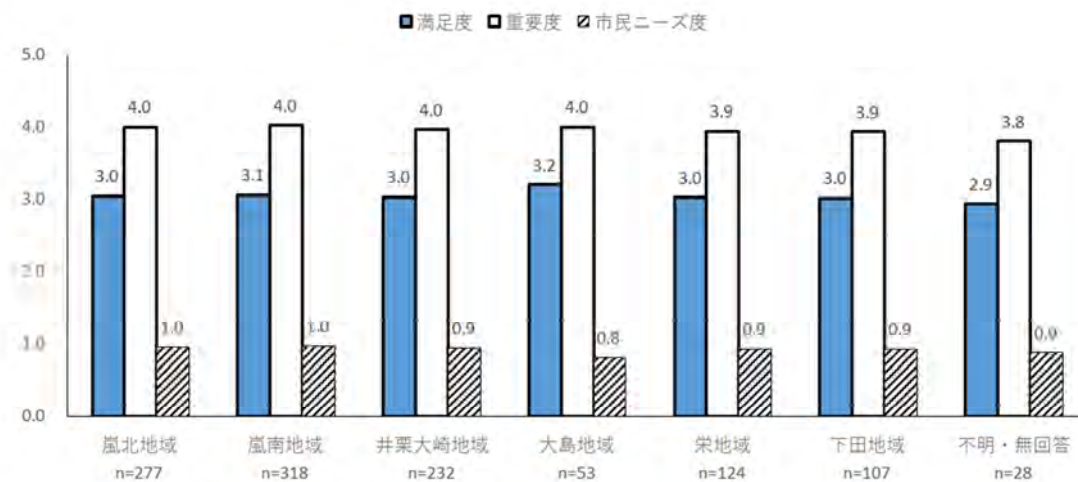
(4) 各項目の満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

ア 教育環境の充実

(ア) 性別・年齢別



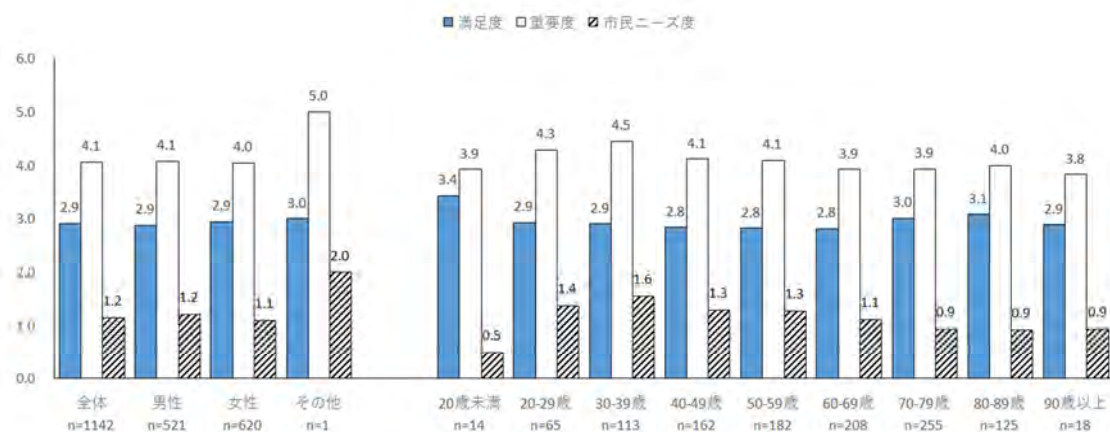
(イ) 地域別



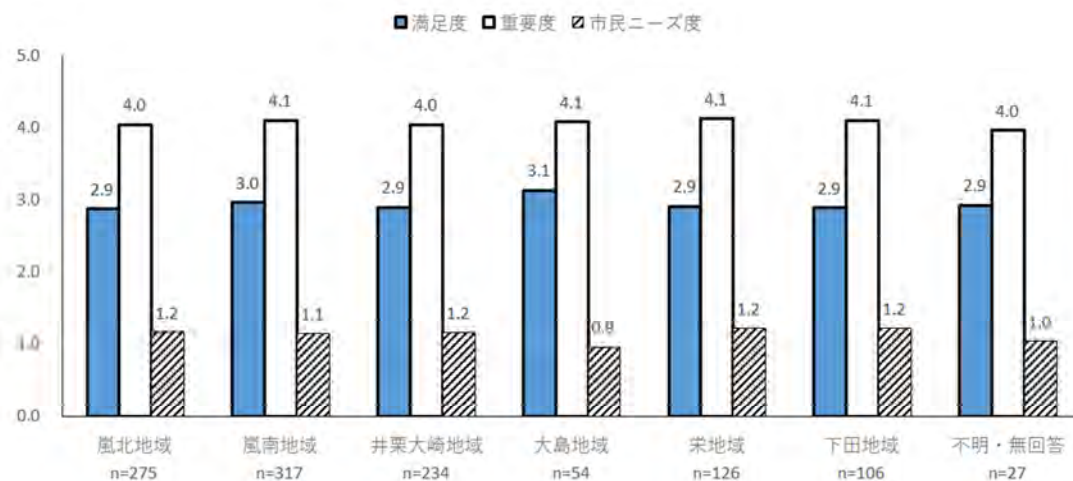


## イ 子育て環境の充実

### (ア) 性別・年齢別

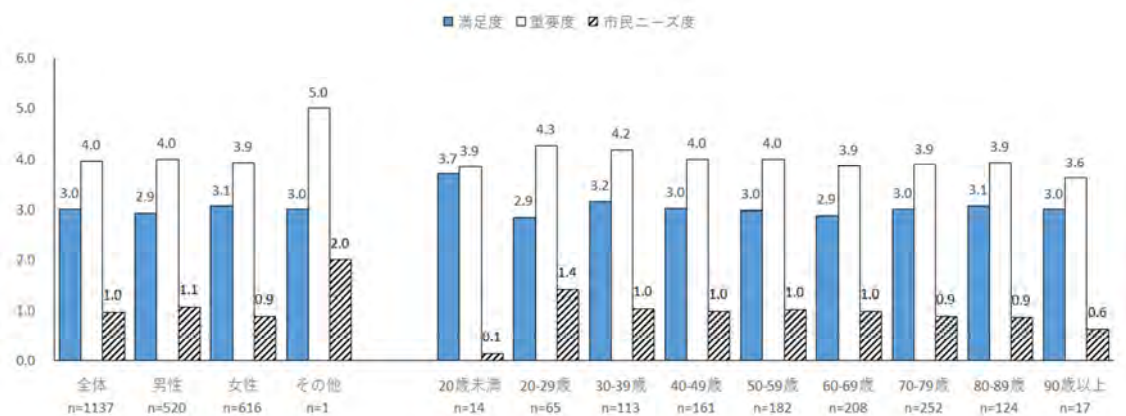


### (イ) 地域別

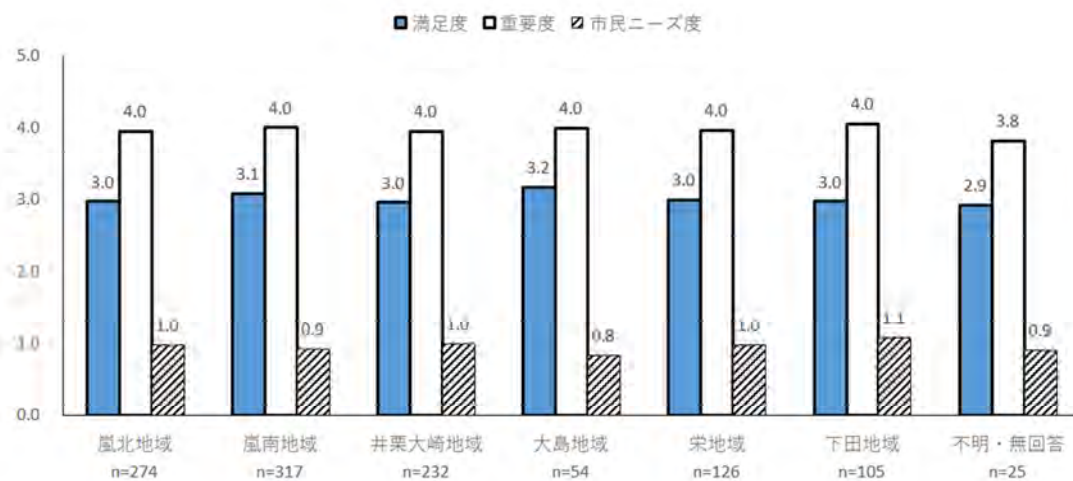


## ウ 子どもの育ちへの支援

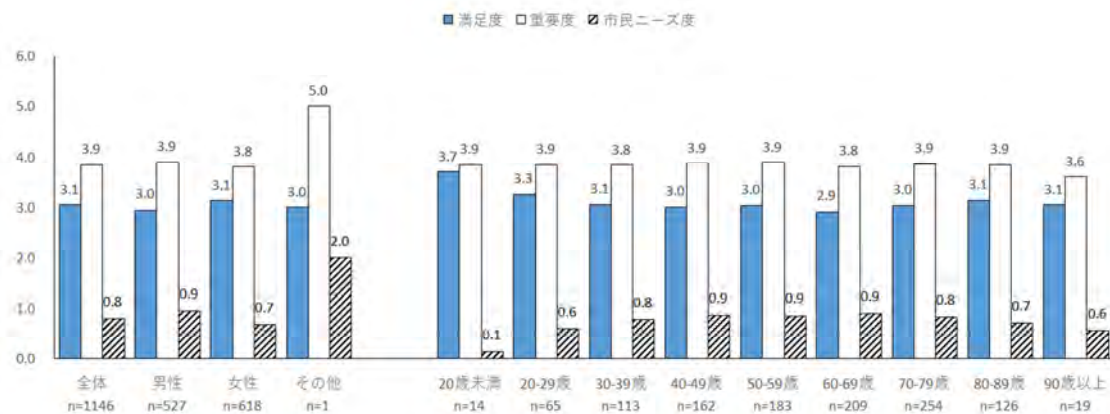
### (ア) 性別・年齢別



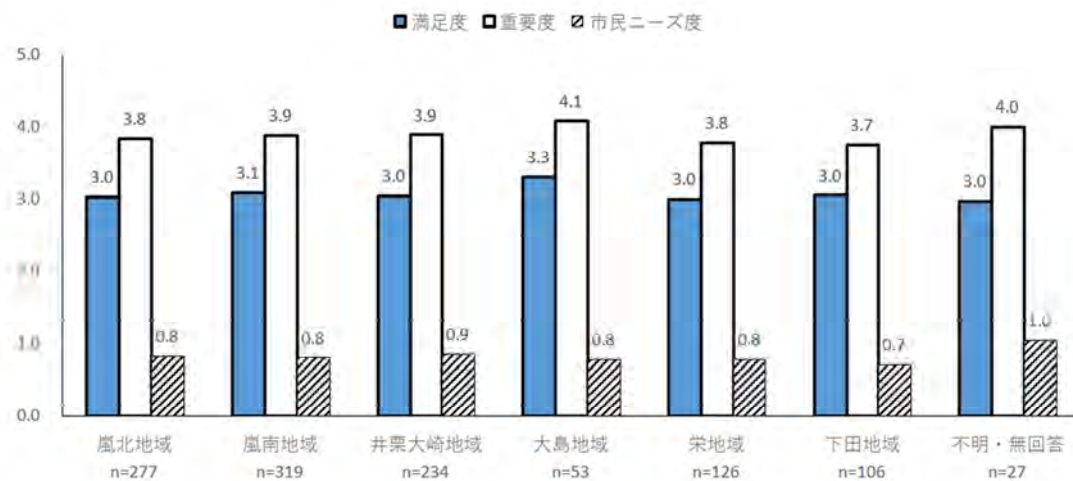
### (イ) 地域別



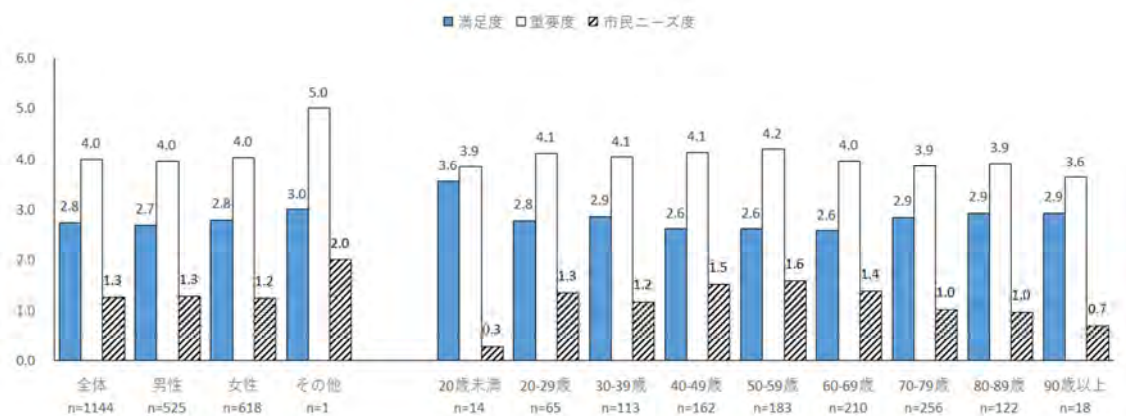
エ 商工業の振興  
(ア) 性別・年齢別



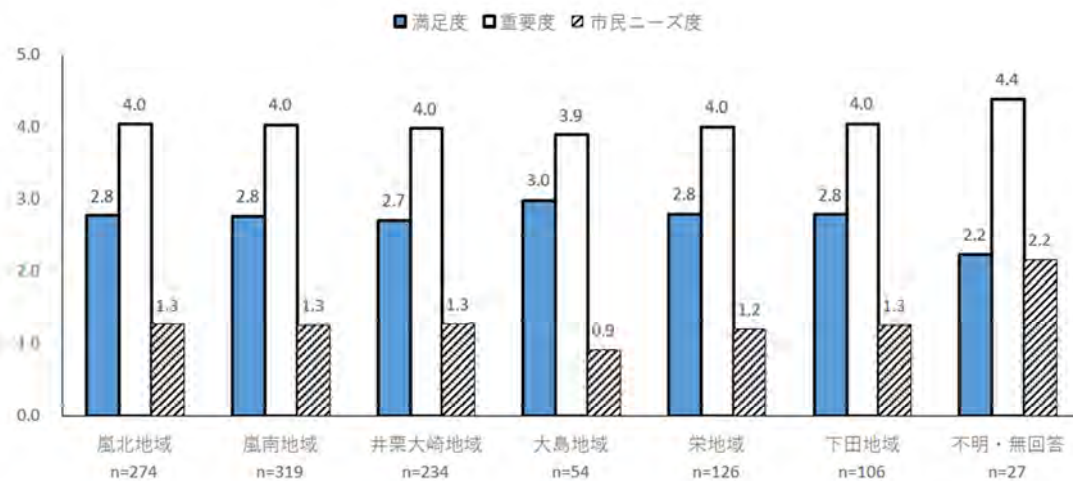
(イ) 地域別



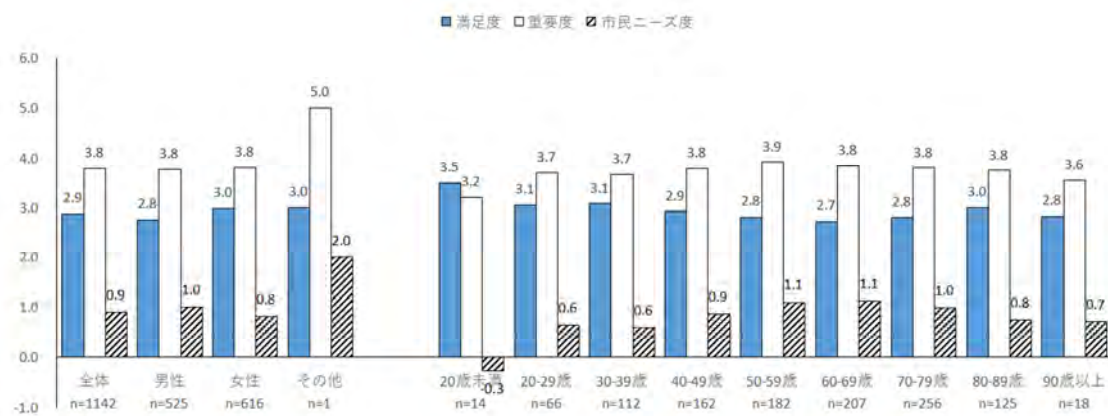
オ 雇用対策の推進  
 (ア) 性別・年齢別



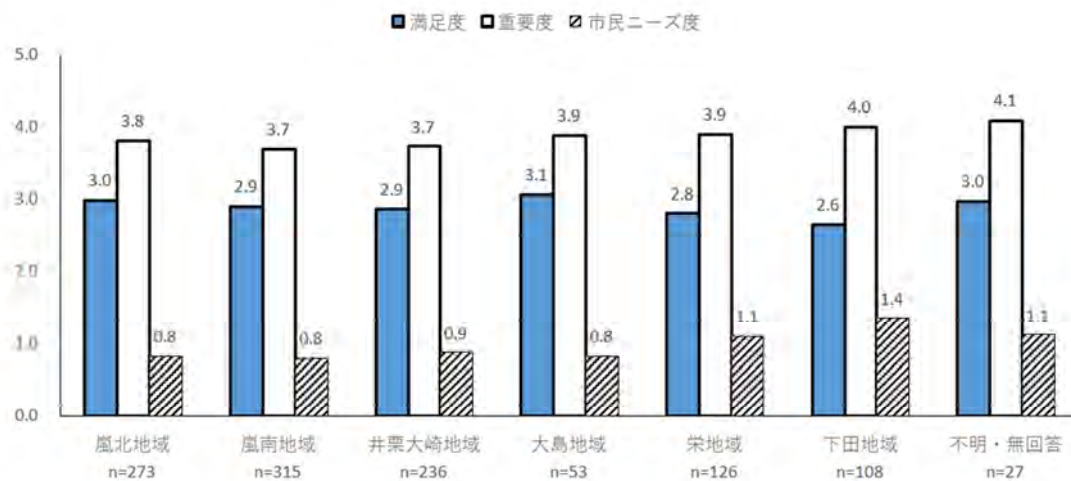
(イ) 地域別



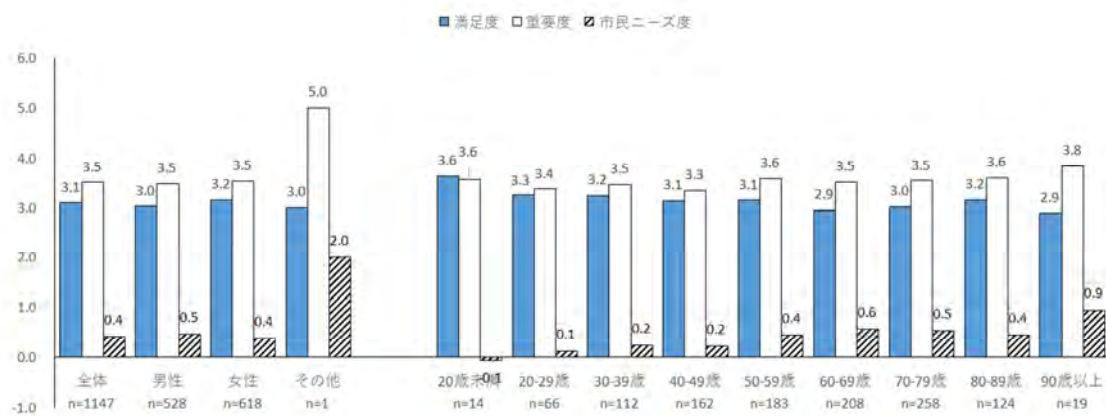
カ 農林業の振興  
(ア) 性別・年齢別



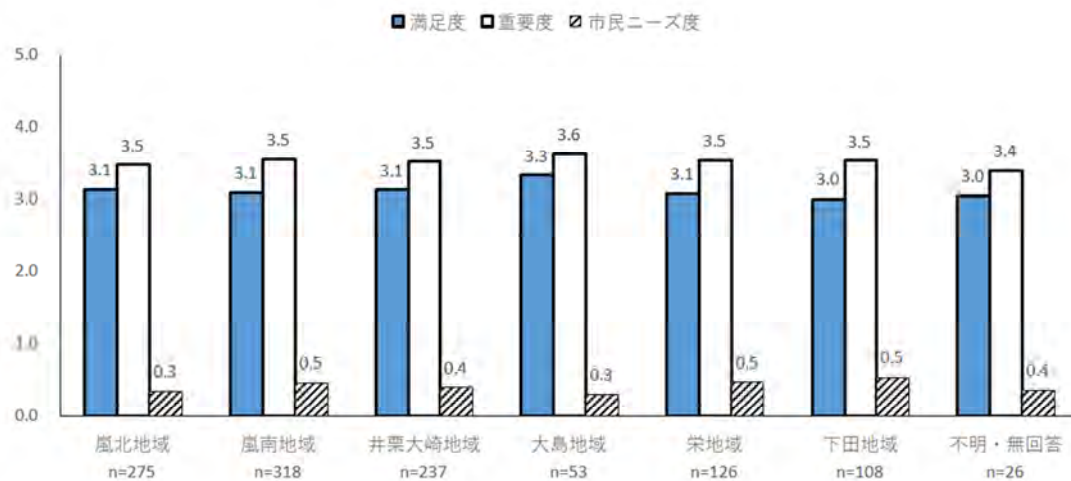
(イ) 地域別



キ 交流人口の拡大  
(ア) 性別・年齢別



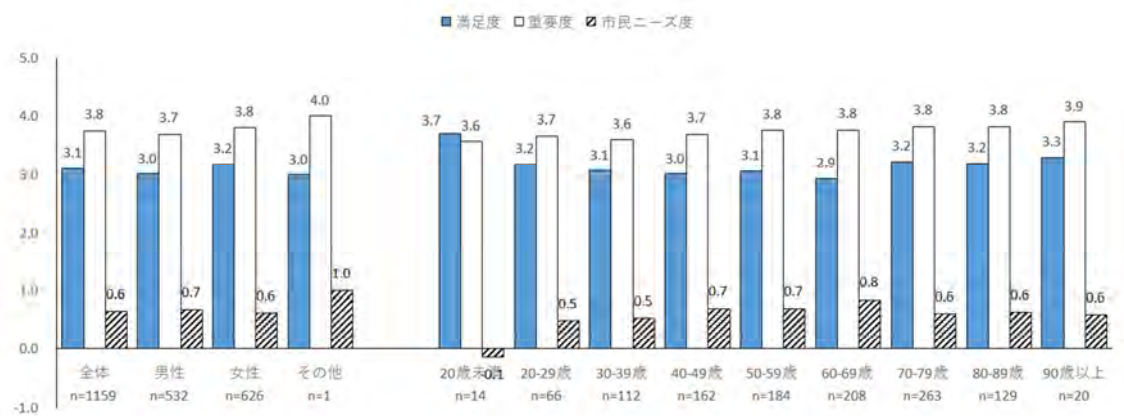
(イ) 地域別



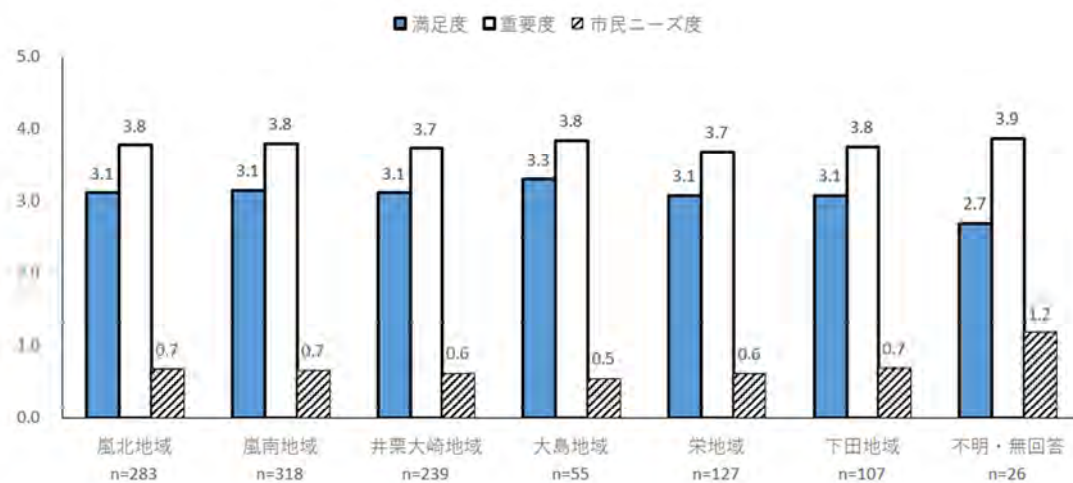


## ク 市民の健康づくりの推進

### (ア) 性別・年齢別

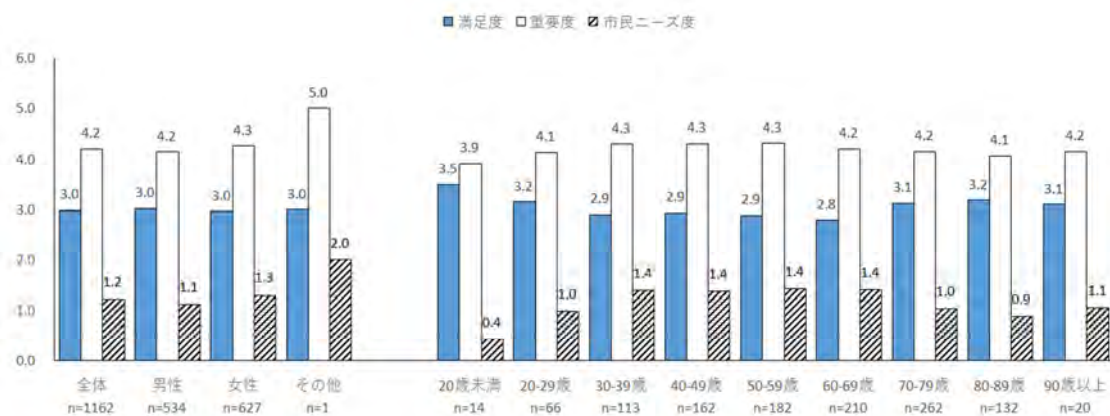


### (イ) 地域別

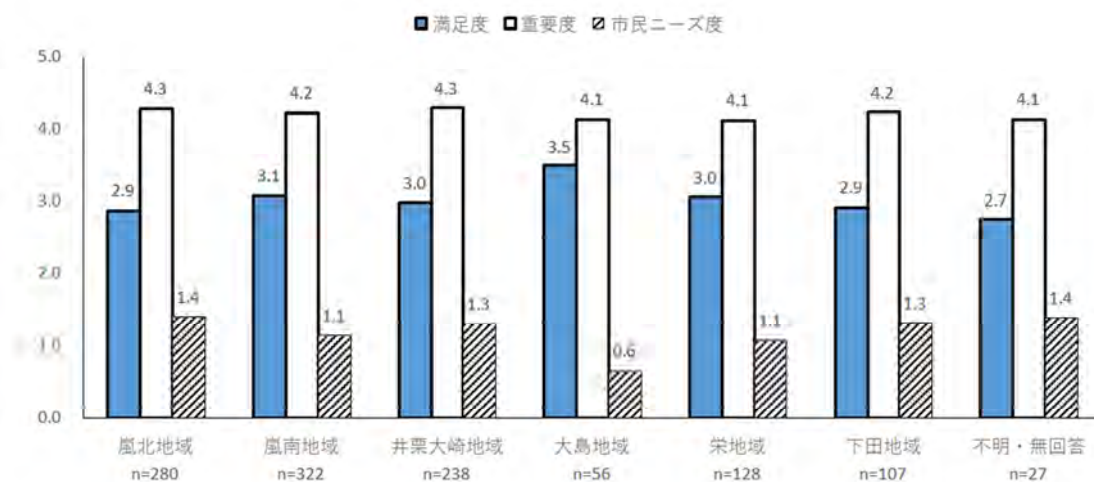


## ケ 医療体制の充実

### (ア) 性別・年齢別



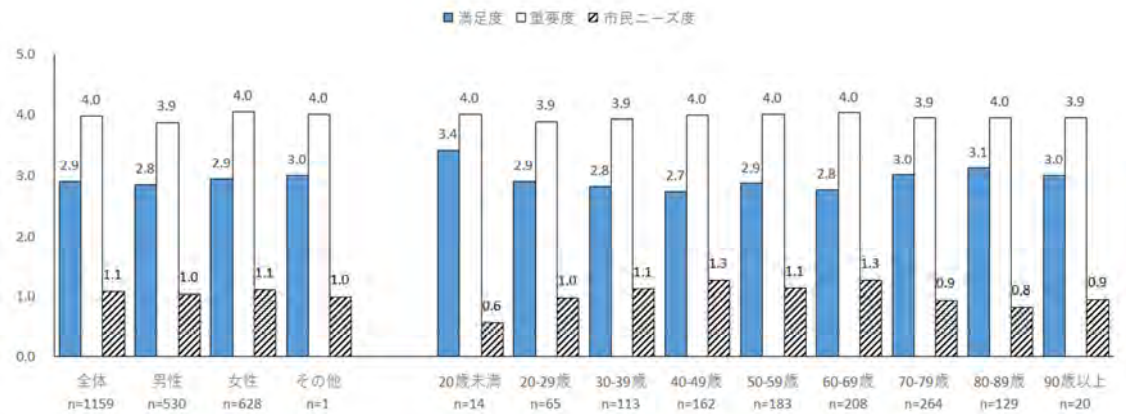
### (イ) 地域別



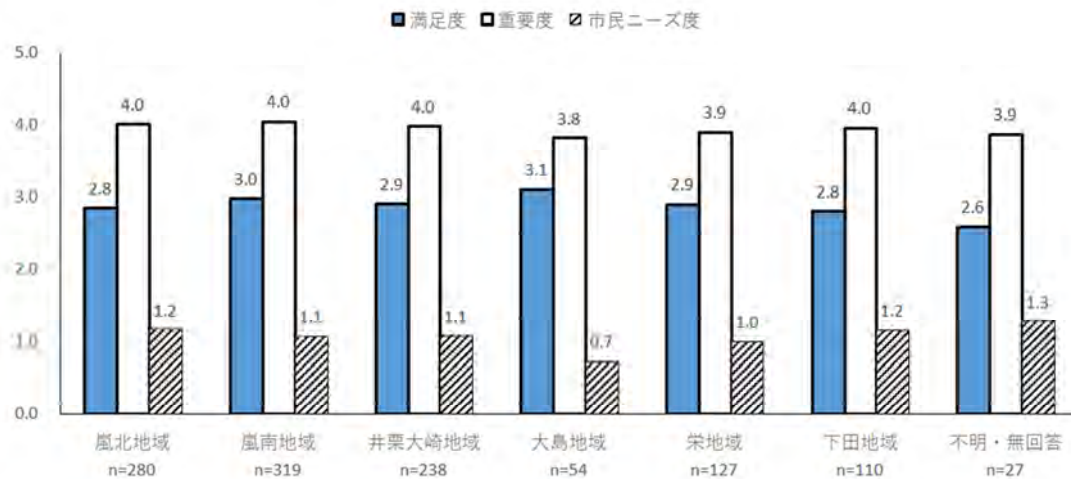


## コ 地域包括ケアの推進

### (ア) 性別・年齢別



### (イ) 地域別

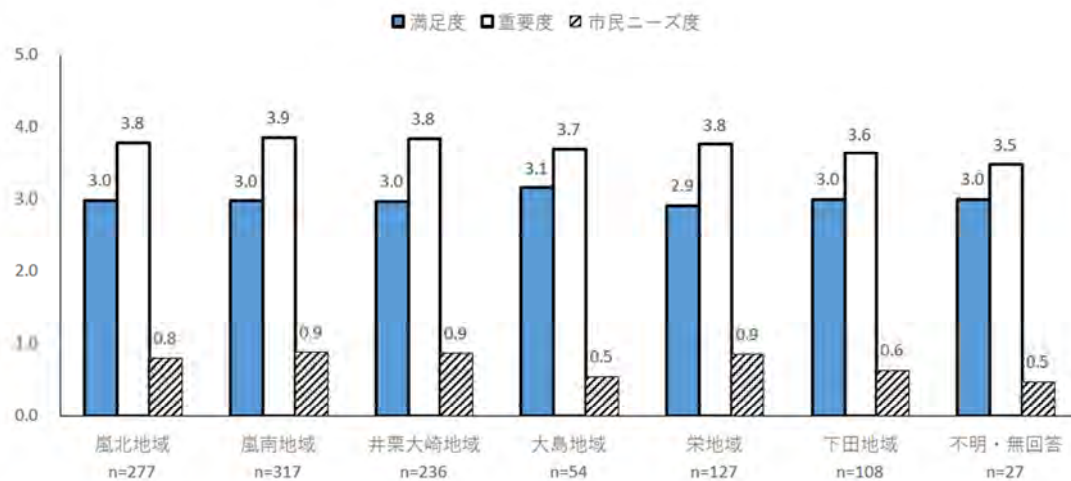


## サ 障がい者福祉の充実

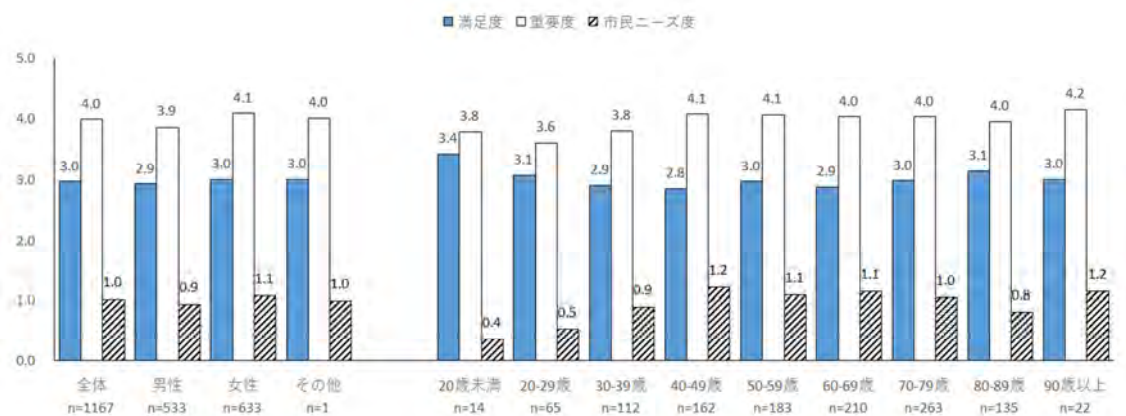
### (ア) 性別・年齢別



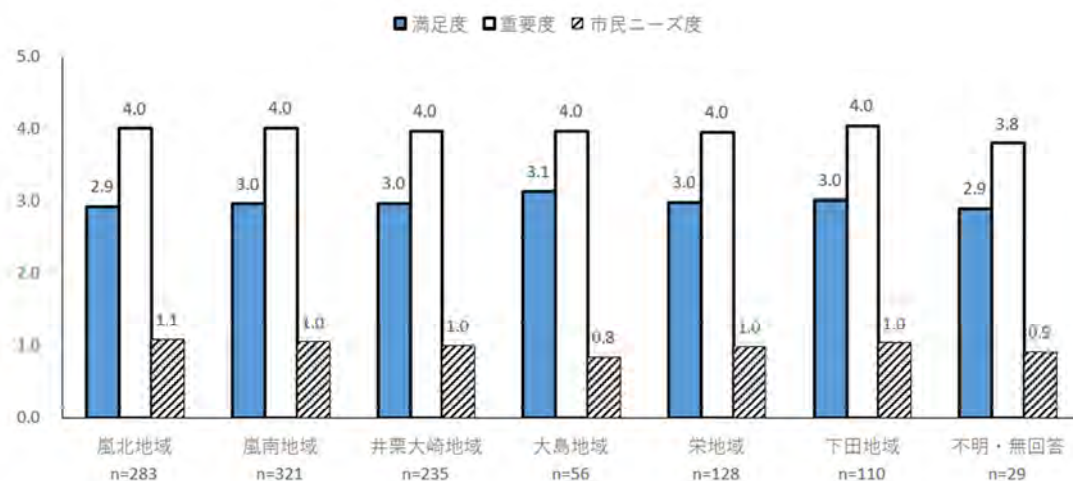
### (イ) 地域別



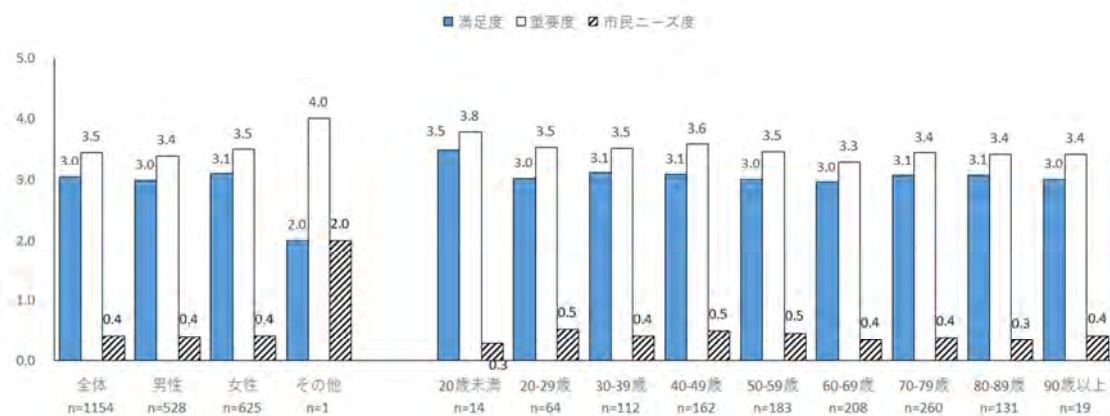
シ 高齢者福祉の充実  
(ア) 性別・年齢別



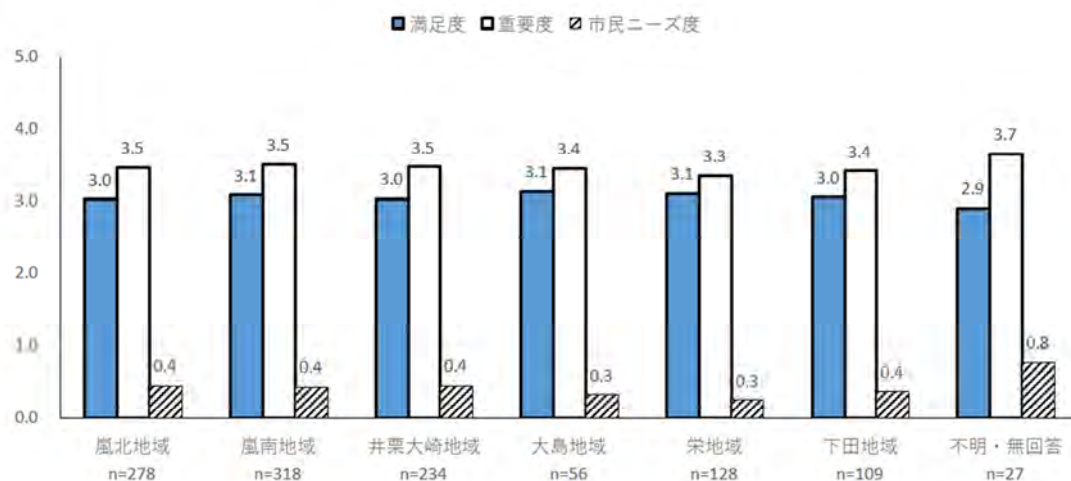
(イ) 地域別



ス 生涯学習の推進  
(ア) 性別・年齢別

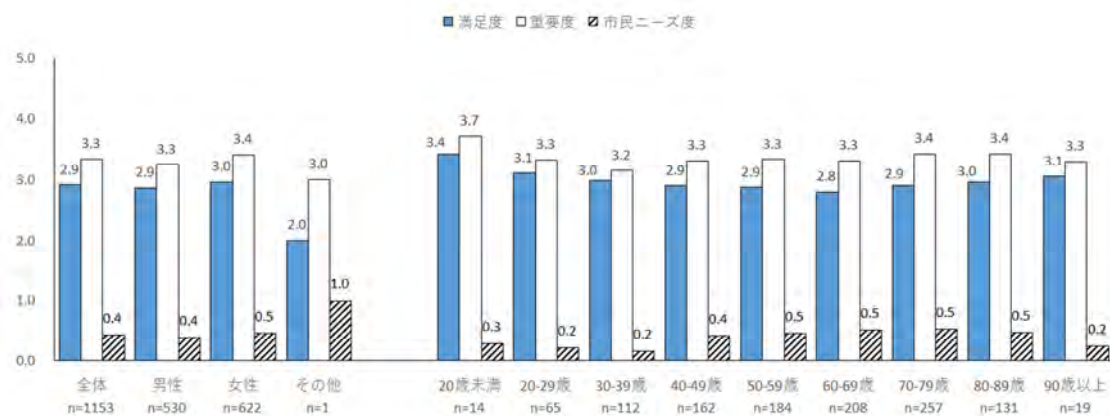


(イ) 地域別

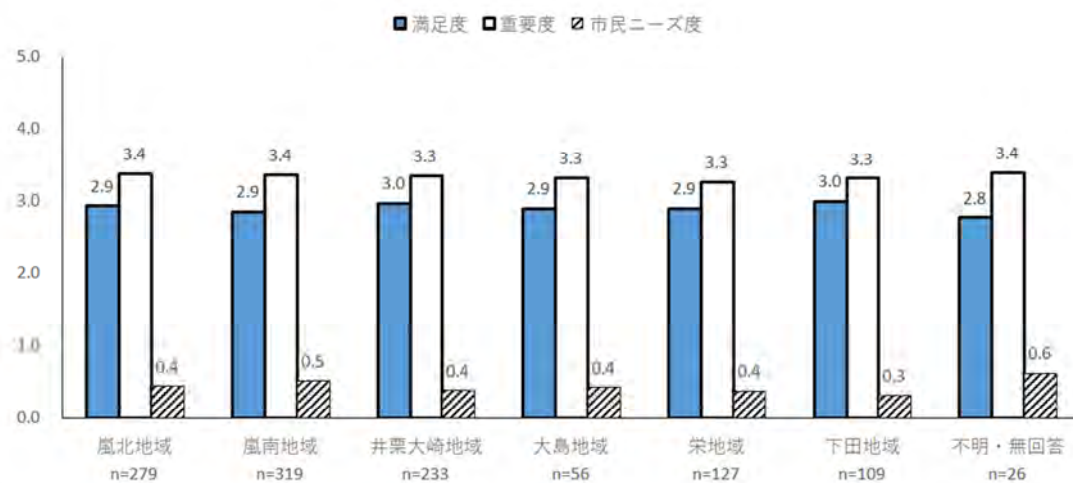


## セ 文化、芸術の振興

### (ア) 性別・年齢別

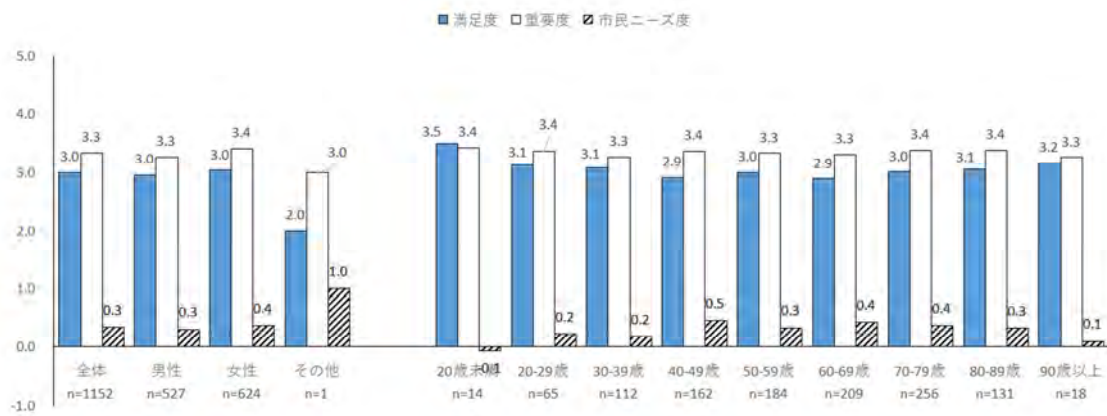


### (イ) 地域別

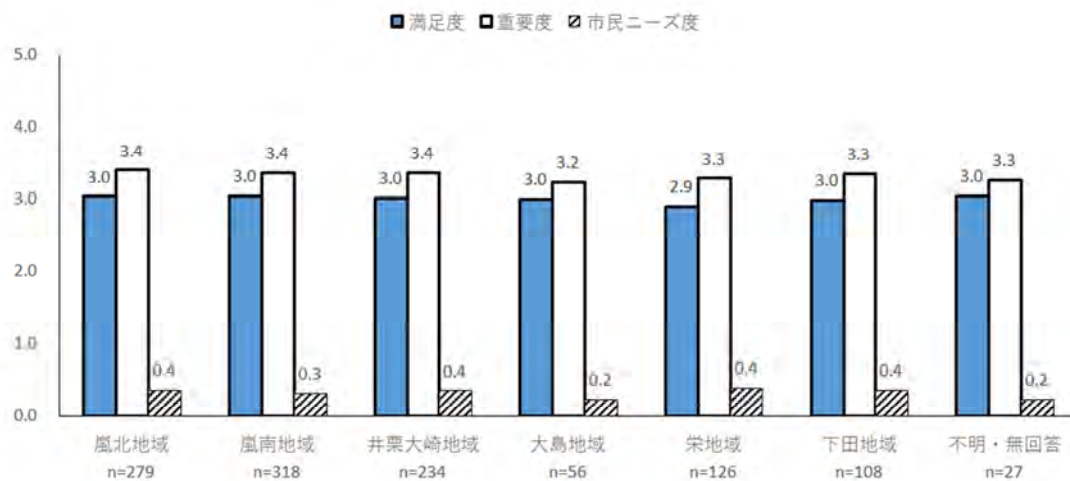


## ソ スポーツ活動の充実

### (ア) 性別・年齢別

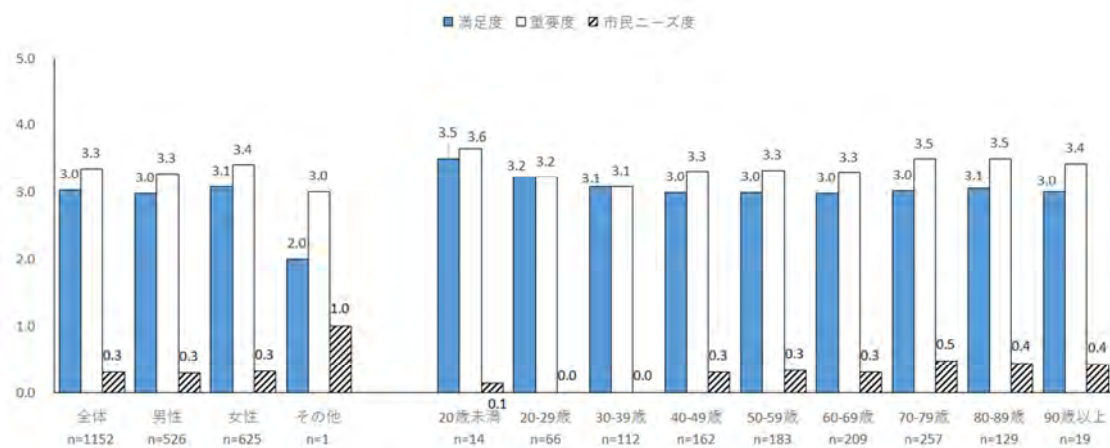


### (イ) 地域別

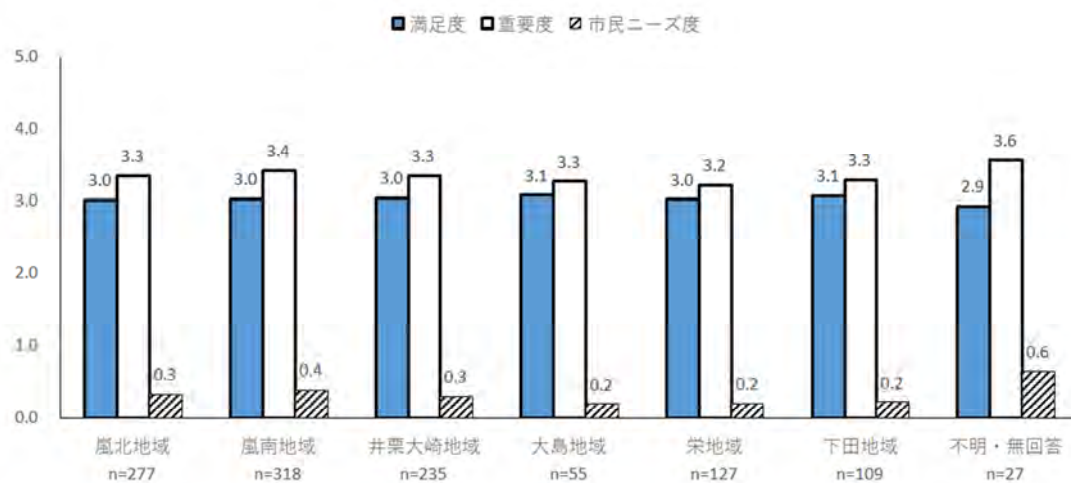


## タ 生きがいづくりへの支援

### (ア) 性別・年齢別

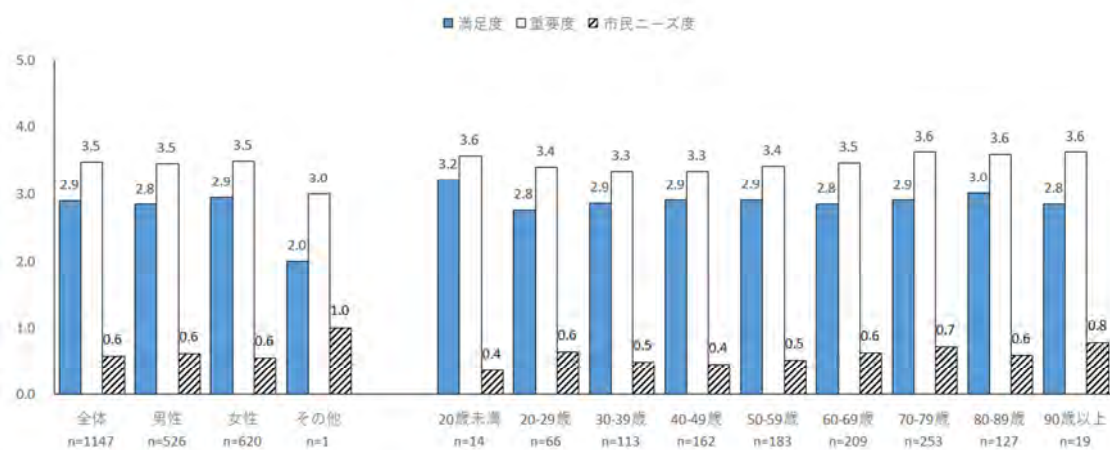


### (イ) 地域別

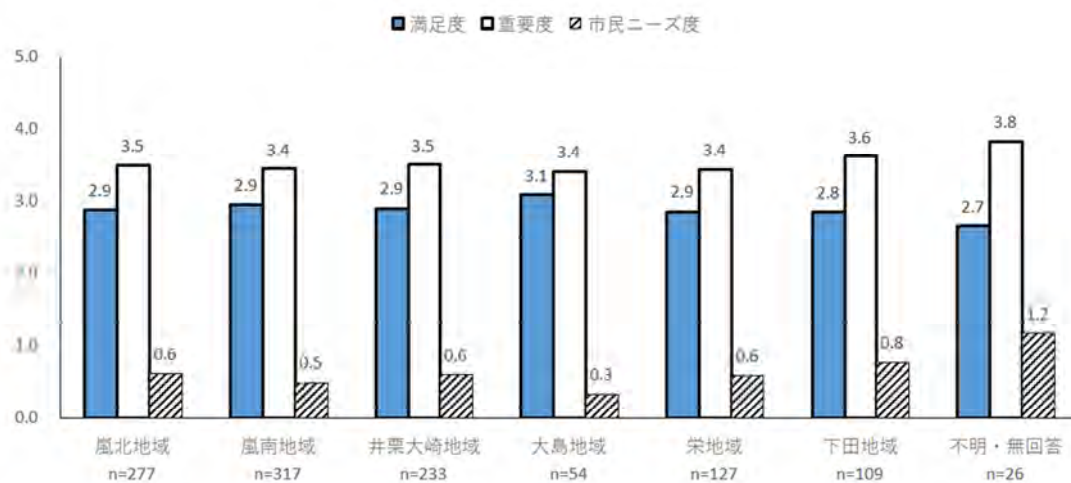




チ 若者活動の支援  
(ア) 性別・年齢別



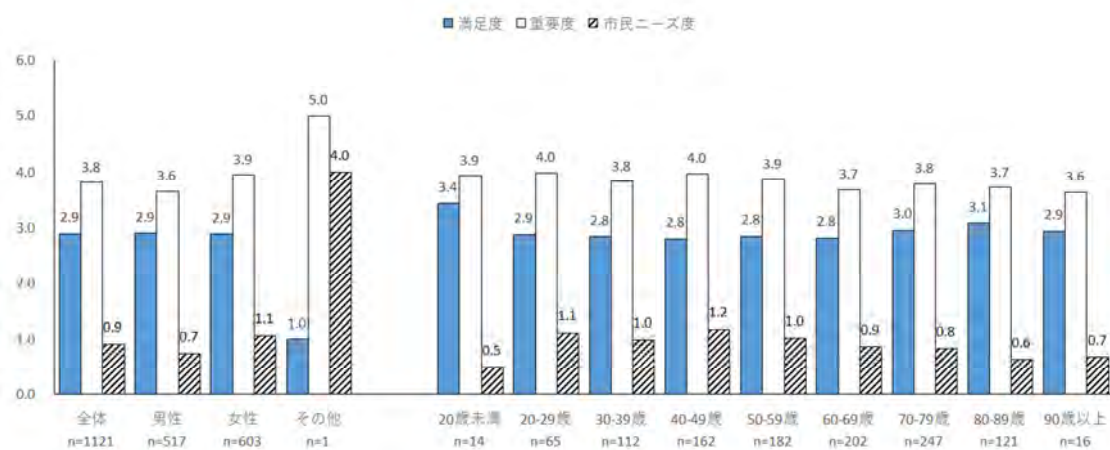
(イ) 地域別



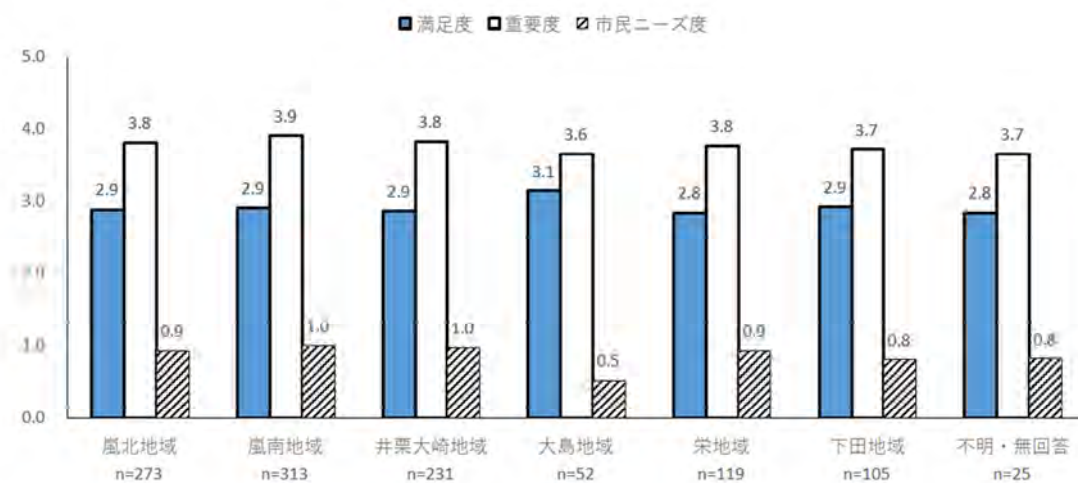


## ツ 権利課題に対する取組

### (ア) 性別・年齢別

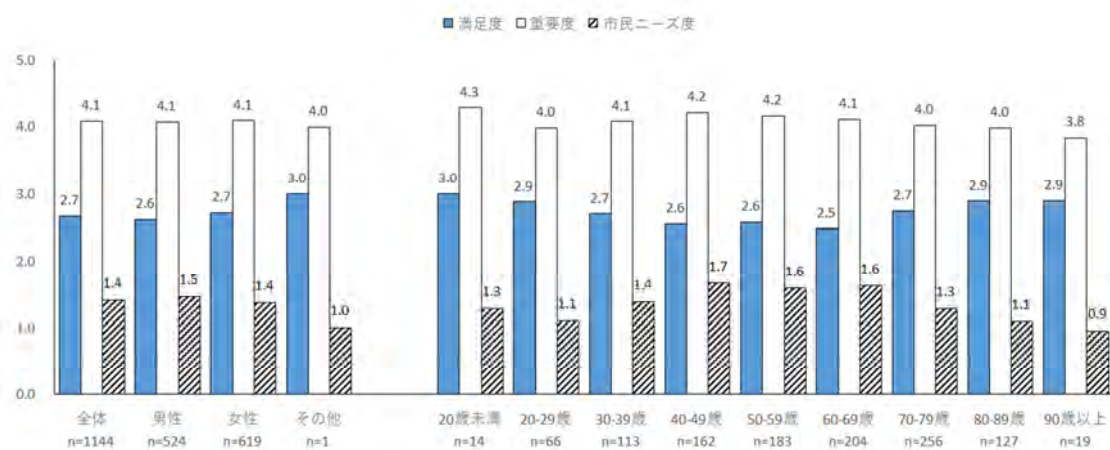


### (イ) 地域別

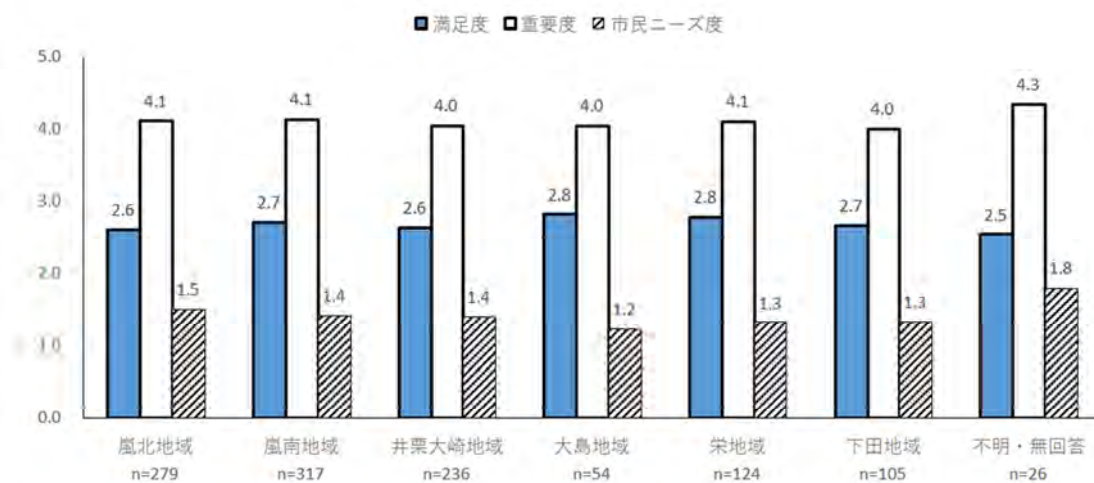


## テ 社会インフラの整備

### (ア) 性別・年齢別

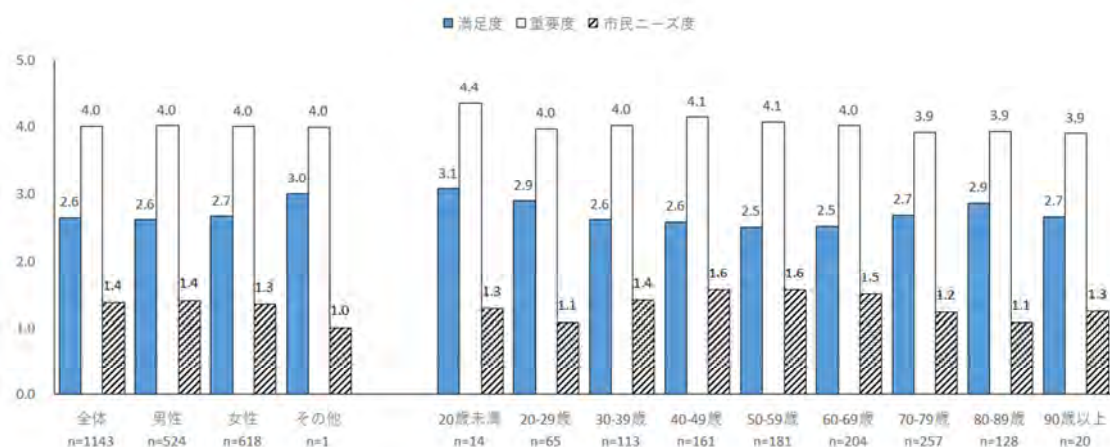


### (イ) 地域別

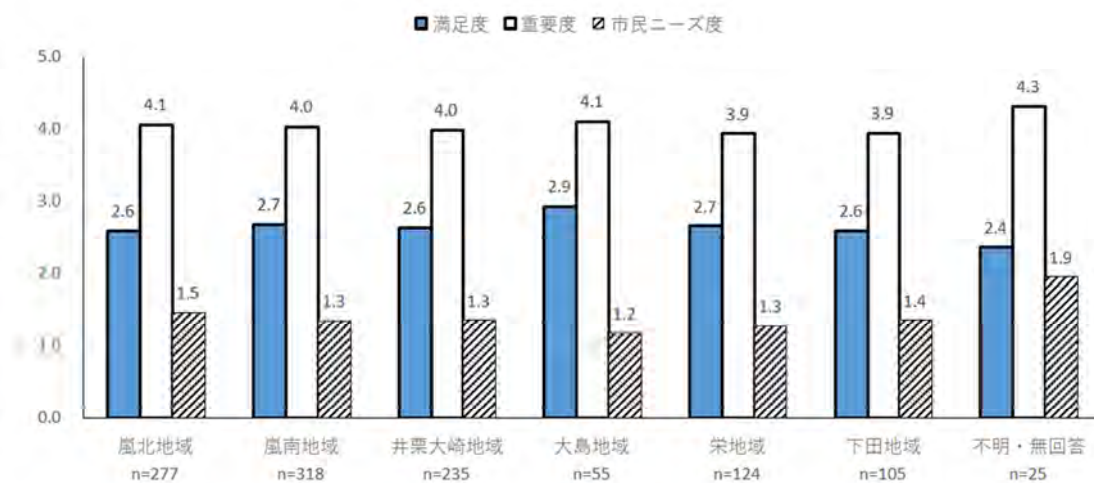


## ト 道路網の整備

### (ア) 性別・年齢別

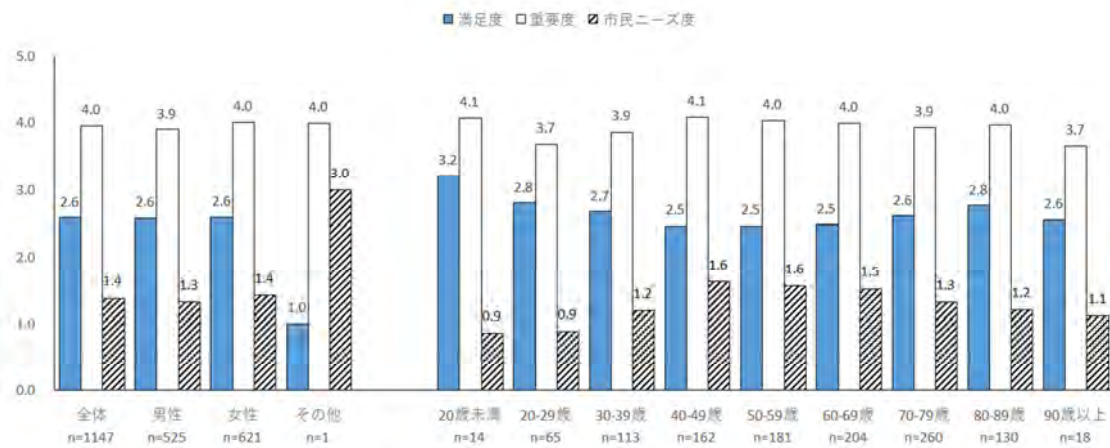


### (イ) 地域別

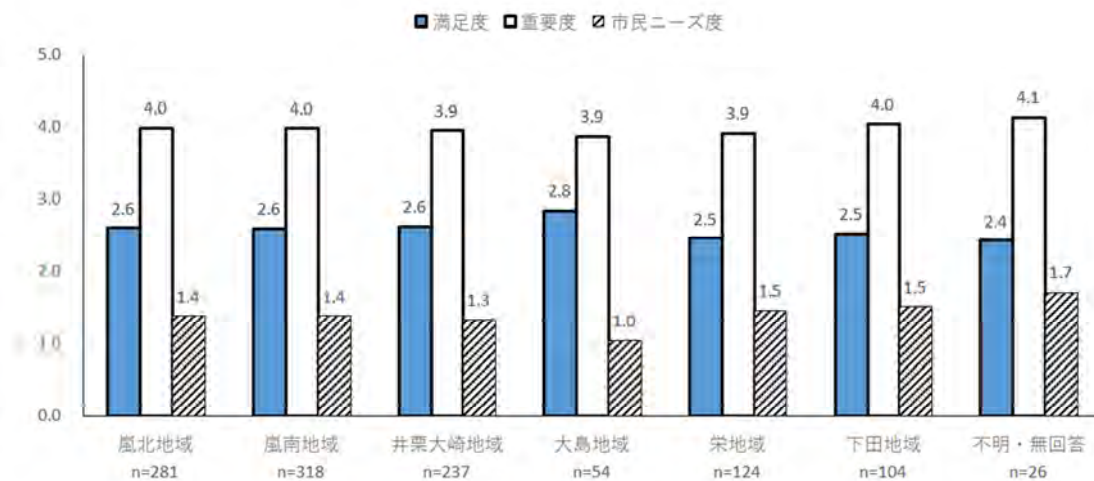


## ナ 公共交通対策の推進

### (ア) 性別・年齢別

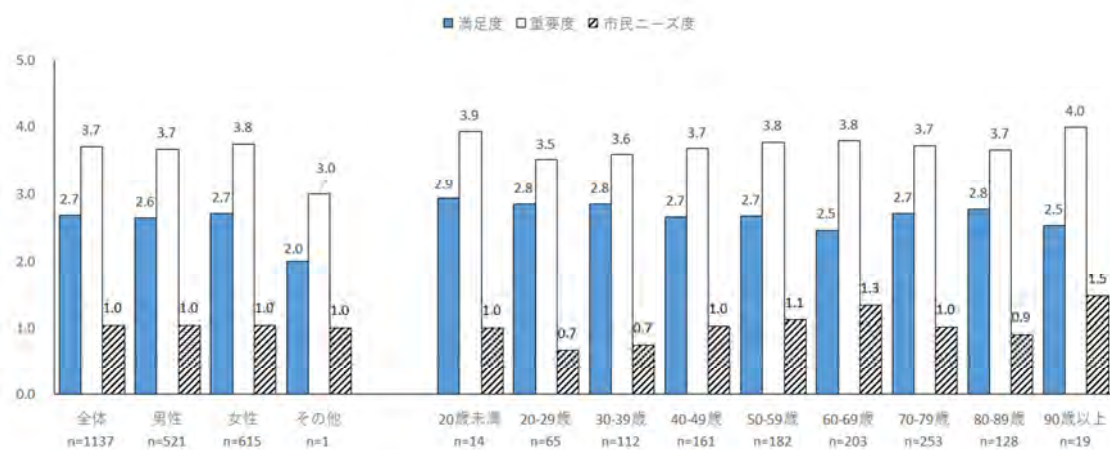


### (イ) 地域別

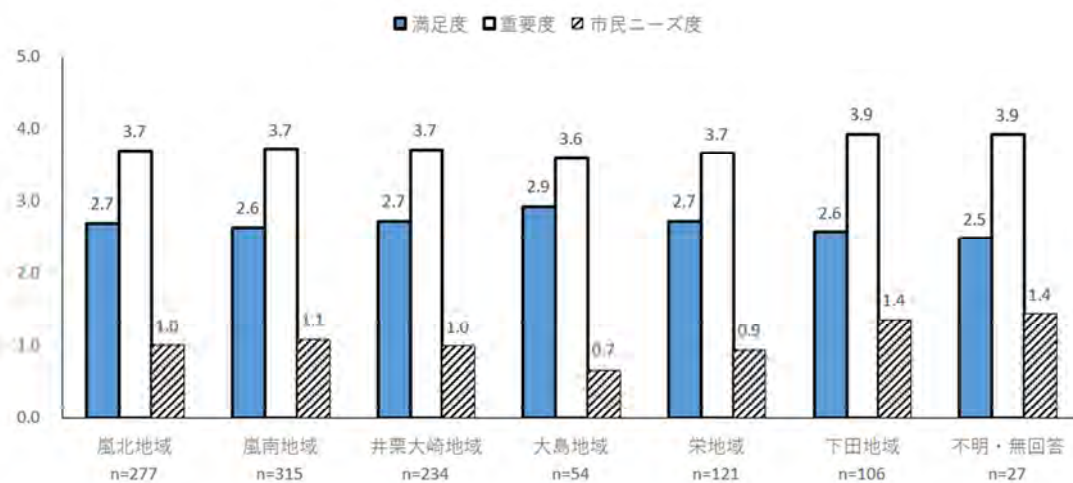


## ニ 空き家対策の整備

### (ア) 性別・年齢別

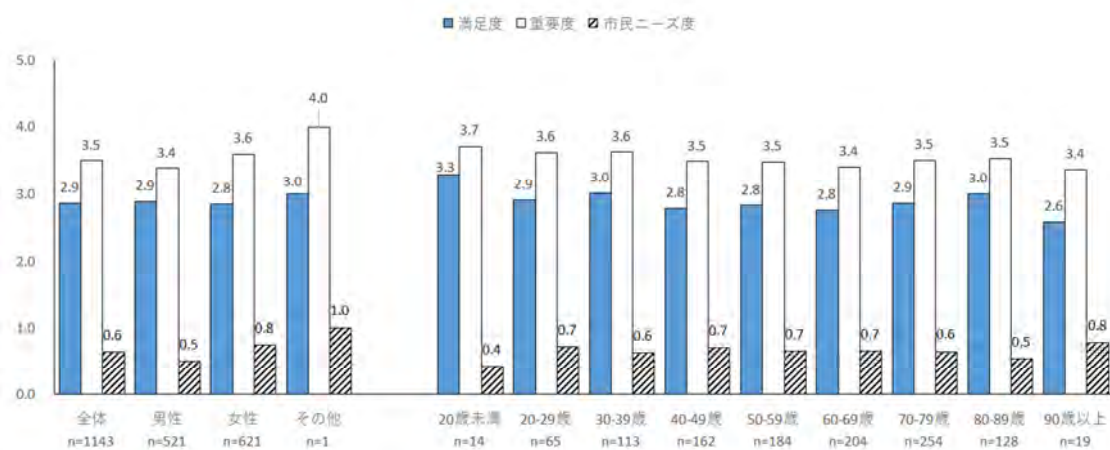


### (イ) 地域別

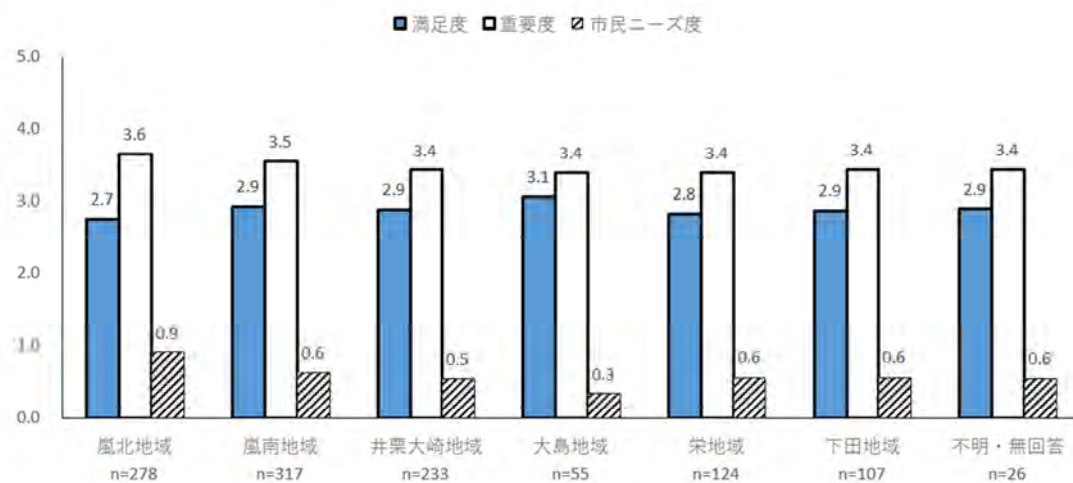


## ヌ 公園緑地等の整備

### (ア) 性別・年齢別

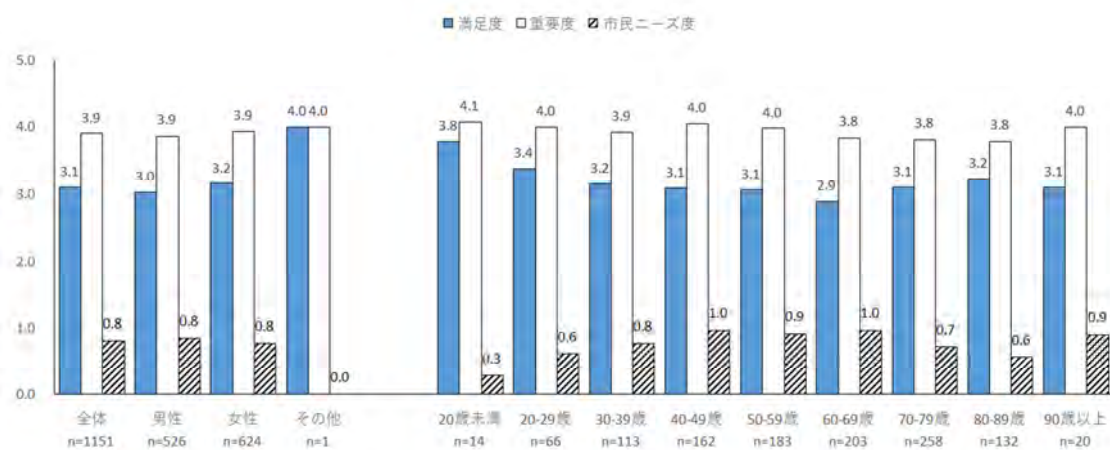


### (イ) 地域別

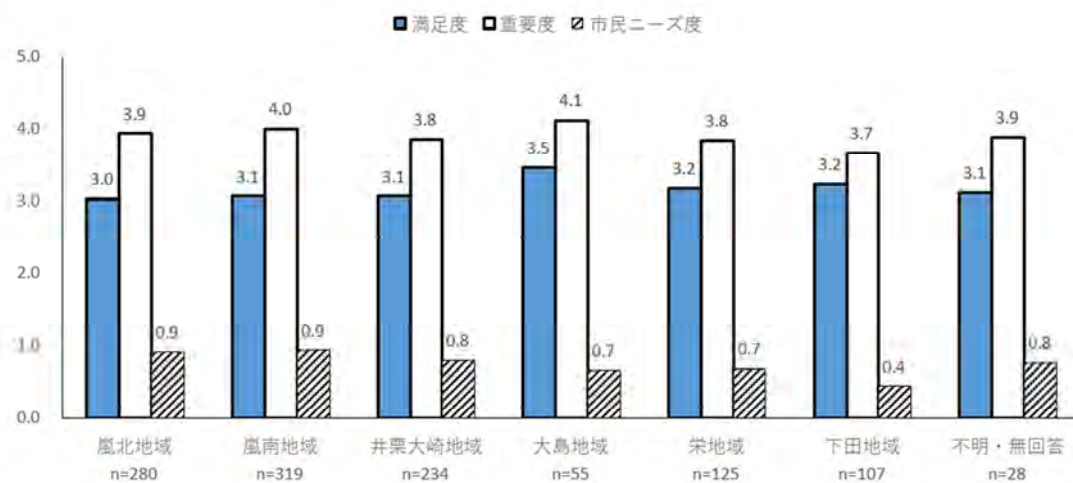




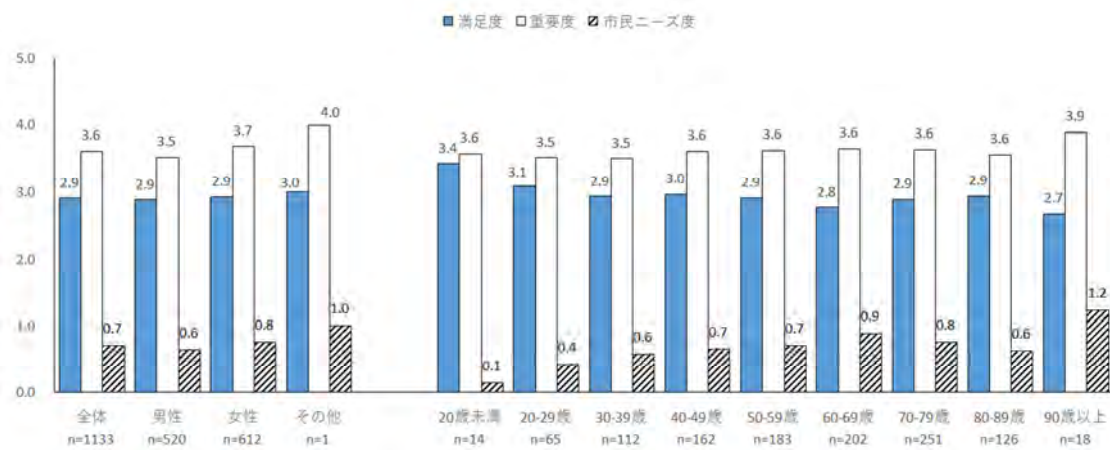
ネ 上下水道の整備  
(ア) 性別・年齢別



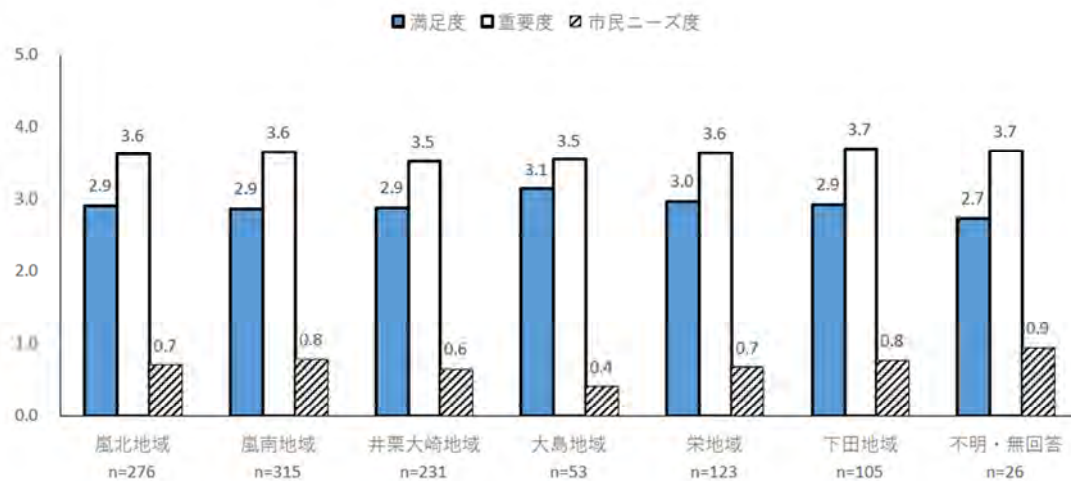
(イ) 地域別



ノ 住宅性能の向上  
(ア) 性別・年齢別



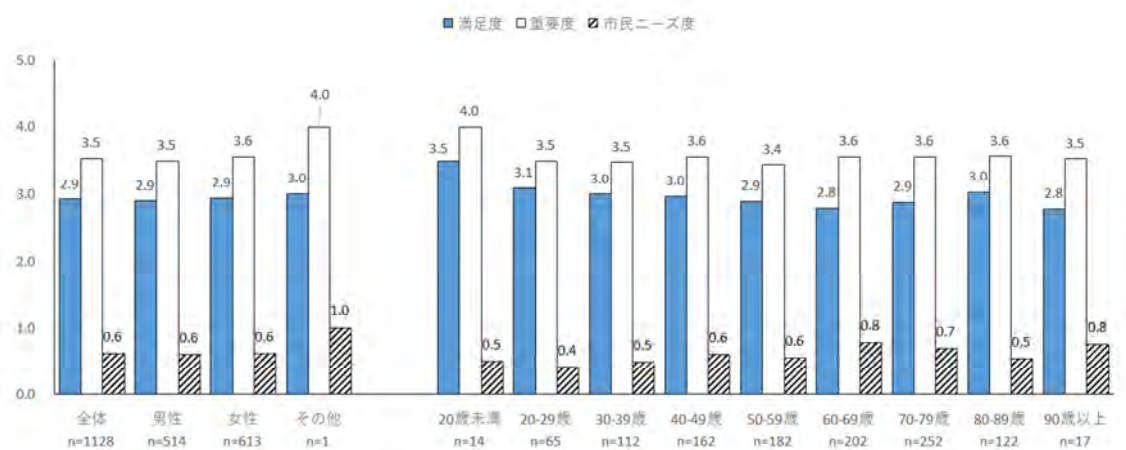
(イ) 地域別



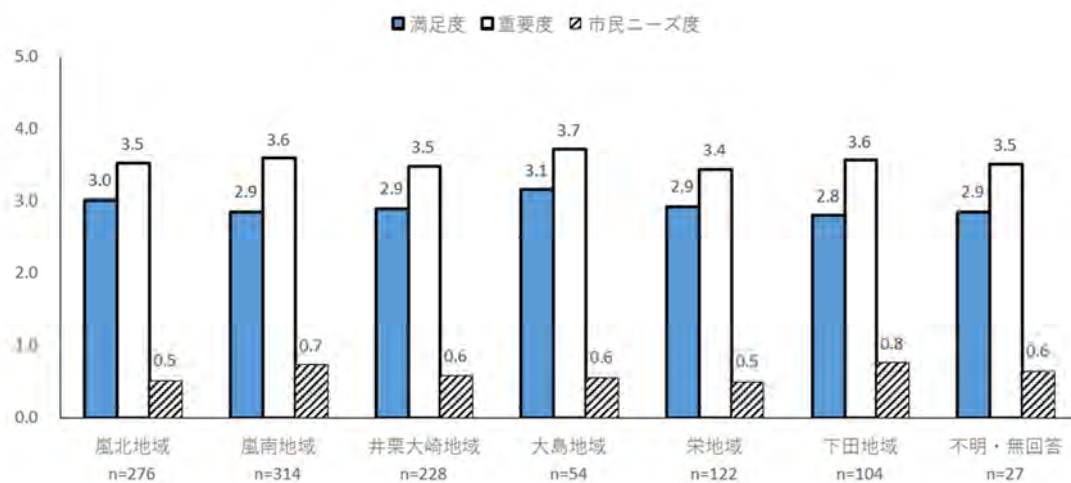


## ハ 公共施設の管理

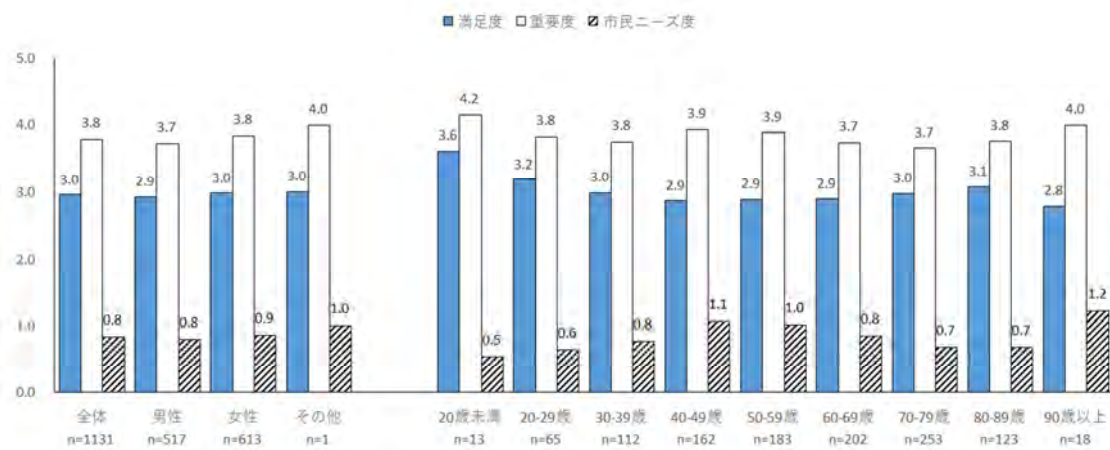
### (ア) 性別・年齢別



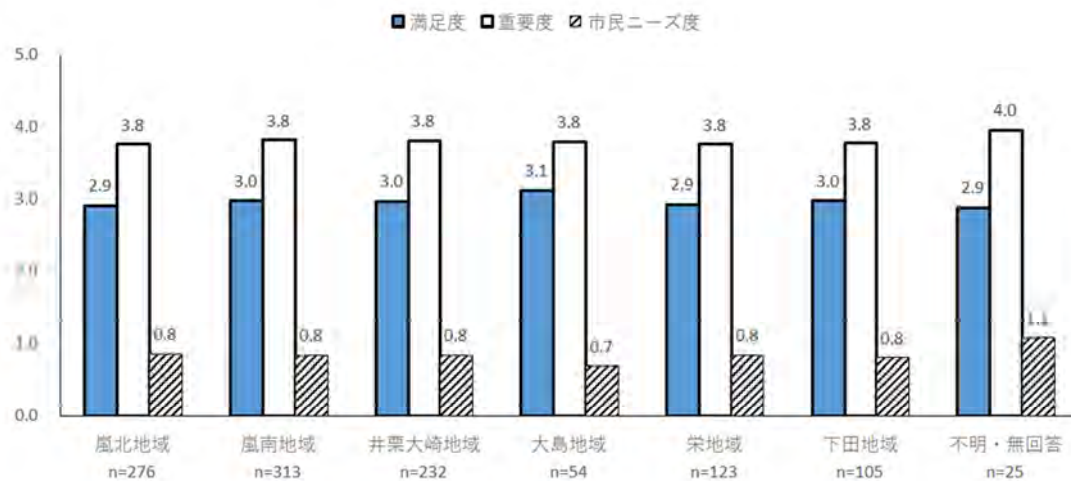
### (イ) 地域別



ヒ 防犯対策の推進  
(ア) 性別・年齢別

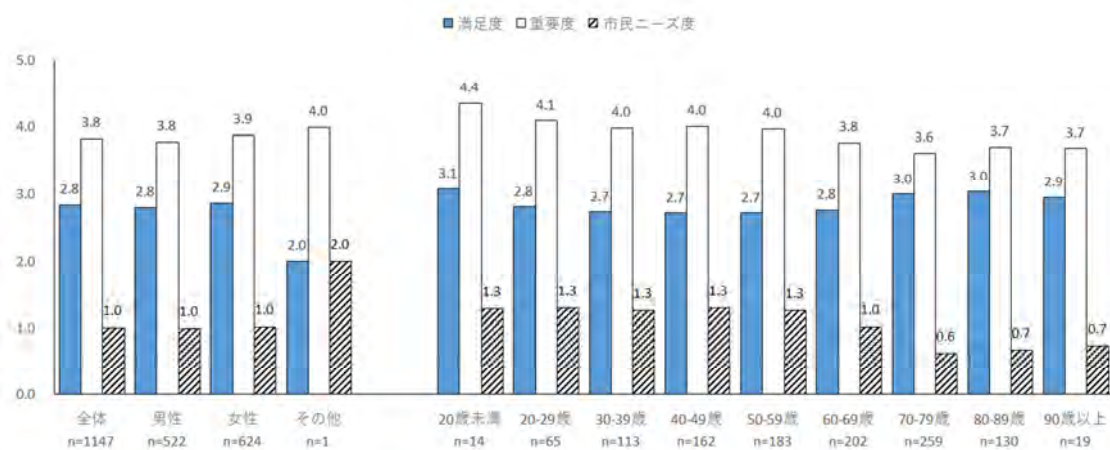


(イ) 地域別

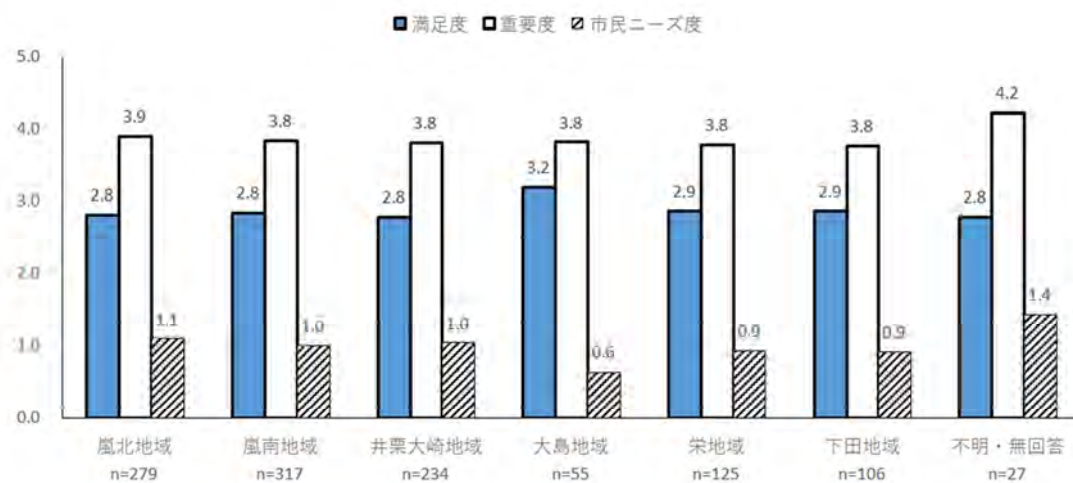


## フ 交通安全対策の推進

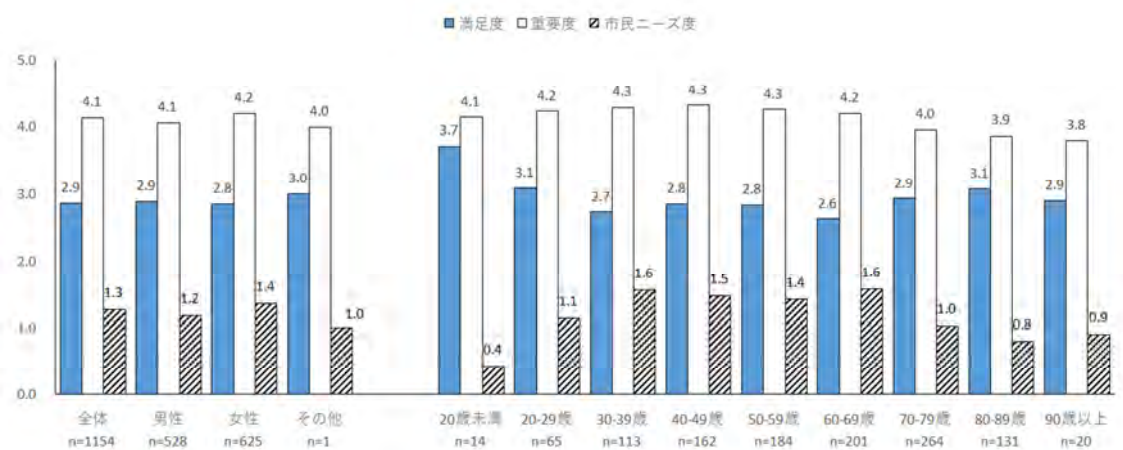
### (ア) 性別・年齢別



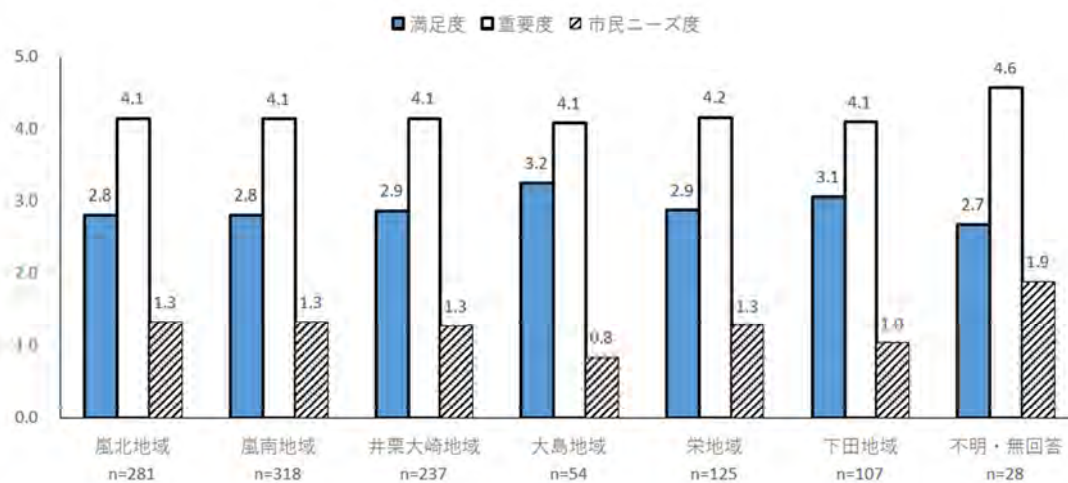
### (イ) 地域別



へ 除雪体制の維持  
(ア) 性別・年齢別

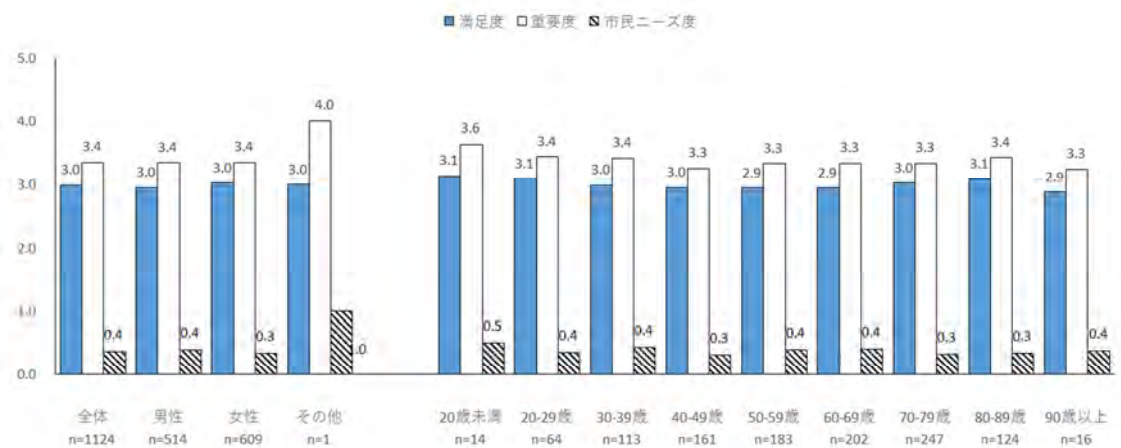


(イ) 地域別

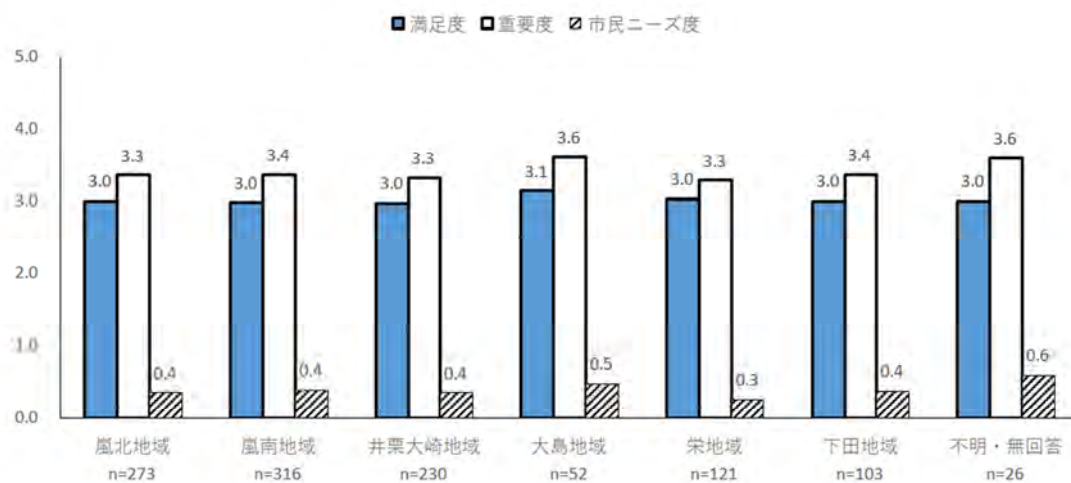


## ホ 移住、定住の支援対策

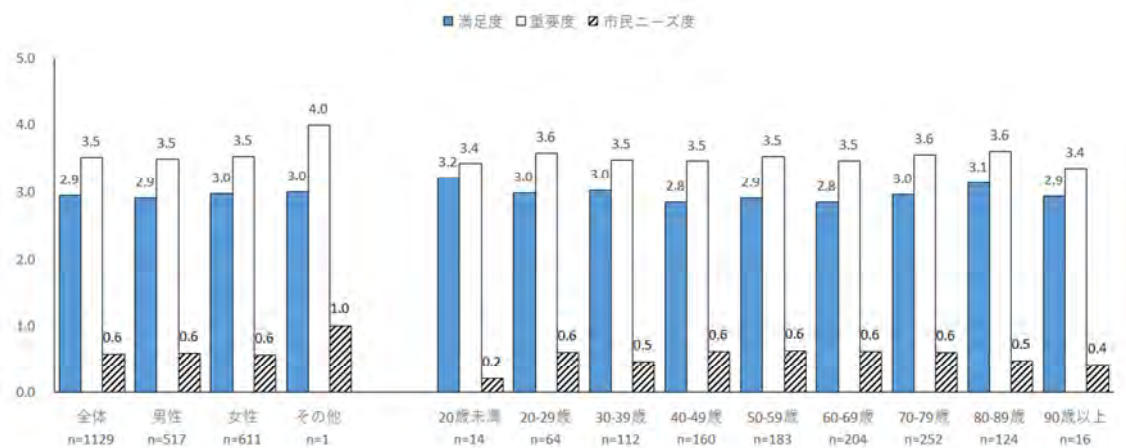
### (ア) 性別・年齢別



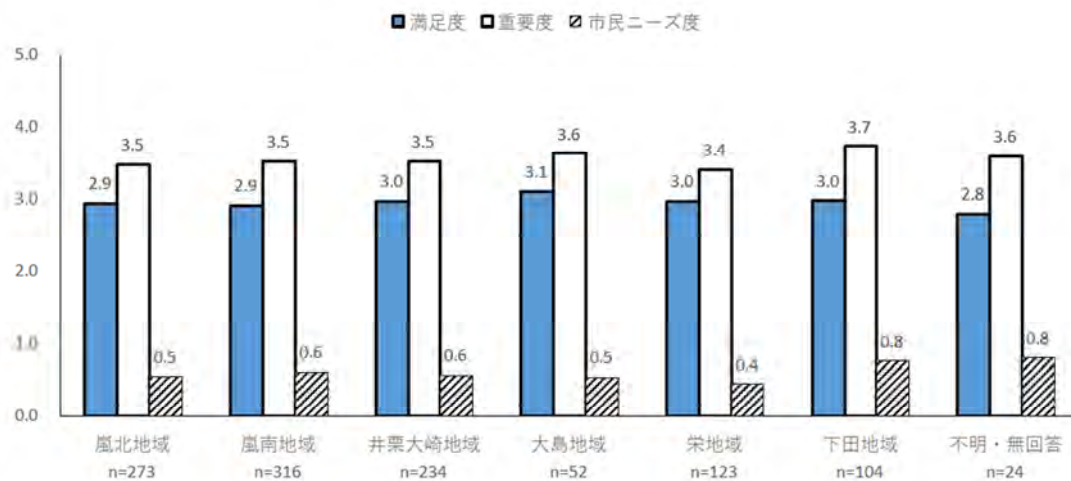
### (イ) 地域別



マ 地域活動の推進  
(ア) 性別・年齢別

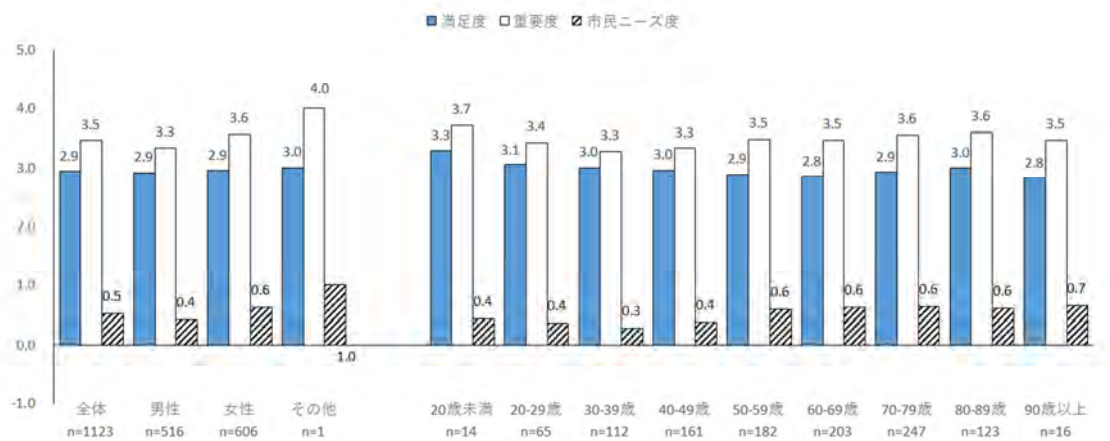


(イ) 地域別

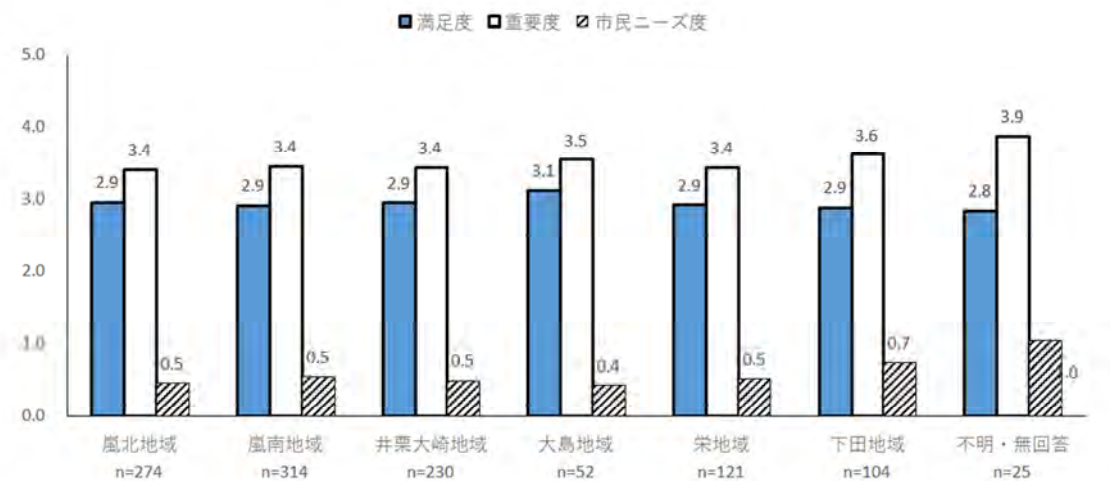




ミ 環境対策の推進  
(ア) 性別・年齢別

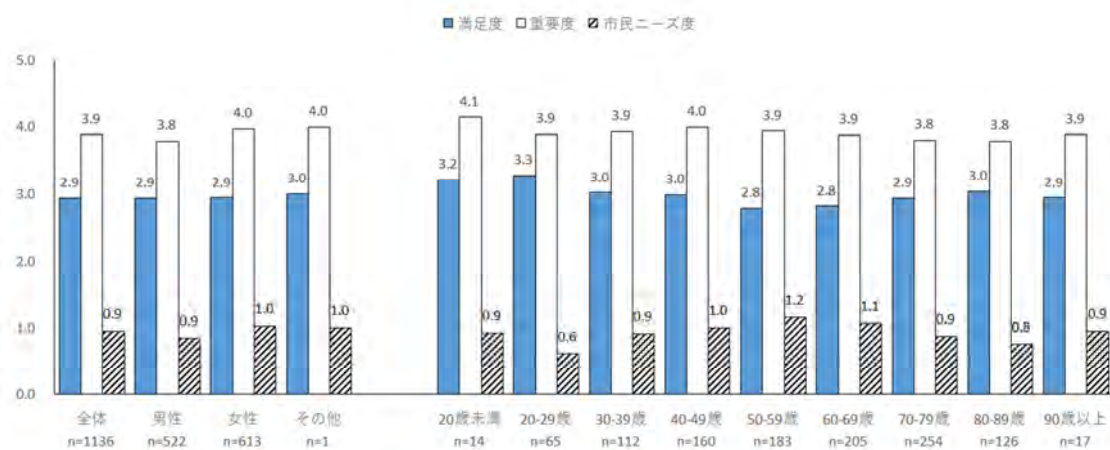


(イ) 地域別

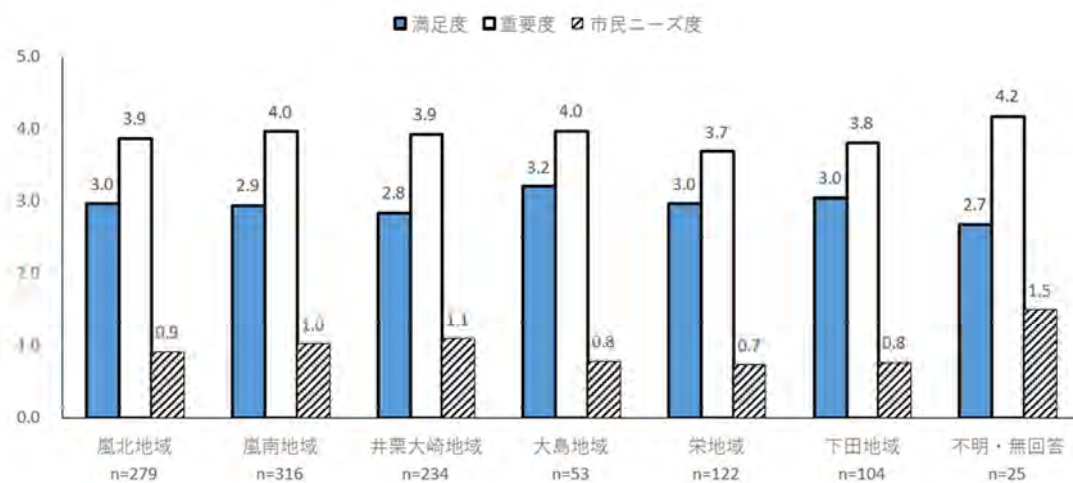


## ム 防災対策（ハード）の推進

### （ア）性別・年齢別



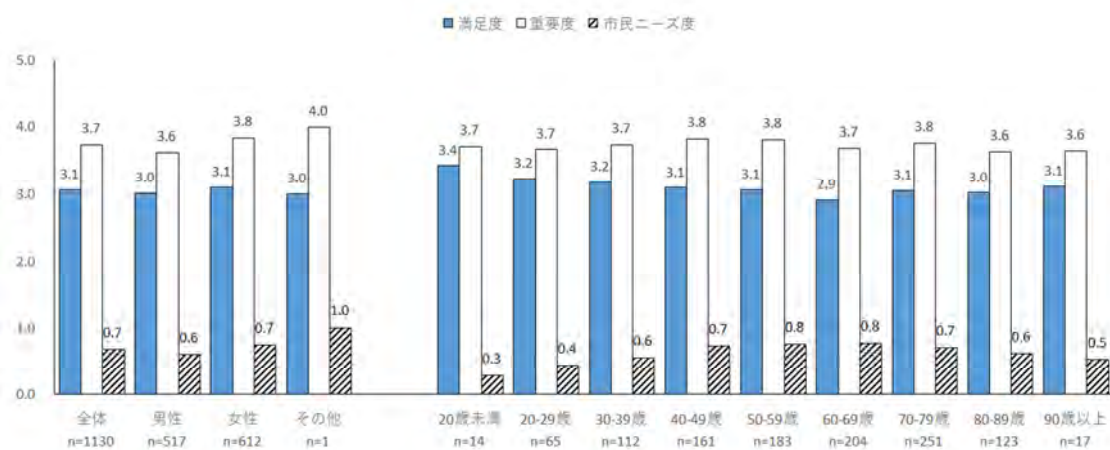
### （イ）地域別



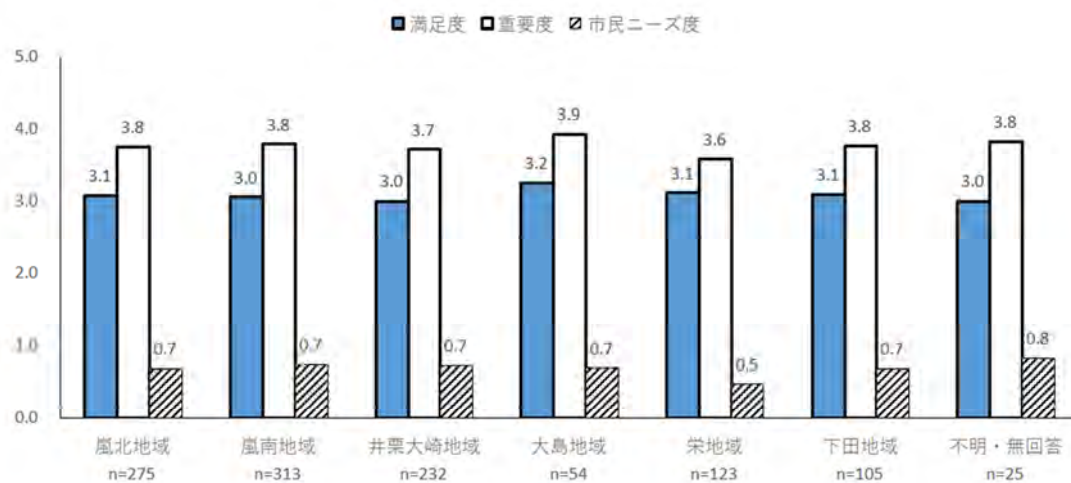


## メ 防災対策（ソフト）の推進

### (ア) 性別・年齢別

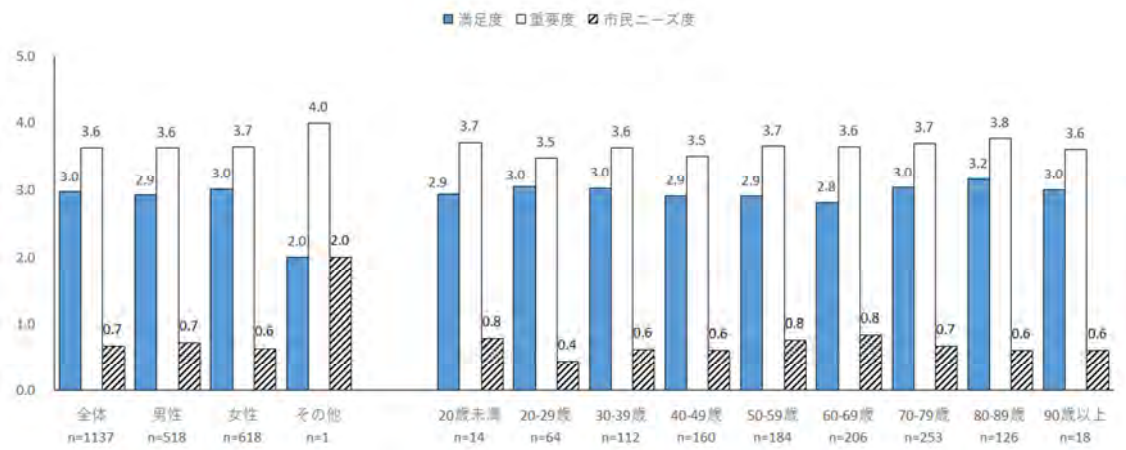


### (イ) 地域別

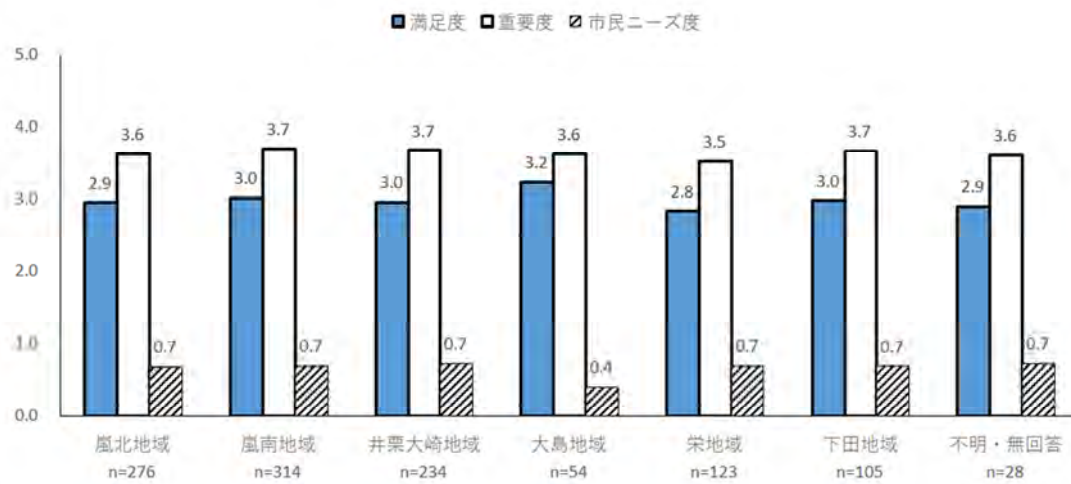


## モ 三条市のイメージアップ

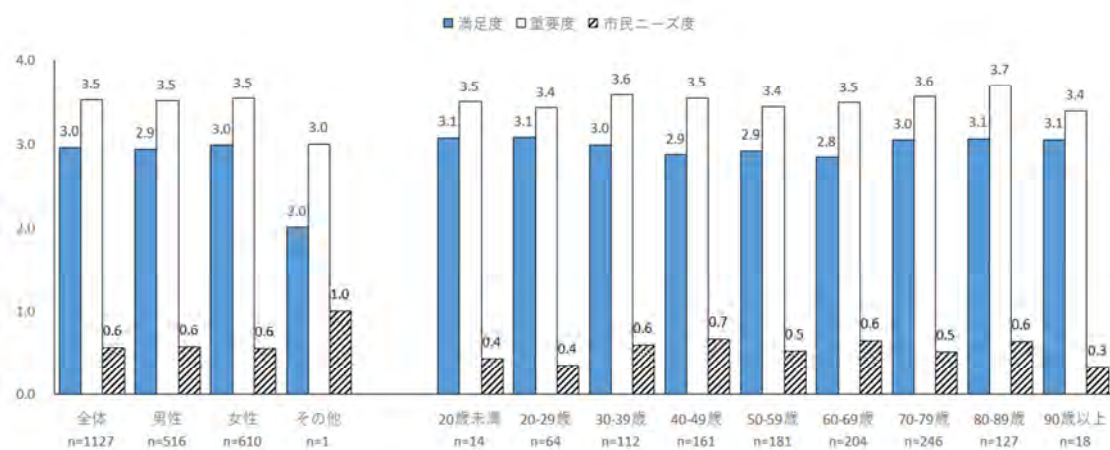
### (ア) 性別・年齢別



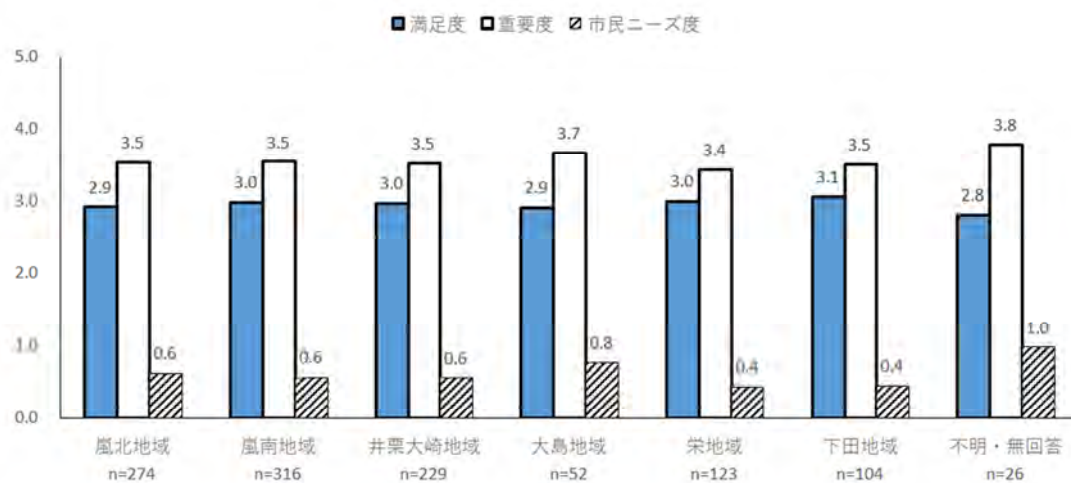
### (イ) 地域別



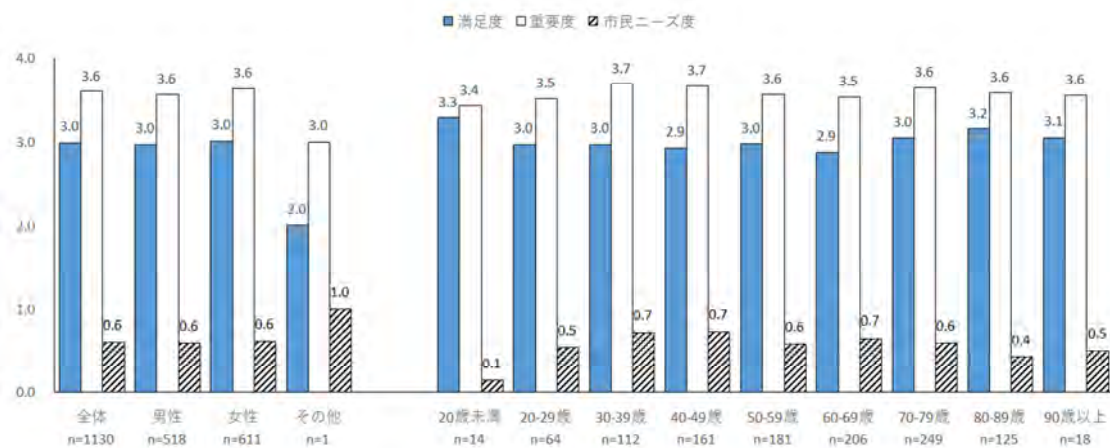
ヤ 広域行政の推進  
(ア) 性別・年齢別



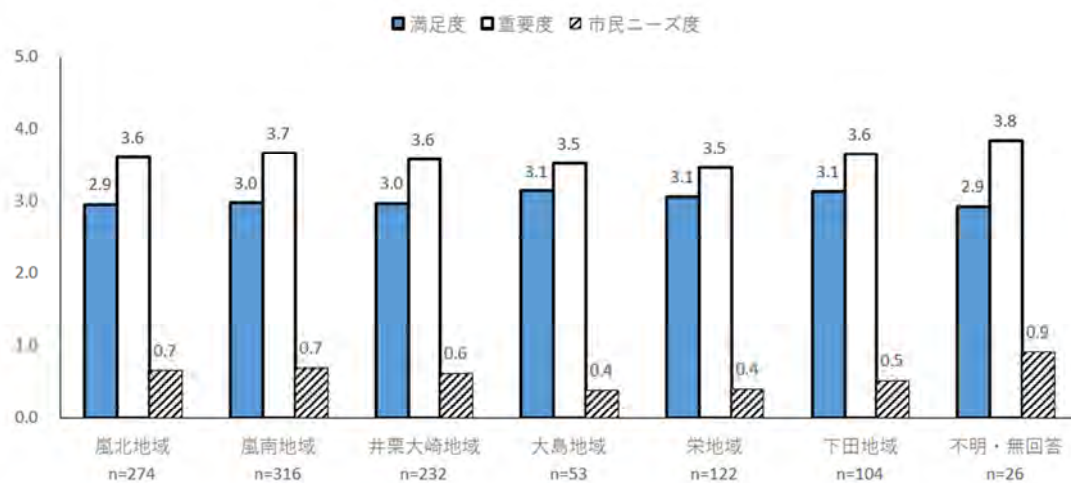
(イ) 地域別



ユ 市政情報の公開  
(ア) 性別・年齢別

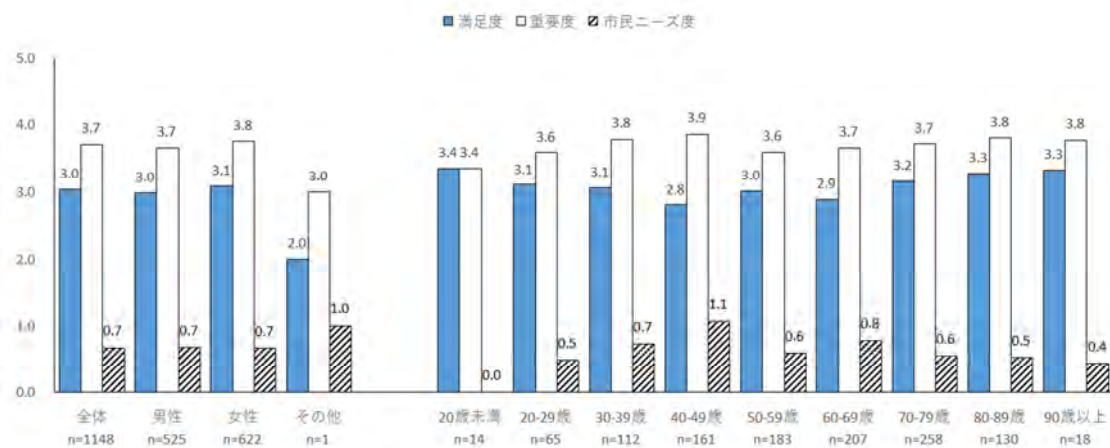


(イ) 地域別

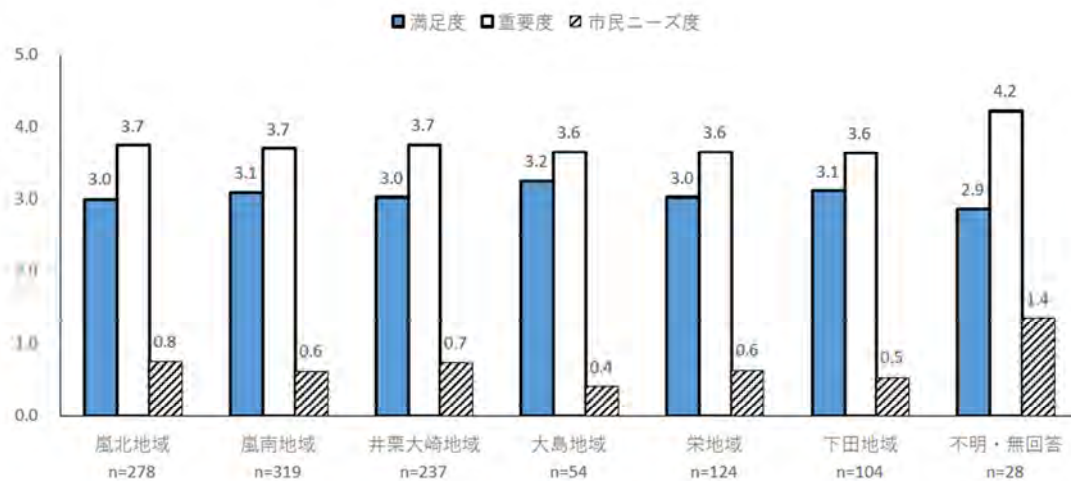


## ヨ 行政サービスの向上

### (ア) 性別・年齢別

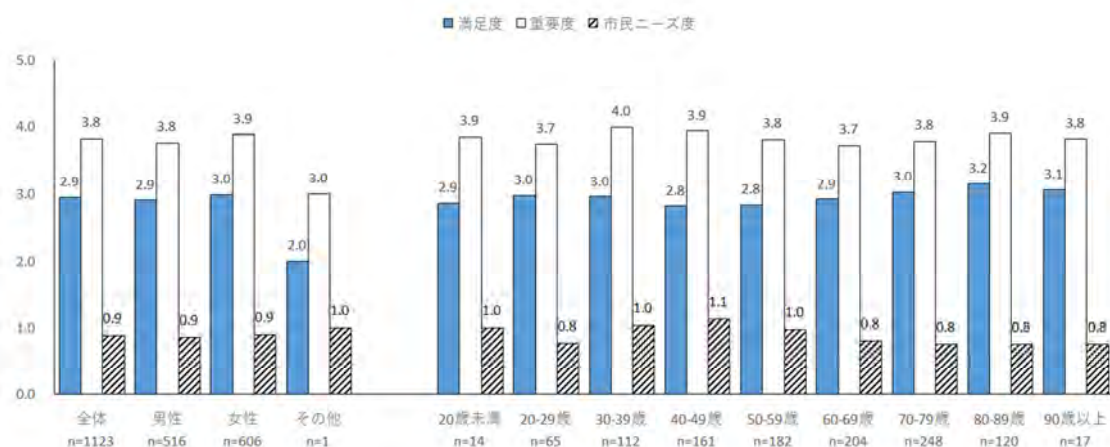


### (イ) 地域別

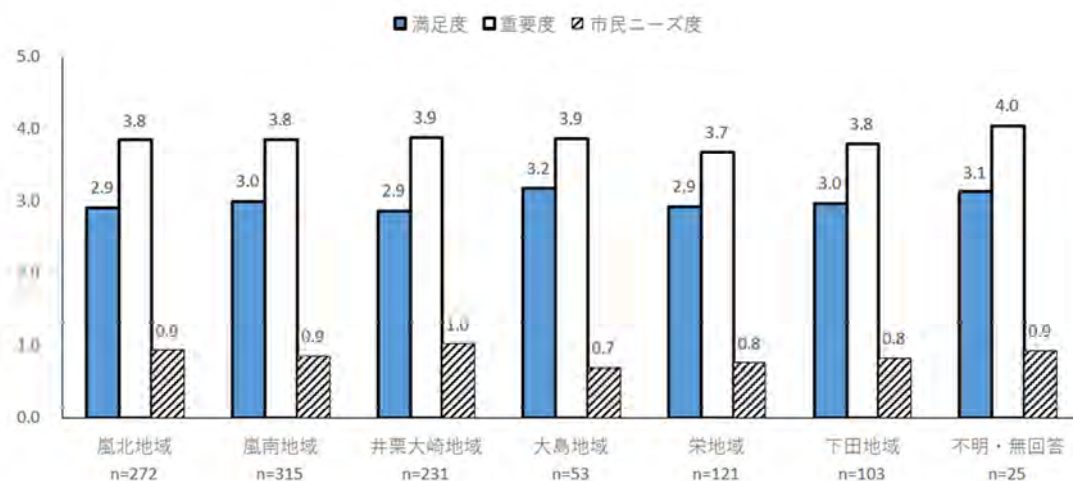


## ラ 安定した財政運営

### (ア) 性別・年齢別



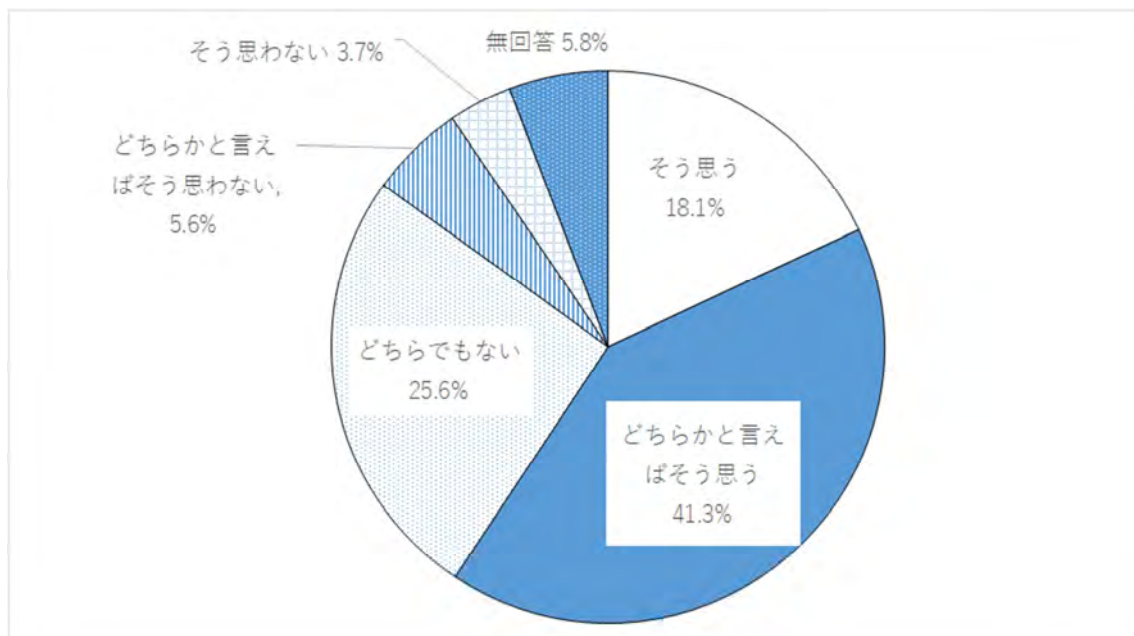
### (イ) 地域別



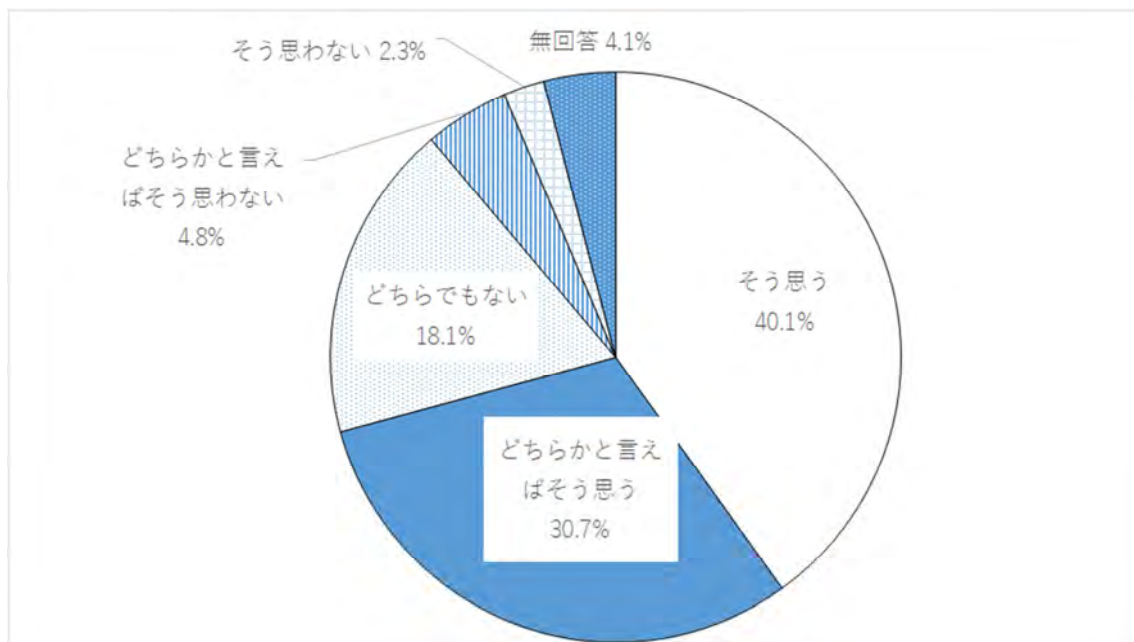


### 3 三条市に対する誇り、愛着があるか

「そう思う」が 21.2%、「どちらかといえばそう思う」が 39.5%となっている。

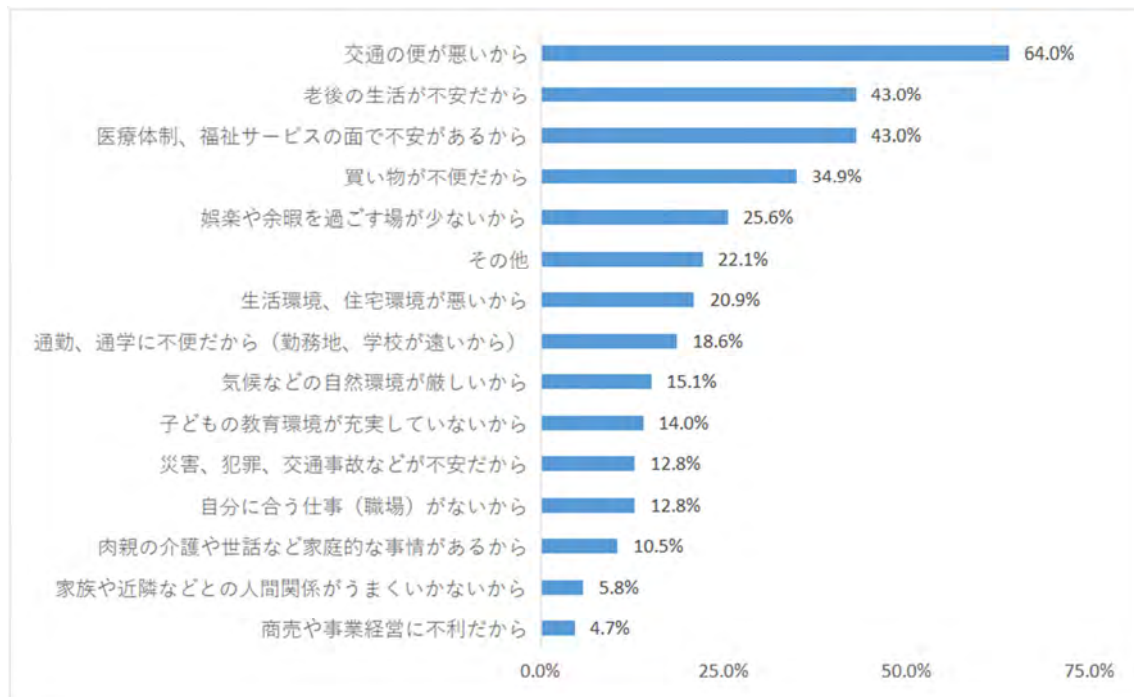


### 4 今後も三条市に住み続けたいか



## 5 三条市に住み続けたいと思わない理由

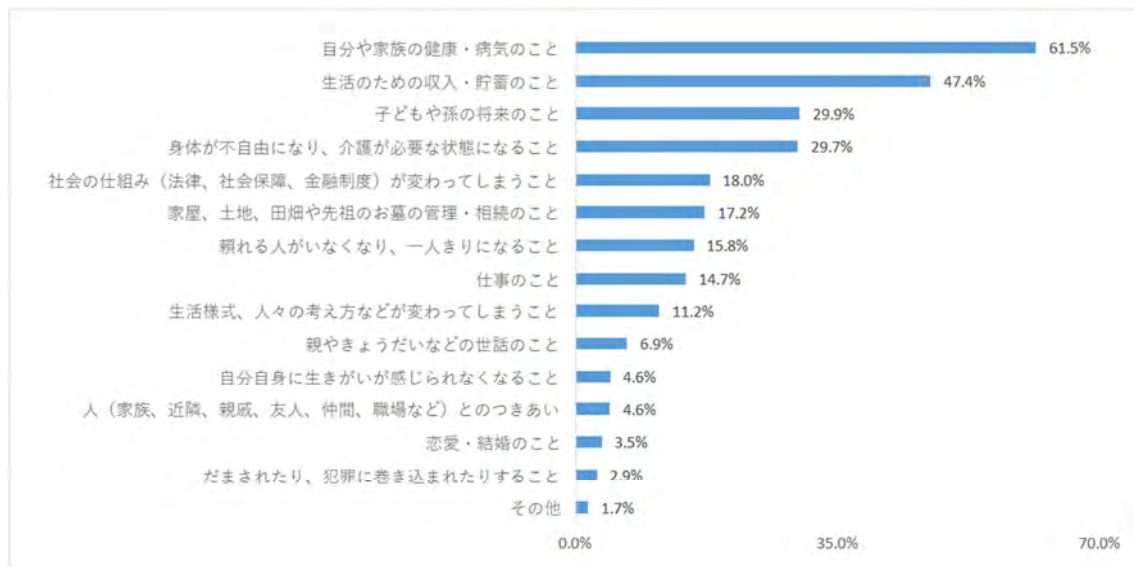
※上記4で(4)又は(5)と答えた方のみ、3つまで選択





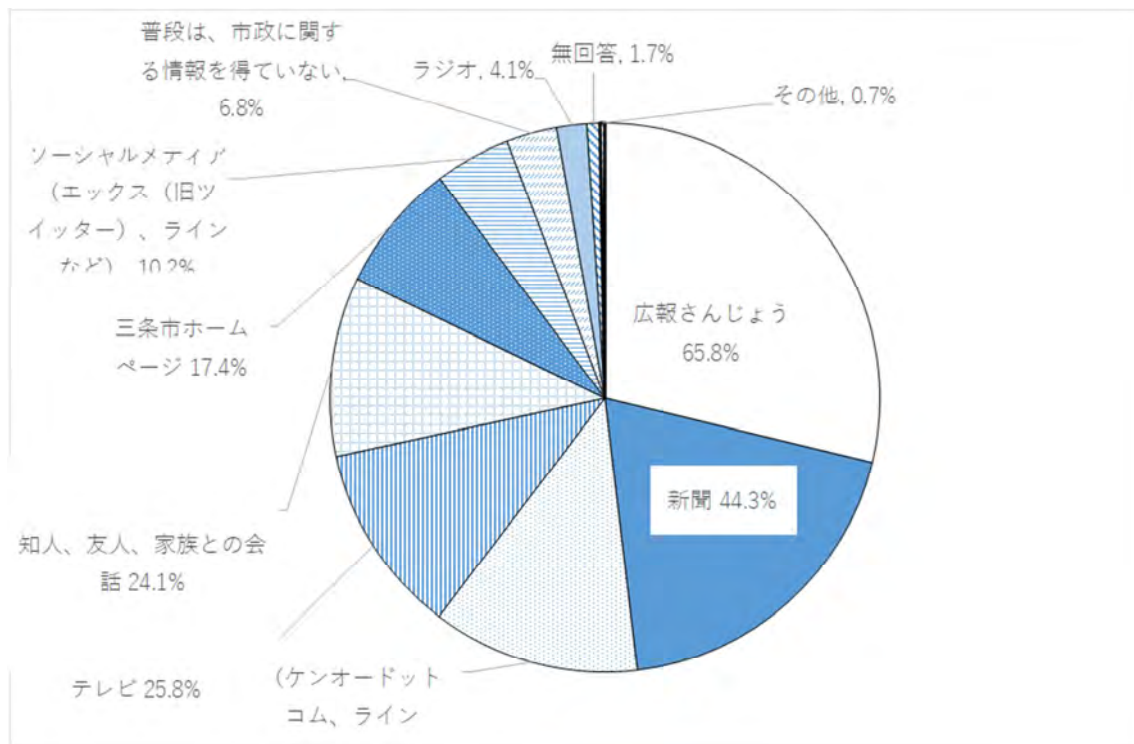
## 6 将来にどのような悩みや不安があるか

※3つまで選択

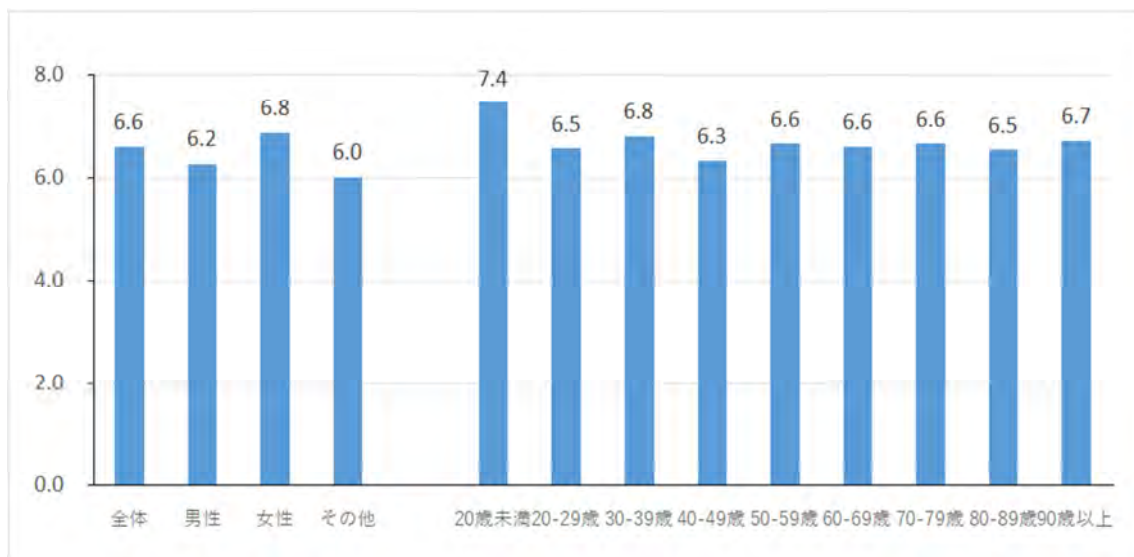
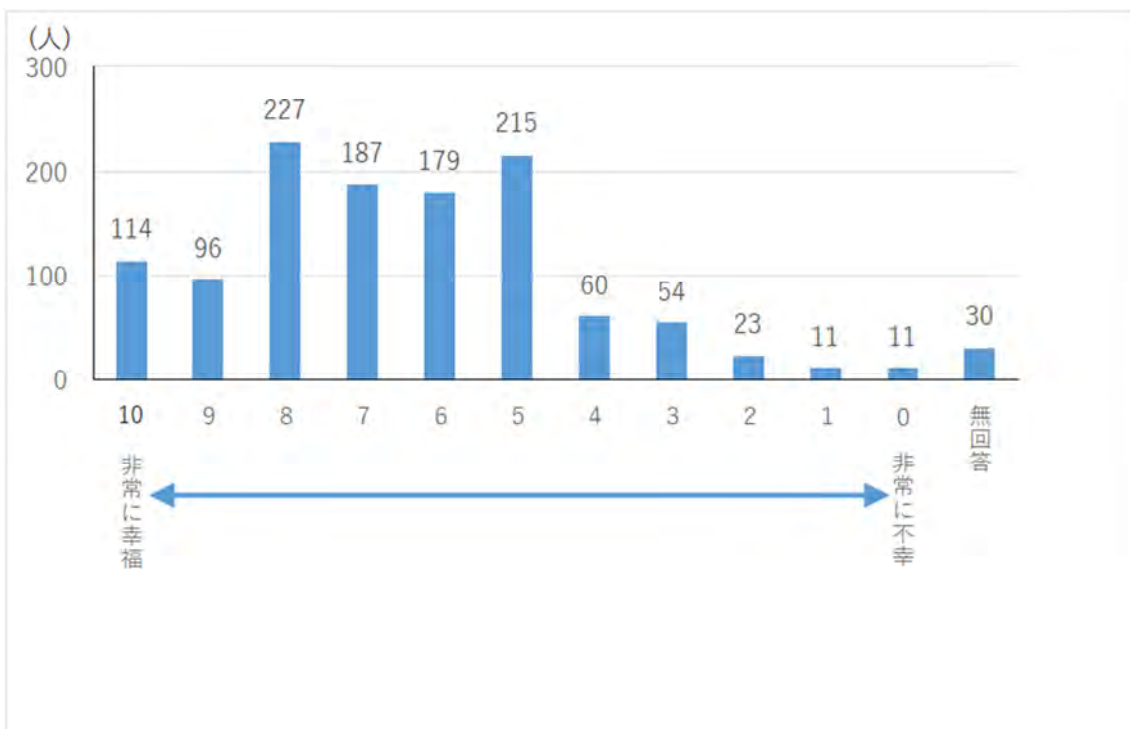


## 7 普段、市政に関する情報を何から得ているか

※3つまで選択



## 8 現在幸福か



<b>意見・提案（一部抜粋）</b>	
1	空家が多くなり、我家もこのままでは空家になってしまいます。空家問題に力を入れてほしいです。更地にするにもお金がかかりますし、固定資産税もかかってきます。
2	下水道、道路などの整備。下水道の整備は、重要です。もっと力を入れるべき。
3	免許返納後の公共交通の利便性
4	三条への定住を目標とした優良企業の誘致及び企業への優遇措置
5	大災害時に拠点となる、市役所、消防庁舎の建替が必要（長寿命化ではダメ）
6	プロスポーツをよべる箱がほしい。他市に流れてばかり。
7	自分の知り合いの子どもが三条は子育てに優しい市ではないと近隣の市へ家を建てて移住している人が多い。そうなのでしょうか？何が足りないのでしょうか。
8	中学校の部活動がなくなるとききます。10代の運動習慣は生涯の体づくりに重要です。部活動は運動だけではないですが、気軽に積極的に自然と子どもたちが運動の習慣がもてる工夫をお願いしたいです。
9	三条市だけに言える事ではないが、DXを進めているなら、もっと、効率良く物事をすすめてもらい実感できる様にしてもらいたい。
10	三条市に提出する書類をオンラインでしてほしいです。病院の診断書をわら番紙ではなく、病院から直に三条市に送信する仕組みを作してほしいです。他県でその仕組みがありました。
11	若者が三条市に住みたいと思えるようなまちづくりを進めていただきたい。
12	子供が安心して、健全に過ごせる街づくりの強化 積雪時の朝の通学路の安全確保
13	屋内で無料で自由に運動できる場所がなくて困っています。
14	八十里道路ができたらめだまの観光スポット、店等があるとよいです。
15	三条市役所が予約制度を取り入れたり、オンライン化を進めていたりして、とても使いやすくなりました。ありがたいです。子供は大きくなりましたが、三条市は子育てしやすい町だと思います。（周りの子育て世代の人にも積極的に伝えています。）
16	病後児保育を保育園で実施してほしい。病み上がりの子どもが安心して過ごせるのは、病児保育の施設ではなく、普段通っている保育園だと思うから。学童保育と同じ施設内で、習い事を実施してほしい。習字やそろばん、英会話、音楽など。希望する人が有料で参加できたらいいと思う。共働きで頼れる身内もないため、習い事をさせたいが送迎の時間がなかなか確保できず、子どもが学びたいと希望しても叶えてあげられない。
17	子供たちが将来も三条に住みたいと思うようになる教育内容を是非取り入れてほしい。
18	産業道路の混雑が長年解消されていない。県央に比べて若い世代が楽しめる様な街作りが一切できていない。本寺小路周辺のアクセスが非常に酷く、せっかくの夜の繁華街が一切賑わっていない。よくこんなにもセンスのない街作りができたもんだと感心しています。
19	三条市が将来的にどのようなまちを目指すのか、実際の事業で感じません。市の収入よりも分配にたいする比重が多いように感じます。各地域のチキンレースのような移住政策にとらわれることなく、まずは市民が、そして自分たちの子ども達にもどってきて欲しくなる地域づくりが優先かと思います。産業振興と伝統文化の振興が必要です。
20	（県外）出身ですが、とても住みやすいです。新潟では珍しい市立大学もあるので、学生の若さやユーモアも活かした、より魅力的なまちになるといいですね。