

令和6年度
市民アンケート調査報告書

令和7年1月

三条市

目次

I	調査の概要	P 2
II	調査結果	P 9
1	現在の三条市の全体としての評価	P 10
2	満足度、重要度と市民ニーズ	P 11
3	三条市に対する誇り、愛着があるか	P 54
4	今後も三条市に住み続けたいか	P 54
5	三条市に住み続けたいと思わない理由	P 55
6	将来にどのような悩みや不安があるか	P 56
7	普段、市政に関する情報を何から得ているか	P 57
8	現在幸福か	P 58
9	三条市のまちづくりに関する意見・御提案	P 59

(付) 調査票様式

I 調査の概要

1 調査の目的

普遍的な項目を経年で調査することにより、市民の意識（満足度）の変化を把握し、各分野の施策を評価、分析し、当市の強みと弱みを把握するための基礎資料とする。

2 調査方法

- | | |
|-----------|-------------------------------|
| (1) 調査地域 | 三条市全域 |
| (2) 調査対象者 | 満 18 歳以上 |
| (3) 標本数 | 3,000 人 |
| (4) 抽出方法 | 住民基本台帳から無作為抽出 |
| (5) 調査方法 | 郵送による自記式アンケートかインターネット回答 |
| (6) 調査期間 | 令和 6 年 8 月 9 日（金）～ 9 月 1 日（日） |

3 回収件数 1,209 件（有効回収率 40.3%）

4 集計・分析に当たって

- (1) 図表中の「n（number of cases の略）」とは、回答者総数（該当者質問では該当者数）のことで、100%が何人の回答に相当するかを示す比率算出の基数である。

なお、性別・年齢別・地区別の図表は、それぞれの属性の無回答者・不明者を除外してある。（例：地区別の場合、地区無回答及び「わからない」の回答者については図表から除外）

- (2) 本文及び図表中の「比率 (%)」は小数点以下第 2 位を四捨五入しているため、総数と内訳の計が一致しない場合がある。
- (3) 39 の項目の「満足度」と「重要度」は、回答肢（度合い）に下表に示した点数を付け、加重平均（満足度平均点・関心度平均点）を算出した。

満足度		重要度	
1 満足	5点	1 重要	5点
2 やや満足	4点	2 やや重要	4点
3 普通	3点	3 普通	3点
4 やや不満	2点	4 あまり重要ではない	2点
5 不満	1点	5 重要ではない	1点
無回答（不明）	除外	無回答（不明）	除外

〔算出方法〕

$$\begin{aligned}
 & (\text{「満足」の回答者数} \times 5) + (\text{「やや満足」の回答者数} \times 4) \\
 & + (\text{「普通」の回答者数} \times 3) \\
 & + (\text{「やや不満」の回答者数} \times 2) + (\text{「不満」の回答者数} \times 1)
 \end{aligned}$$

満足度平均点＝

$$(\text{回答者総数} = n) - (\text{「無回答」の人数})$$

$$\begin{aligned}
 & (\text{「関心がある」の回答者数} \times 5) + (\text{「やや関心がある」の回答者数} \times 4) \\
 & + (\text{「普通」の回答者数} \times 3) \\
 & + (\text{「あまり関心がない」の回答者数} \times 2) \\
 & + (\text{「関心がない」の回答者数} \times 1)
 \end{aligned}$$

重要度平均点＝

$$(\text{回答者総数} = n) - (\text{「無回答」の人数})$$

※満足度平均点、関心度平均点は、それぞれ小数点以下第3位まで表記した。（小数点以下第4位を四捨五入）

重要度（『重要度平均点』）が高く、満足度（『満足度平均点』）が低い施策ほど市民にニーズが高いものと考えられる。すなわち『重要度平均点』から『満足度平均点』を引いた値が大きいほど市民のニーズが高く、小さければ相対的にニーズが低いといえる。

そこで『重要度平均点』から『満足度平均点』を引いた値を『市民ニーズ度』と定義し、分析に使用した。

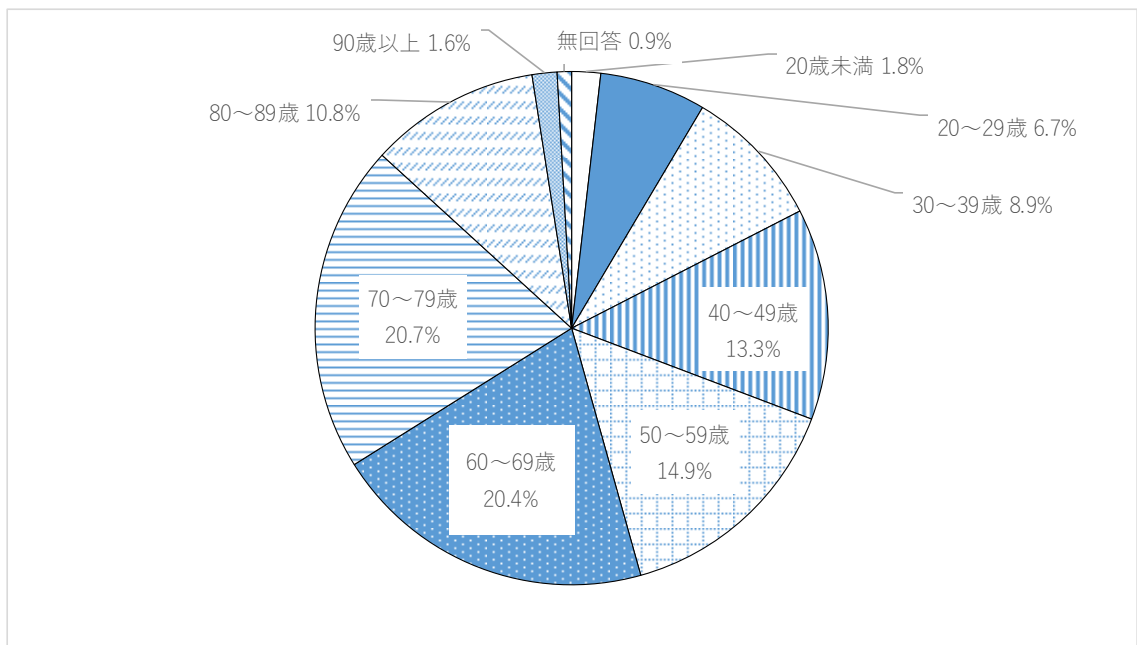
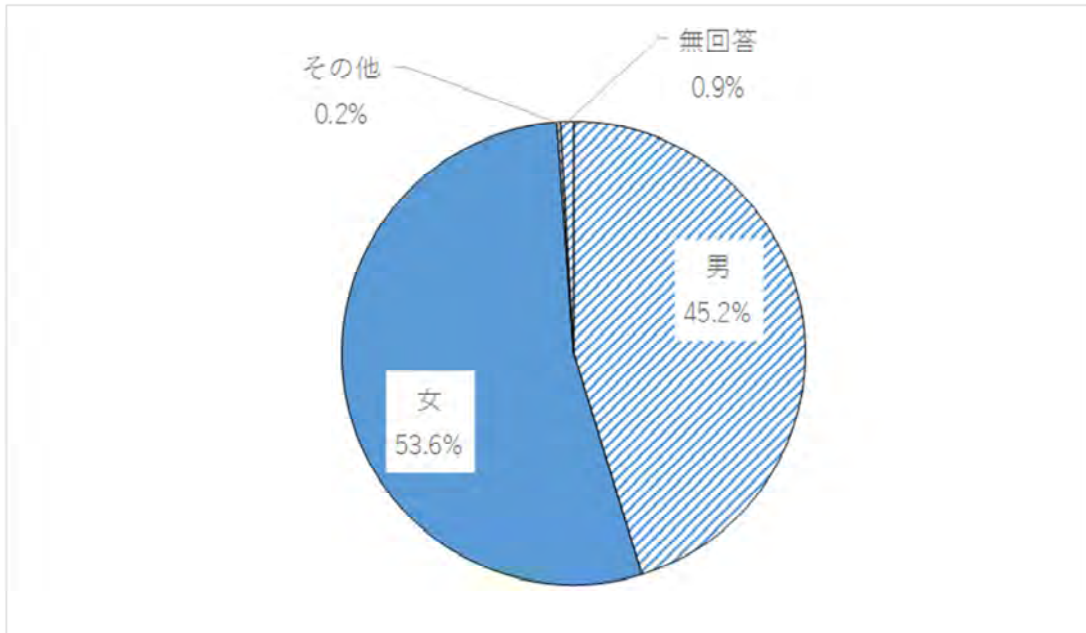
※小数点以下第4位を四捨五入しているため、一部誤差がある箇所がある。

(4) 本文及び図表中、意味をそこなわない範囲で簡略化した選択肢がある。

5 回答者の構成

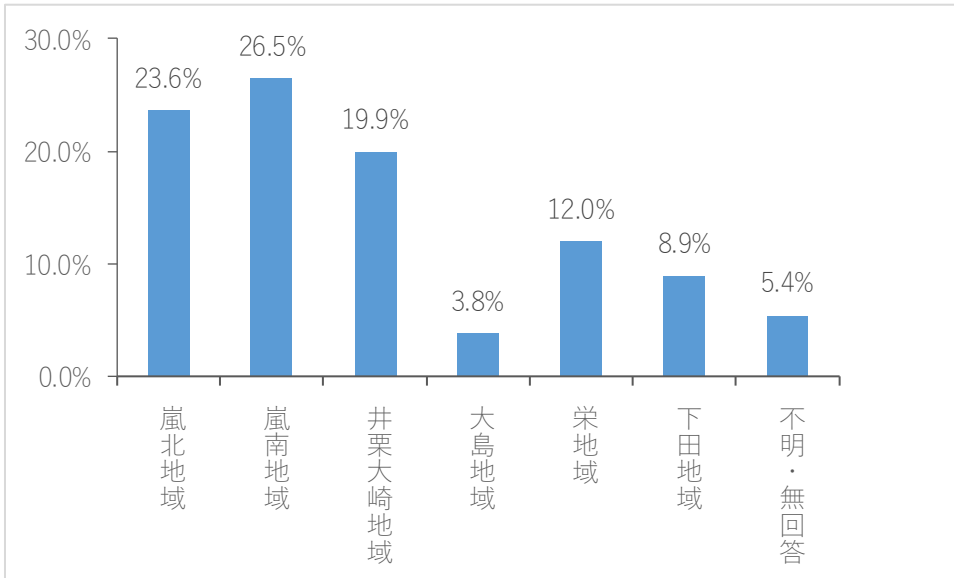
(1) 性別

(2) 年齢

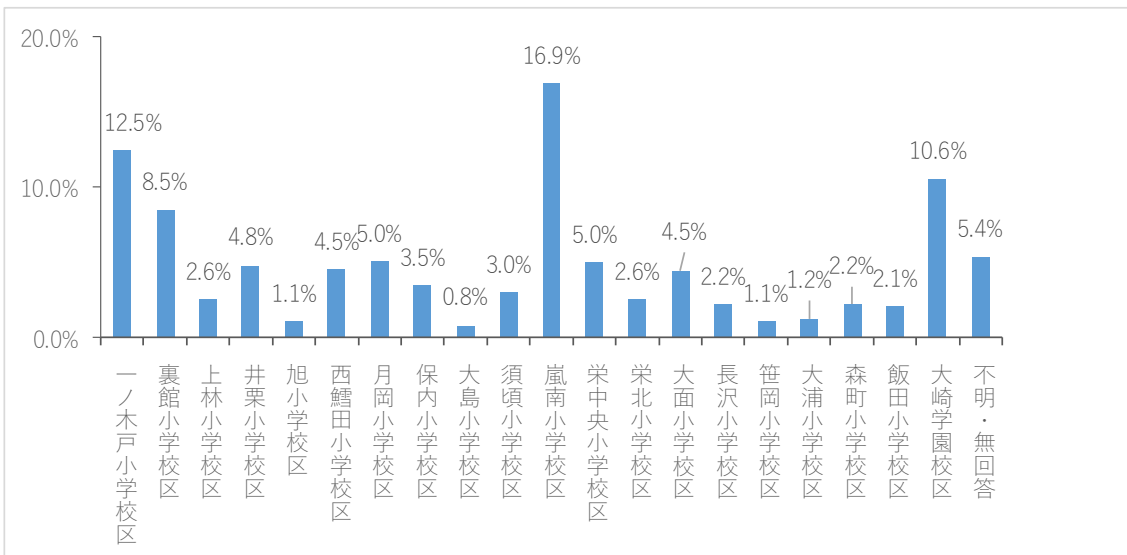


(3) 住居地区

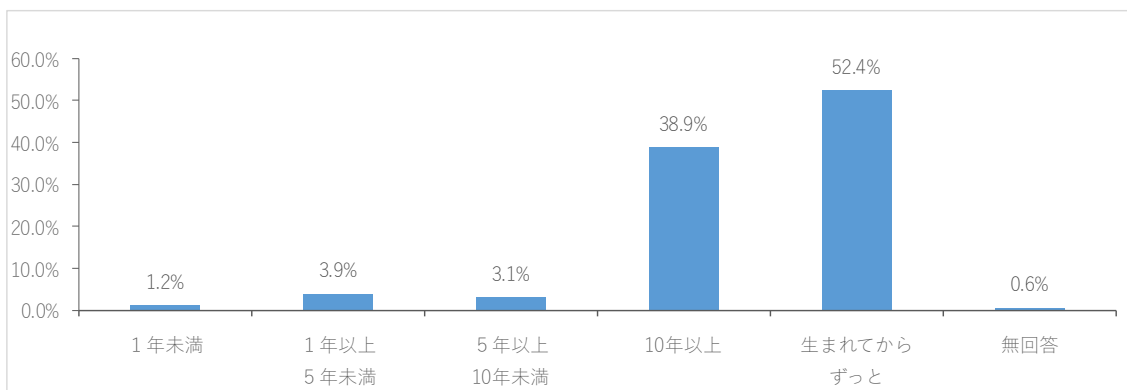
ア 居住地区



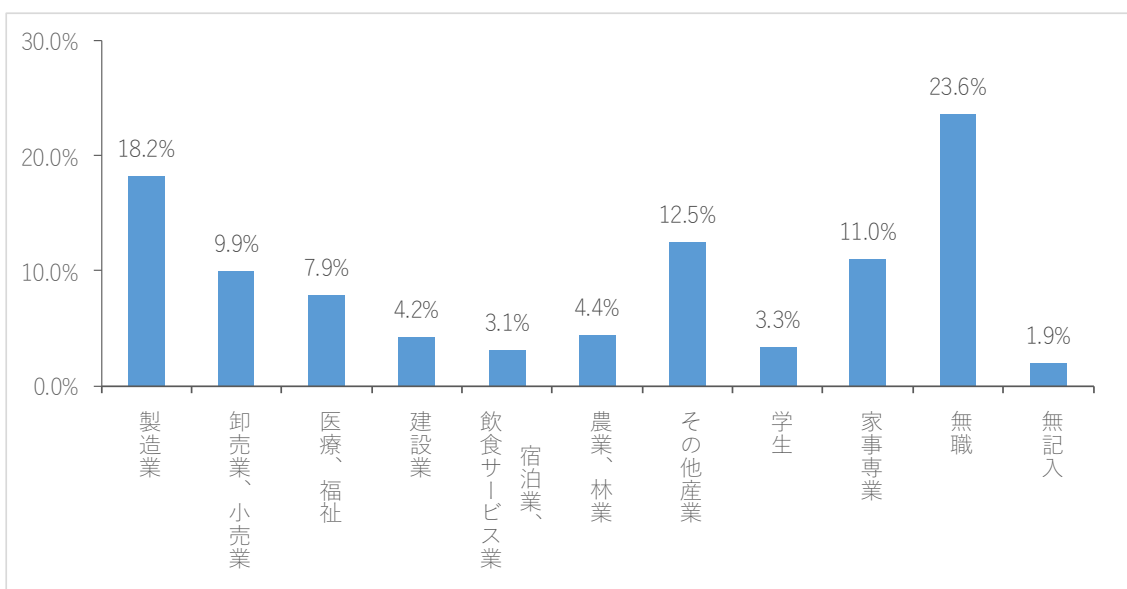
イ 小学校区



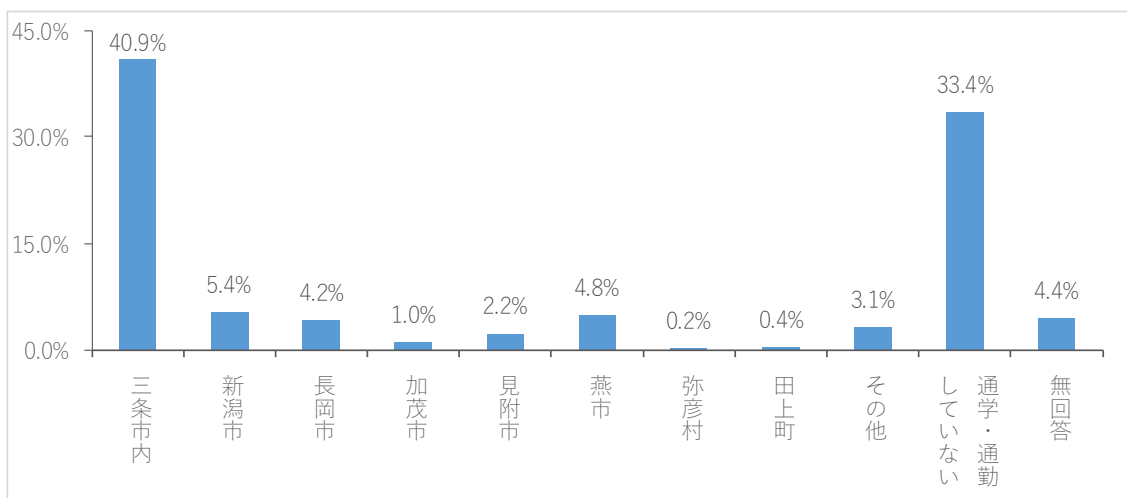
(4) 市民になってからの年数



(5) 職業別

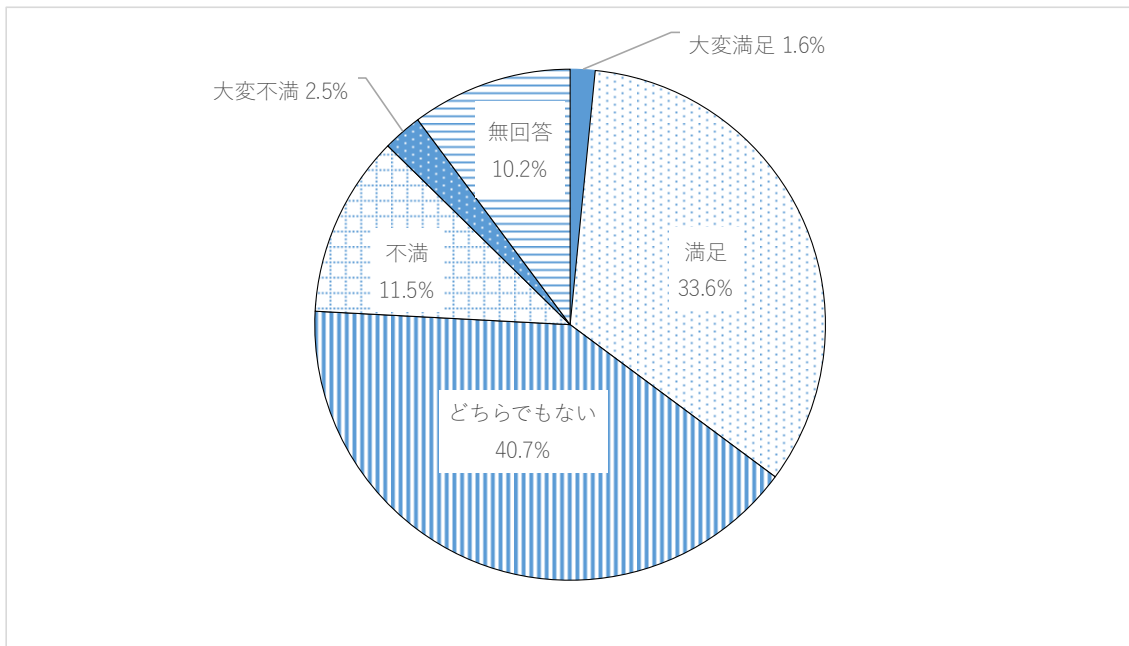


(6) 通勤・通学先



II 調査結果

1 現在の三条市の全体としての評価



2 満足度、重要度と市民ニーズ

(1) 満足度が高い順に施策項目を並べると以下ようになる。

■満足度		
	項目	平均点
1	交流人口の拡大	3.153
2	市民の健康づくりの推進	3.123
3	行政サービスの向上	3.095
4	商工業の振興	3.071
5	上下水道の整備	3.060
6	医療体制の充実	3.040
7	生きがいづくりへの支援	3.034
8	教育環境の充実	3.033
9	三条市のイメージアップ	3.030
10	生涯学習の推進	3.022
11	スポーツ活動の充実	3.021
12	防災対策（ソフト）の推進	3.016
13	子どもの育ちへの支援	2.996
14	移住、定住の支援対策	2.987
15	障がい者福祉の充実	2.984
16	市政情報の公開	2.984
17	安定した財政運営	2.983
18	高齢者福祉の充実	2.977
19	地域包括ケアの推進	2.965
20	防犯対策の推進	2.962
21	広域行政の推進	2.962
22	文化、芸術の振興	2.956
23	公共施設の管理	2.943
24	環境対策の推進	2.934
25	農林業の振興	2.931
26	子育て環境の充実	2.921
27	若者活動の支援	2.919
28	地域活動の支援	2.909
29	権利課題に対する取組	2.907
30	防災対策（ハード）の推進	2.895
31	公園緑地等の整備	2.890
32	交通安全対策の推進	2.834
33	除雪体制の維持	2.822
34	住宅性能の向上	2.819
35	雇用対策の推進	2.784
36	社会インフラの整備	2.732
37	道路網の整備	2.670
38	公共交通対策の拡充	2.618
39	空き家対策の推進	2.610

(2) 重要度が高い順に施策項目を並べると以下ようになる。

■重要度		
	項目	平均点
1	医療体制の充実	4.241
2	除雪体制の維持	4.077
3	子育て環境の充実	4.055
4	社会インフラの整備	4.041
5	道路網の整備	4.027
6	公共交通対策の拡充	4.026
7	高齢者福祉の充実	4.016
8	雇用対策の推進	4.002
9	子どもの育ちへの支援	3.962
10	地域包括ケアの推進	3.958
11	教育環境の充実	3.949
12	防災対策（ハード）の推進	3.947
13	交通安全対策の推進	3.870
14	安定した財政運営	3.869
15	上下水道の整備	3.863
16	商工業の振興	3.851
17	権利課題に対する取組	3.837
18	障がい者福祉の充実	3.832
19	防災対策（ソフト）の推進	3.824
20	市民の健康づくりの推進	3.796
21	行政サービスの向上	3.786
22	農林業の振興	3.770
23	防犯対策の推進	3.767
24	空き家対策の推進	3.747
25	三条市のイメージアップ	3.695
26	市政情報の公開	3.643
27	住宅性能の向上	3.589
28	若者活動の支援	3.586
29	広域行政の推進	3.568
30	公共施設の管理	3.561
31	公園緑地等の整備	3.559
32	地域活動の支援	3.556
33	交流人口の拡大	3.553
34	生涯学習の推進	3.491
35	環境対策の推進	3.480
36	移住、定住の支援対策	3.398
37	生きがいづくりへの支援	3.396
38	スポーツ活動の充実	3.358
39	文化、芸術の振興	3.356

(3) 市民ニーズが高い順に施策項目を並べると以下のようになる。

■市民ニーズ度		
	項目	平均点
1	公共交通対策の拡充	1.408
2	道路網の整備	1.356
3	社会インフラの整備	1.309
4	除雪体制の維持	1.255
5	雇用対策の推進	1.218
6	医療体制の充実	1.201
7	空き家対策の推進	1.138
8	子育て環境の充実	1.134
9	防災対策（ハード）の推進	1.052
10	高齢者福祉の充実	1.039
11	交通安全対策の推進	1.036
12	地域包括ケアの推進	0.993
13	子どもの育ちへの支援	0.966
14	権利課題に対する取組	0.931
15	教育環境の充実	0.916
16	安定した財政運営	0.886
17	障がい者福祉の充実	0.848
18	農林業の振興	0.839
19	防災対策（ソフト）の推進	0.808
20	防犯対策の推進	0.805
21	上下水道の整備	0.803
22	商工業の振興	0.779
23	住宅性能の向上	0.770
24	行政サービスの向上	0.691
25	市民の健康づくりの推進	0.673
26	公園緑地等の整備	0.669
27	若者活動の支援	0.668
28	三条市のイメージアップ	0.664
29	市政情報の公開	0.659
30	地域活動の支援	0.647
31	公共施設の管理	0.619
32	広域行政の推進	0.606
33	環境対策の推進	0.547
34	生涯学習の推進	0.469
35	移住、定住の支援対策	0.412
36	文化、芸術の振興	0.401
37	交流人口の拡大	0.400
38	生きがいづくりへの支援	0.363
39	スポーツ活動の充実	0.337

■全体結果

満足度を「満足度平均」（算出方法は4ページ参照）で見ると、「交流人口の拡大」（3.153ポイント）が最も高く、「空き家対策の推進」（2.610ポイント）が最も低い。

重要度を「重要度平均点」（算出方法は4ページ参照）で見ると、「医療対策の充実」（4.241ポイント）が最も高く、「文化、芸術の振興」（3.356ポイント）が最も低い。

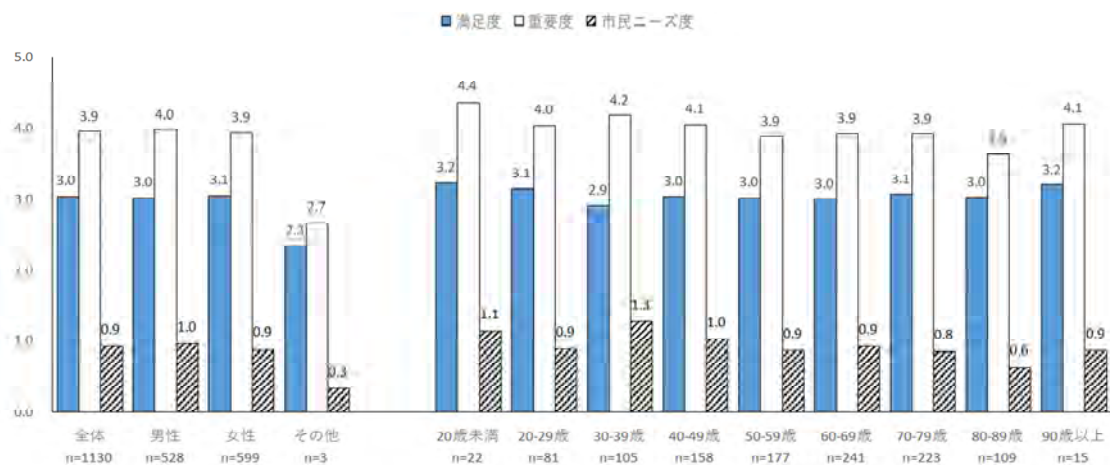
■市民ニーズ度

重要度では6番目だった「公共交通対策の拡充」に関する施策へのニーズが最も高い。また、重要度で5番目だった「道路網の整備」が市民ニーズ度においても2番目となっている。重要度で38番目だった「スポーツ活動の充実」が市民ニーズ度で最も低い結果となっている。

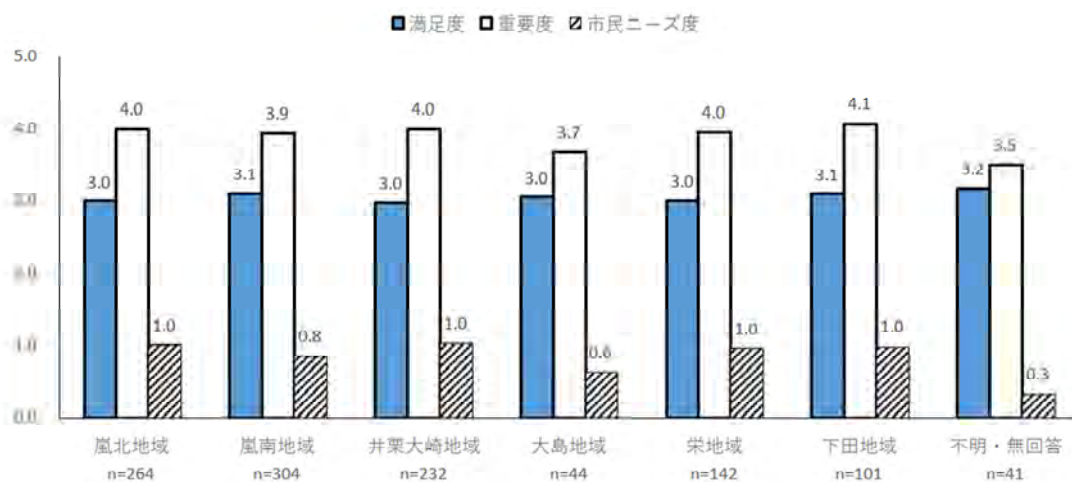
(4) 各項目の満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

ア 教育環境の充実

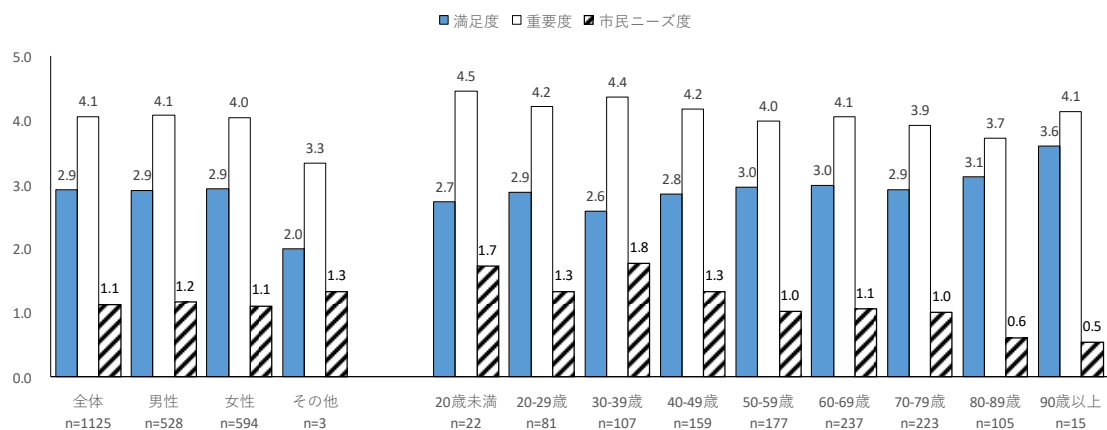
(ア) 性別・年齢別



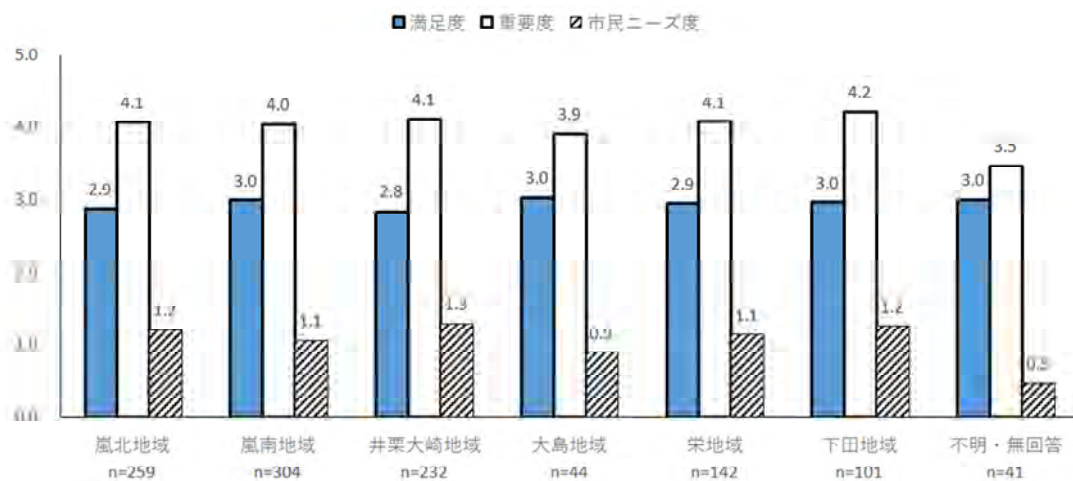
(イ) 地域別



イ 子育て環境の充実
 (ア) 性別・年齢別

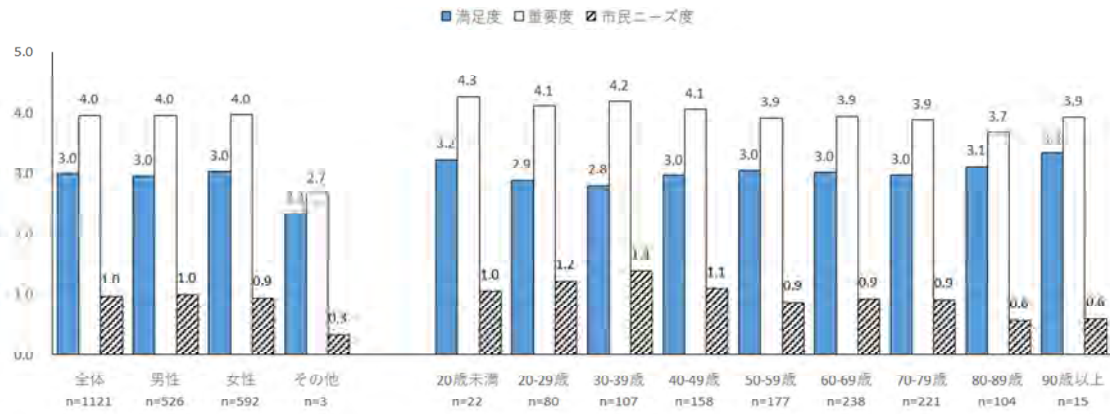


(イ) 地域別

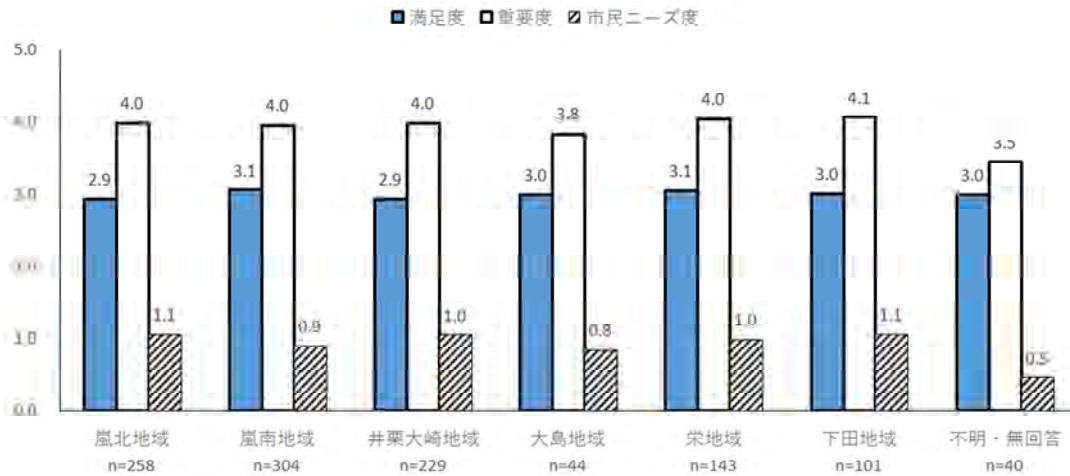


ウ 子どもの育ちへの支援

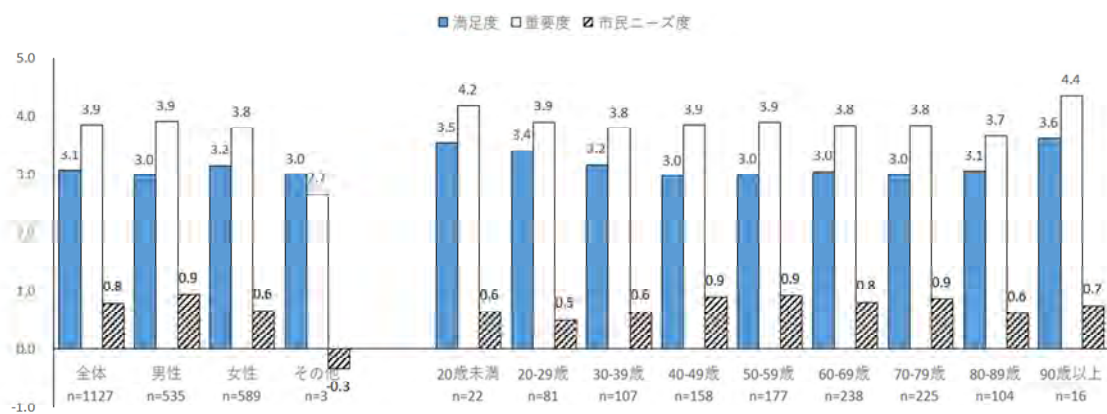
(ア) 性別・年齢別



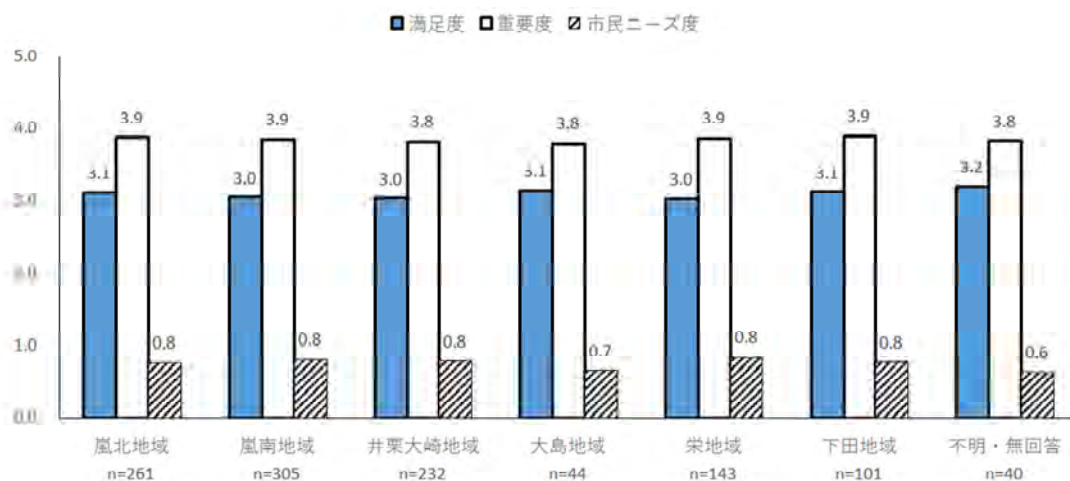
(イ) 地域別



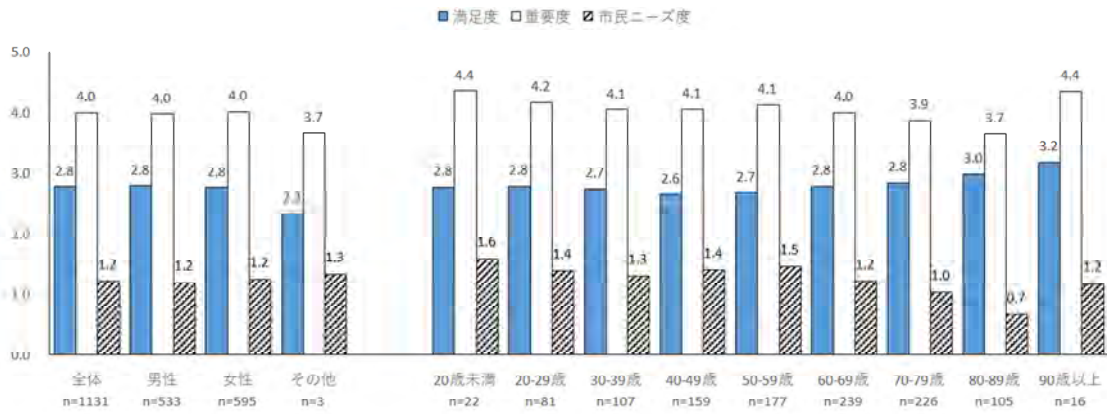
エ 商工業の振興
 (ア) 性別・年齢別



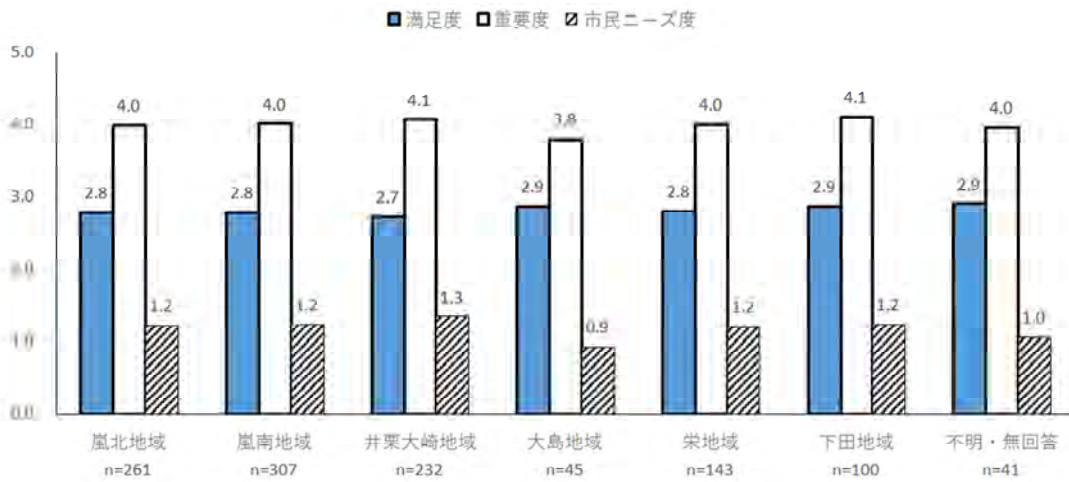
(イ) 地域別



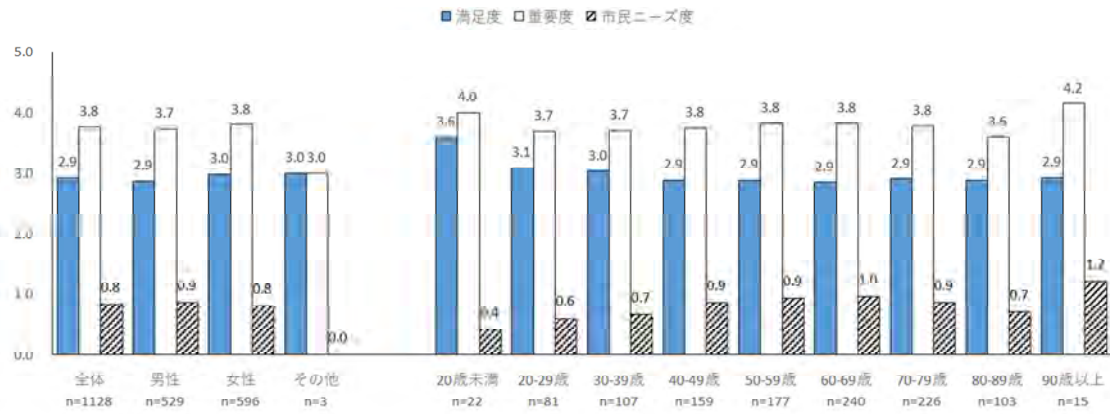
オ 雇用対策の推進
 (ア) 性別・年齢別



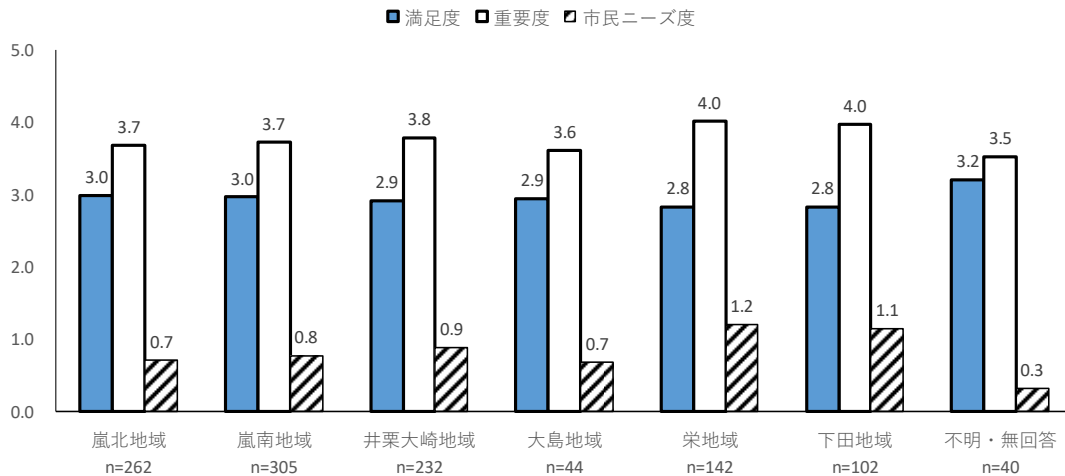
(イ) 地域別



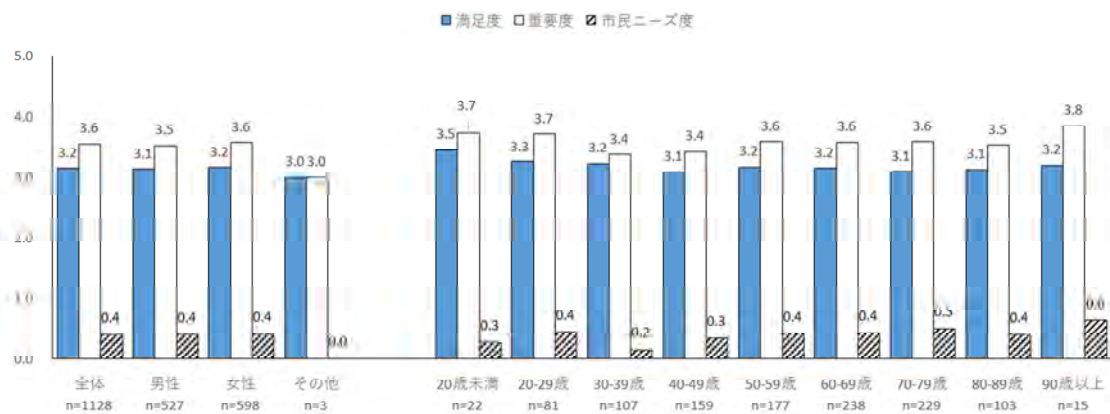
カ 農林業の振興
 (ア) 性別・年齢別



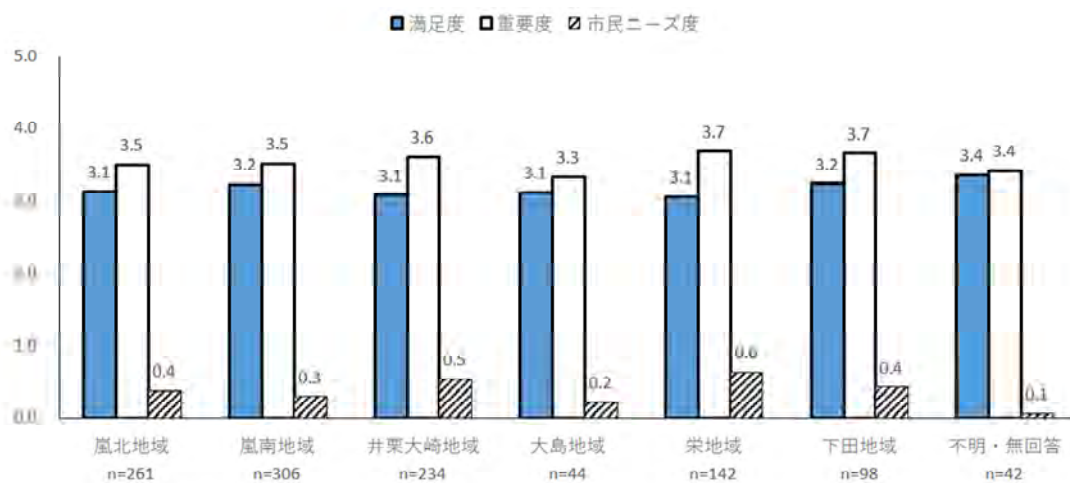
(イ) 地域別



キ 交流人口の拡大
 (ア) 性別・年齢別

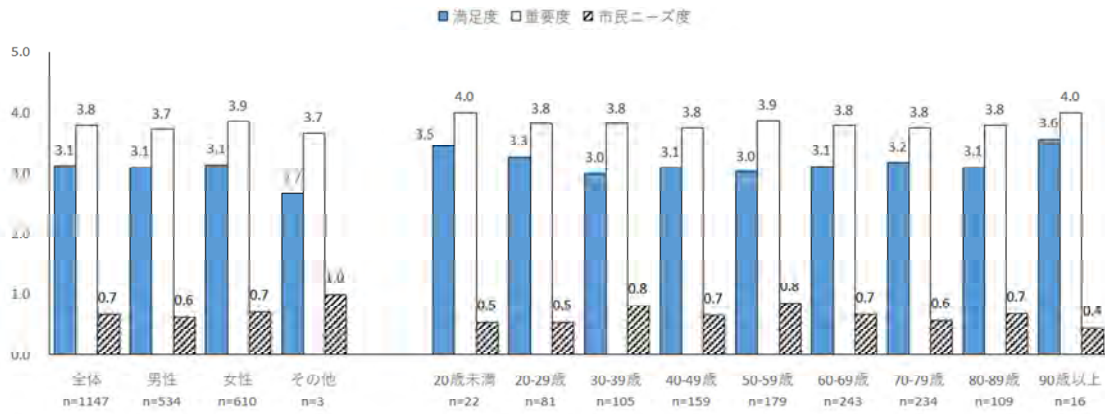


(イ) 地域別

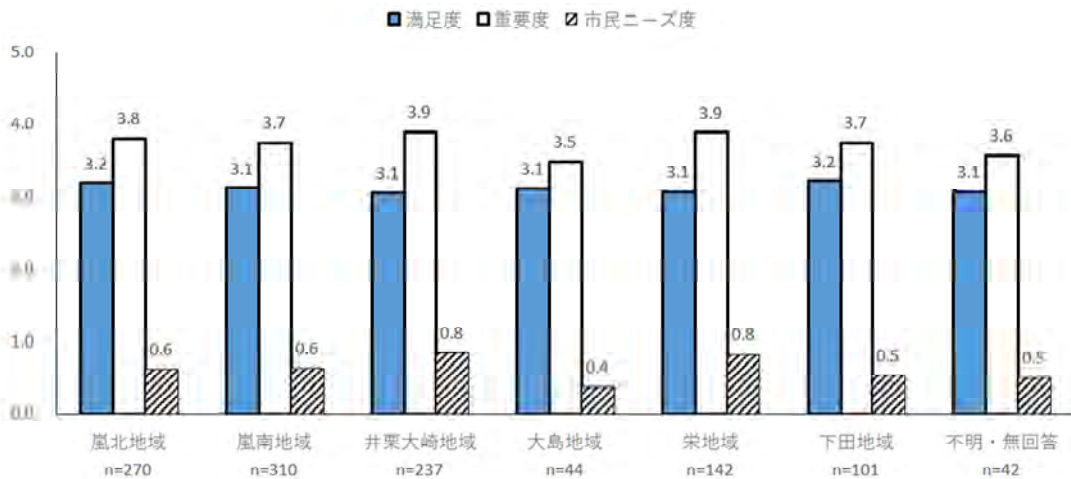


ク 市民の健康づくりの推進

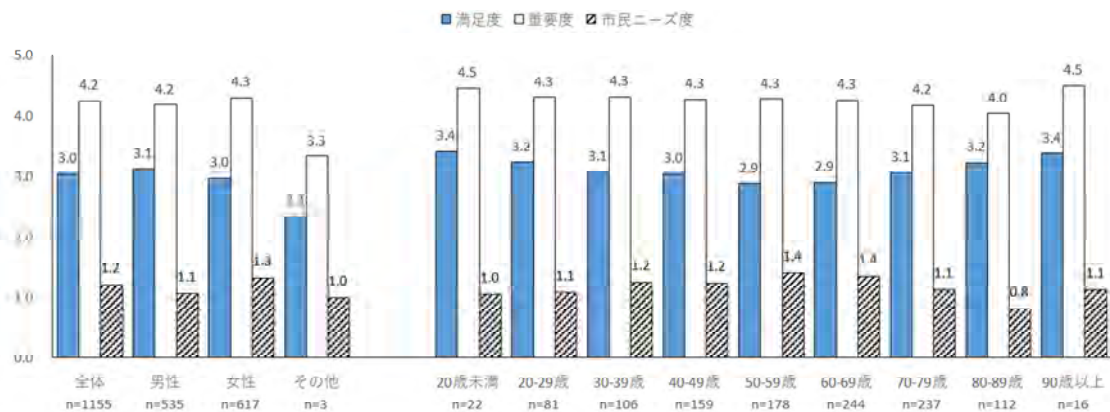
(ア) 性別・年齢別



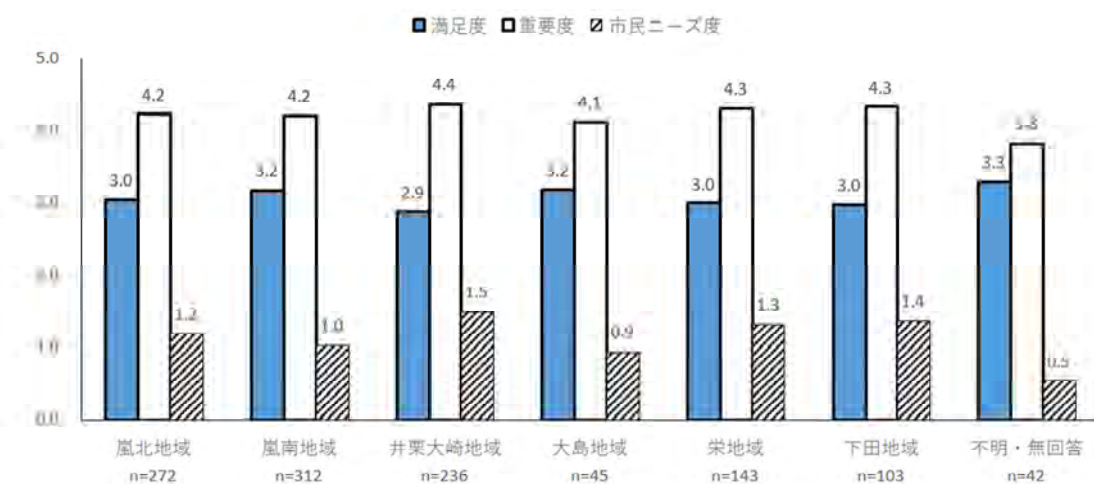
(イ) 地域別



ケ 医療体制の充実
 (ア) 性別・年齢別

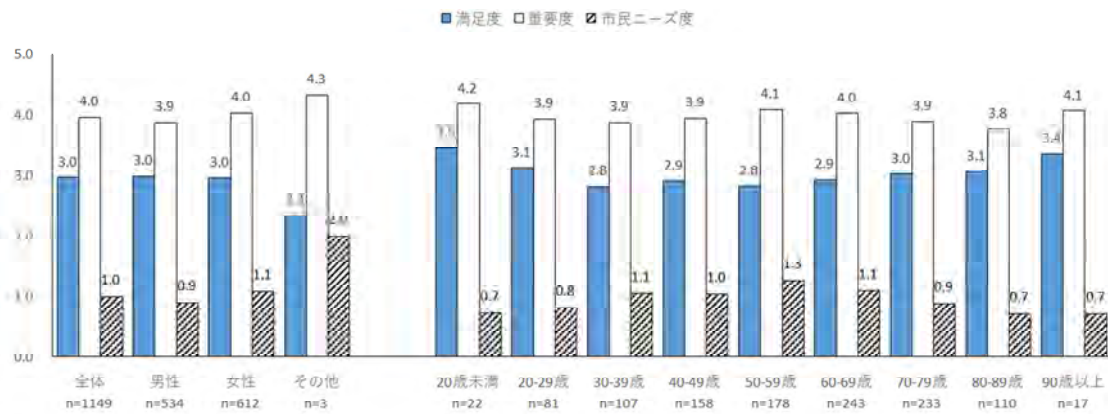


(イ) 地域別

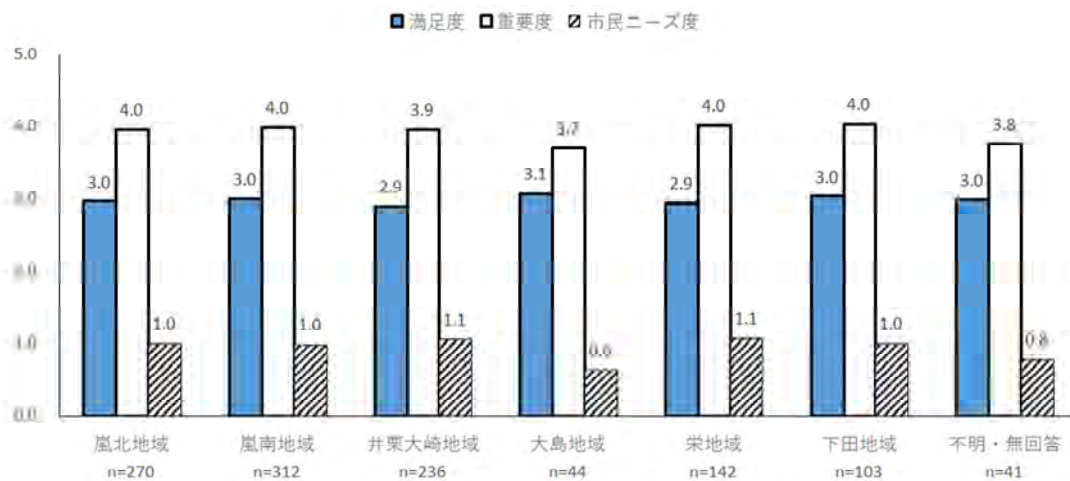


コ 地域包括ケアの推進

(ア) 性別・年齢別

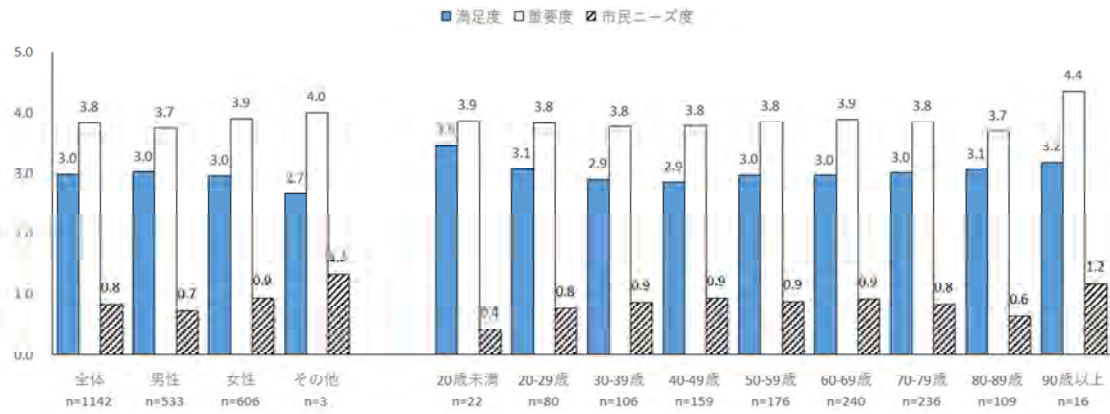


(イ) 地域別

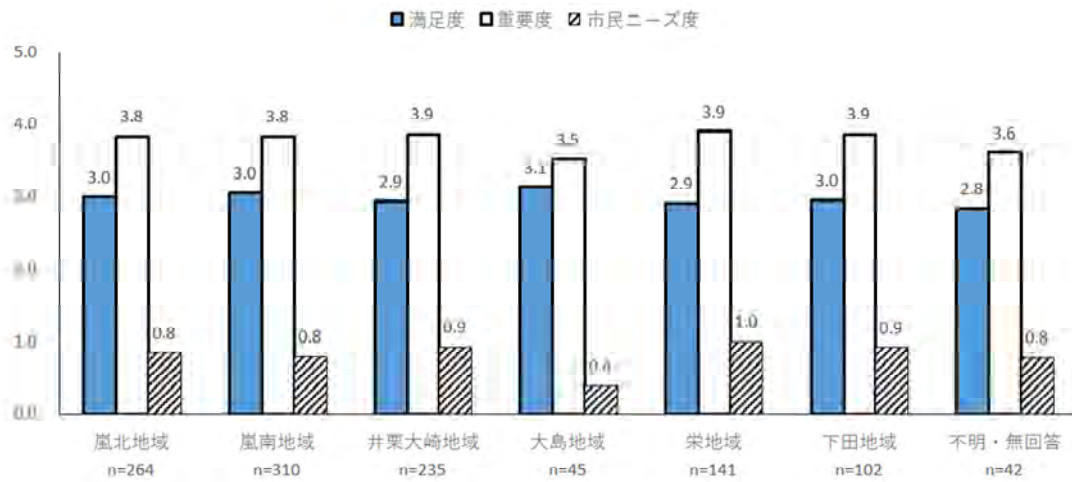


サ 障がい者福祉の充実

(ア) 性別・年齢別

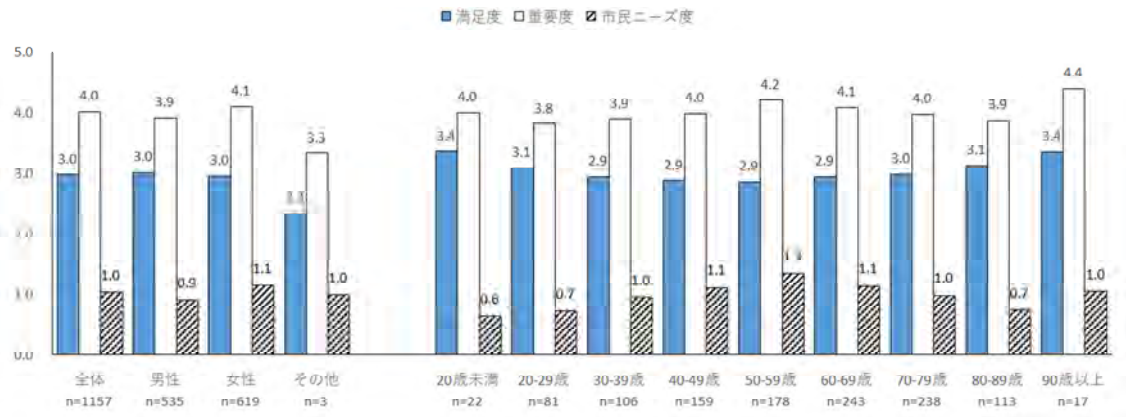


(イ) 地域別

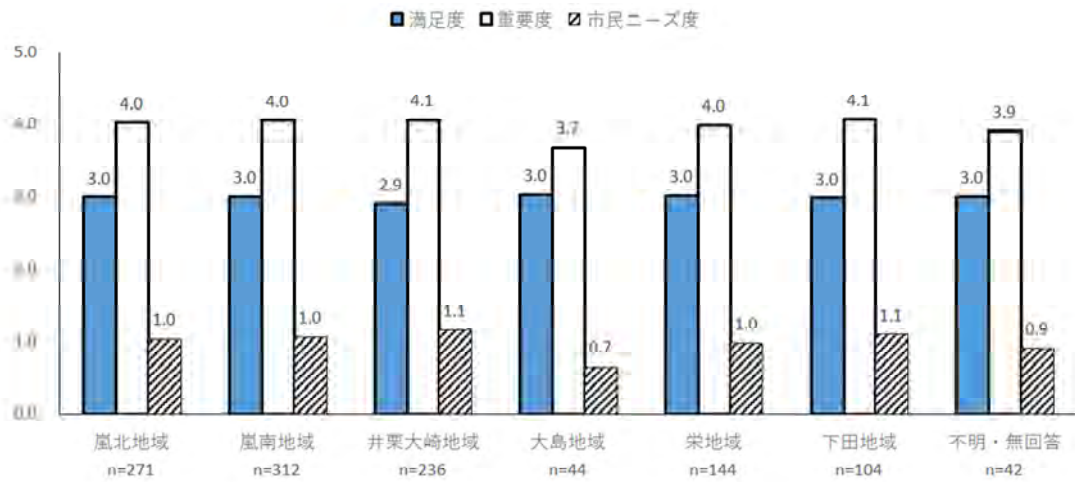


シ 高齢者福祉の充実

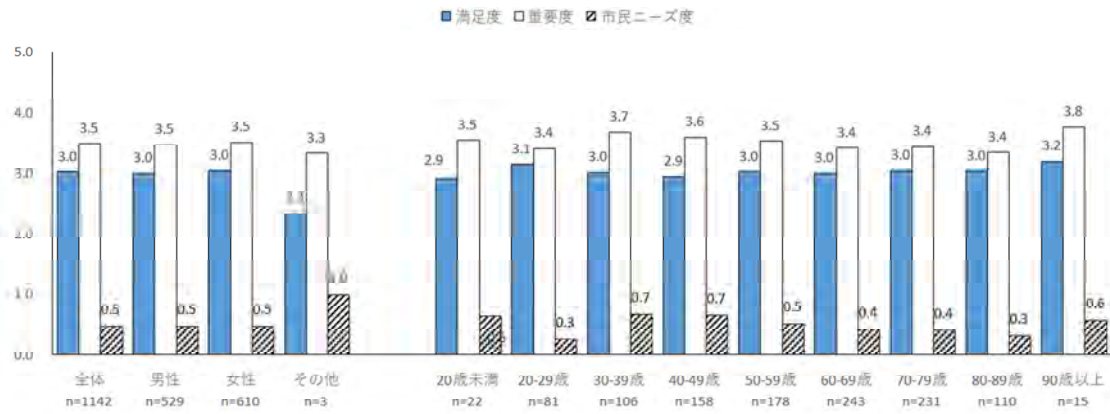
(ア) 性別・年齢別



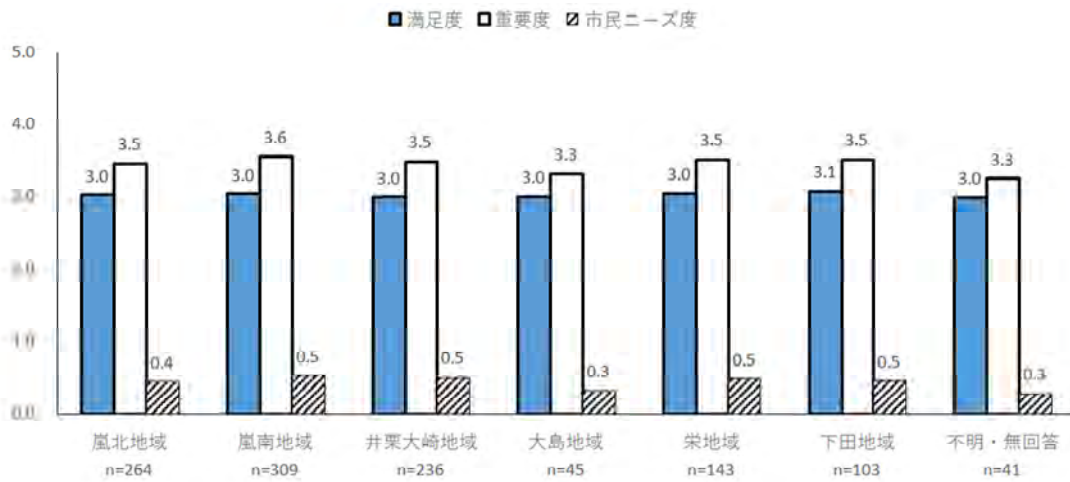
(イ) 地域別



ス 生涯学習の推進
 (ア) 性別・年齢別

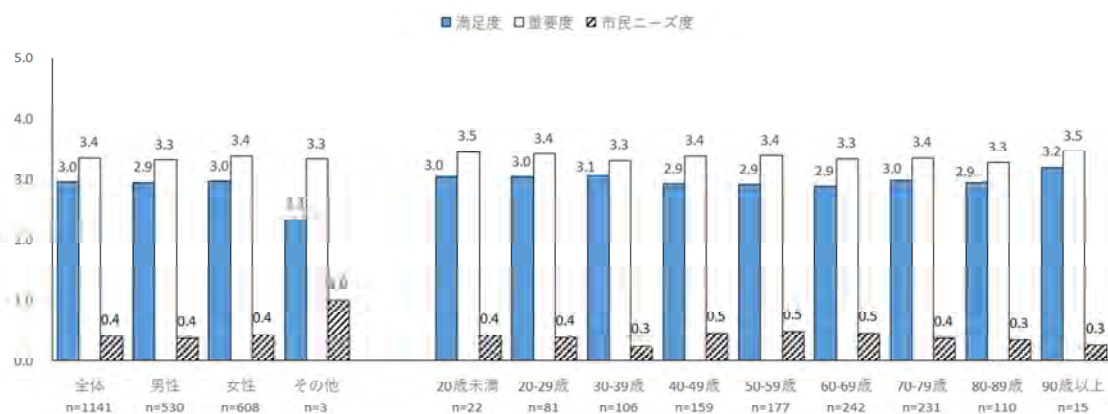


(イ) 地域別

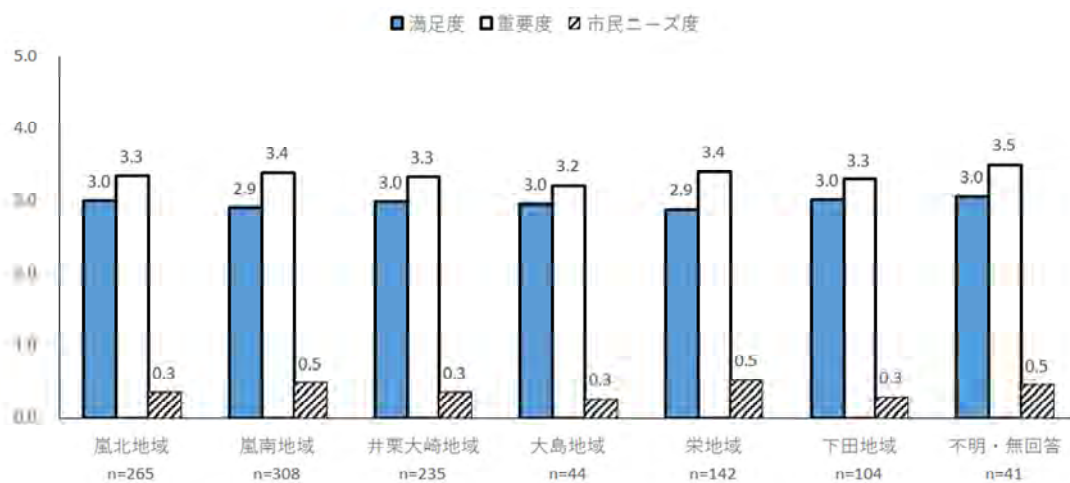


セ 文化、芸術の振興

(ア) 性別・年齢別

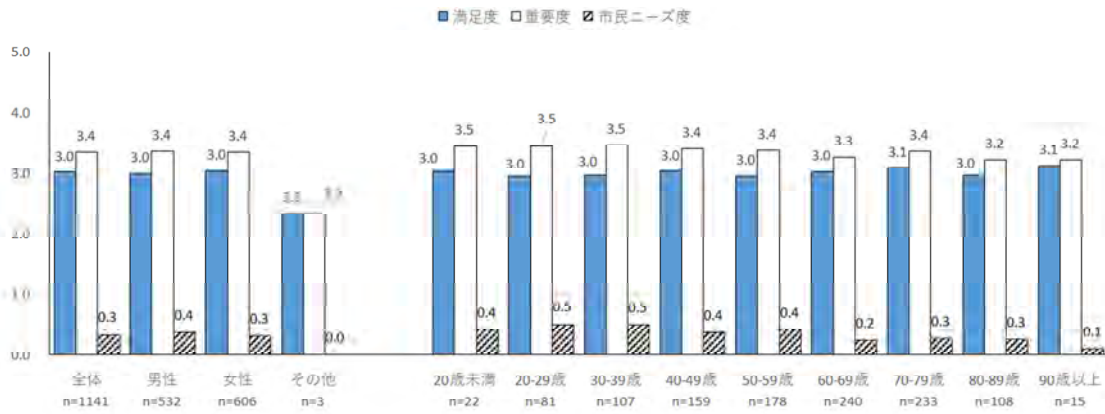


(イ) 地域別

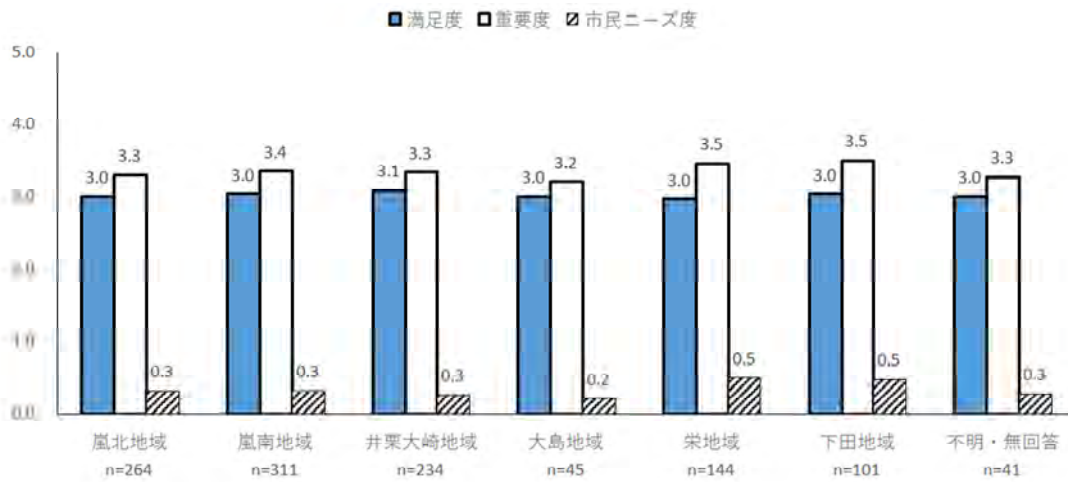


ソ ースポーツ活動の充実

(ア) 性別・年齢別

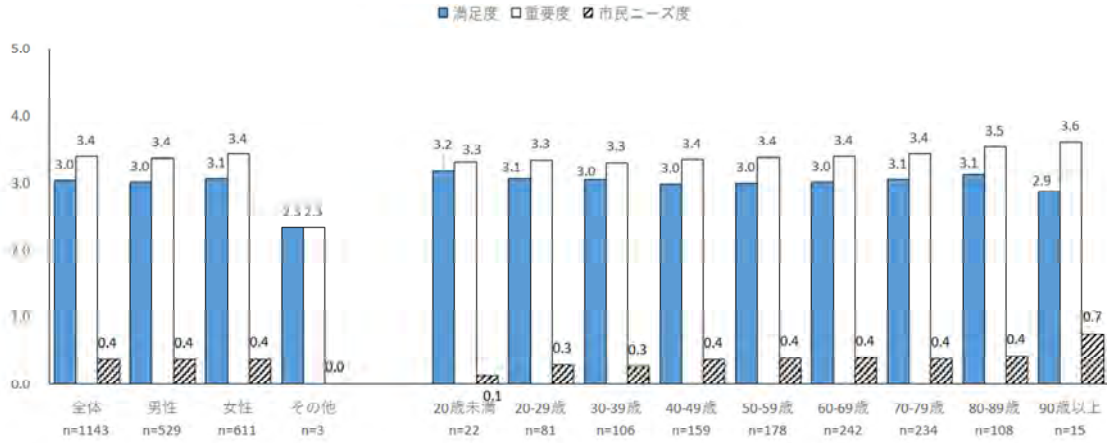


(イ) 地域別

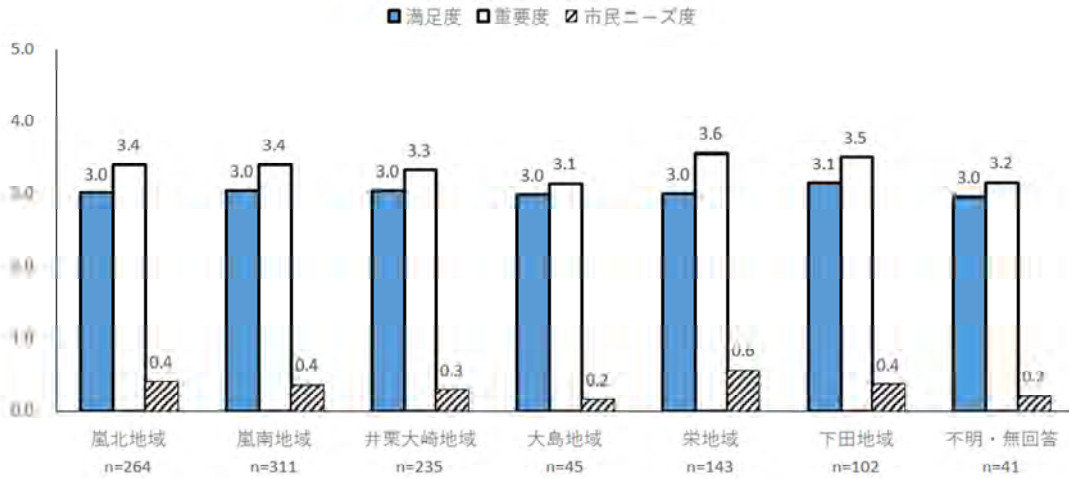


タ 生きがいづくりへの支援

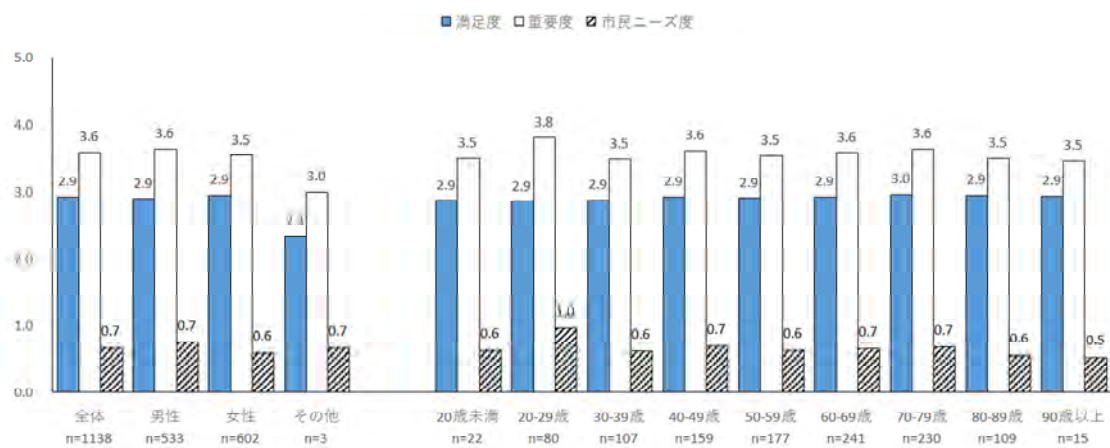
(ア) 性別・年齢別



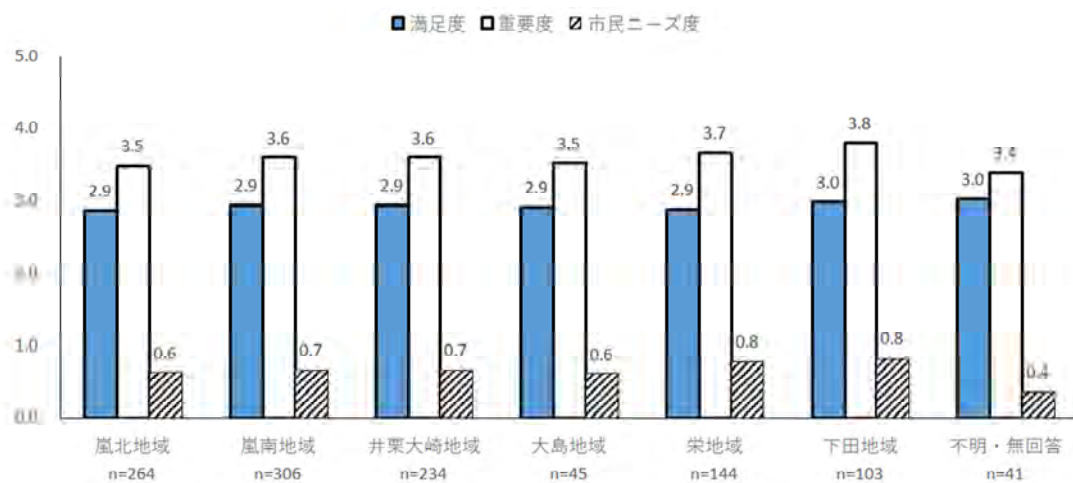
(イ) 地域別



チ 若者活動の支援
 (ア) 性別・年齢別

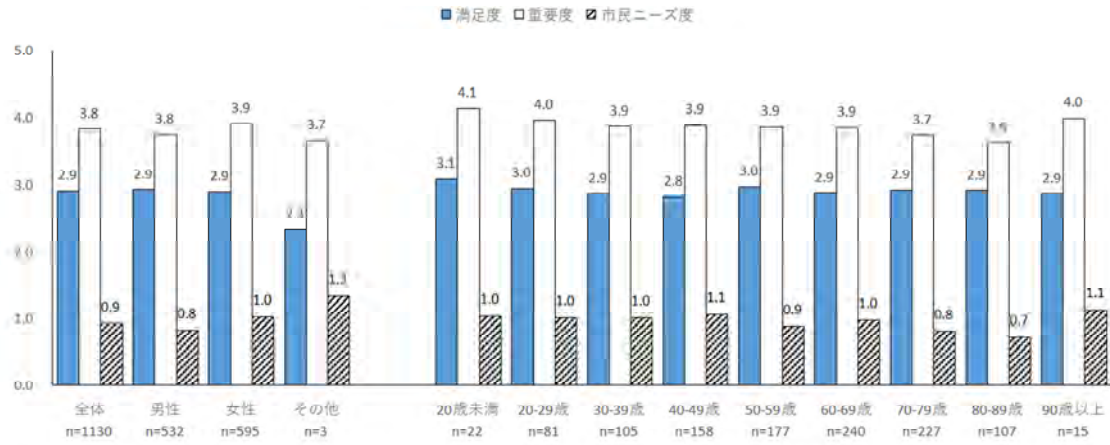


(イ) 地域別

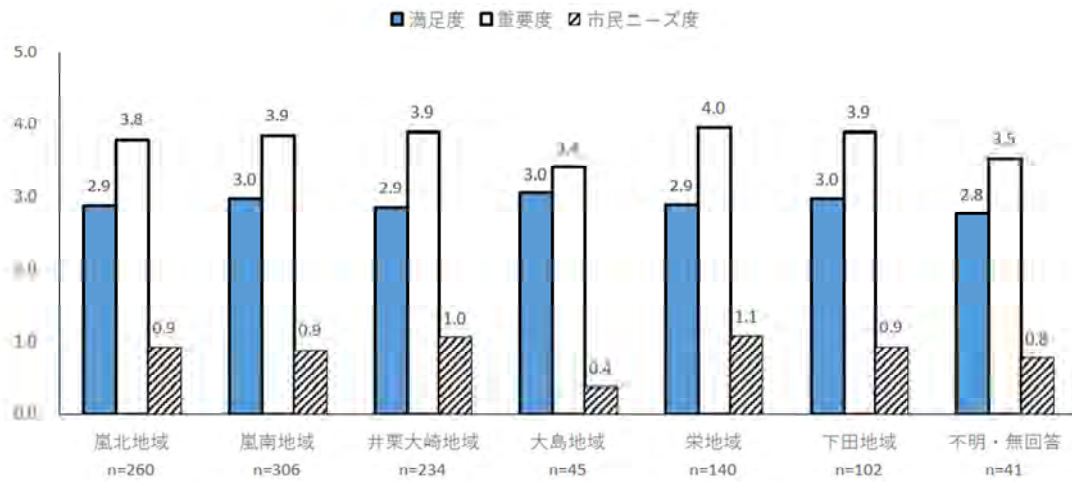


ツ 権利課題に対する取組

(ア) 性別・年齢別

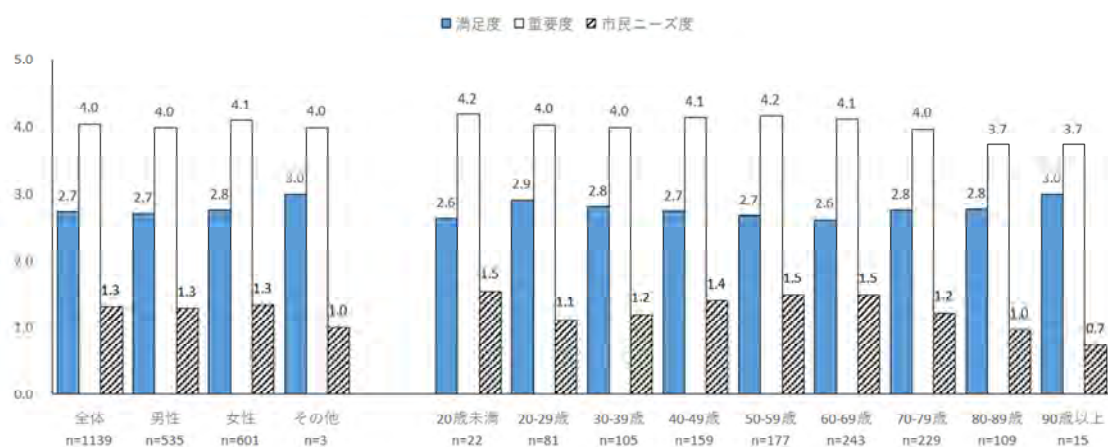


(イ) 地域別

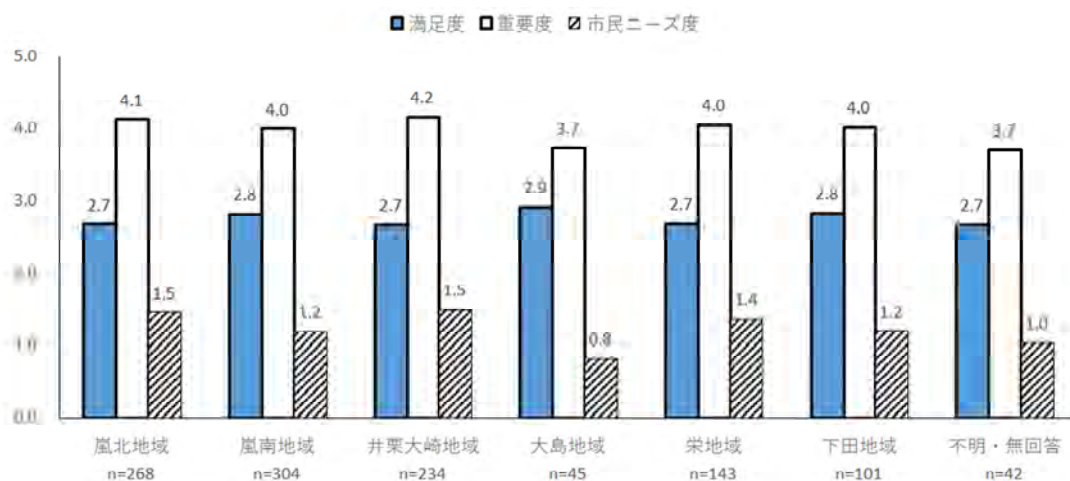


テ 社会インフラの整備

(ア) 性別・年齢別

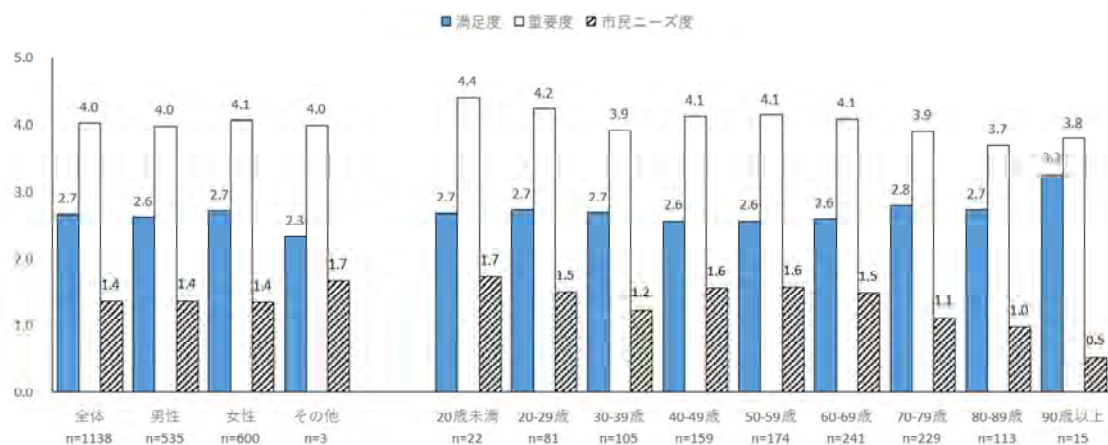


(イ) 地域別

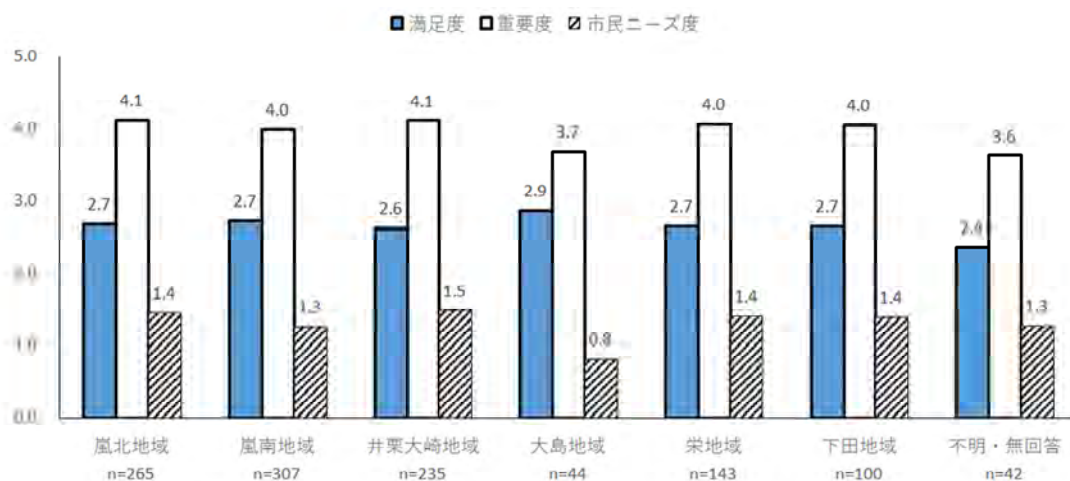


ト 道路網の整備

(ア) 性別・年齢別

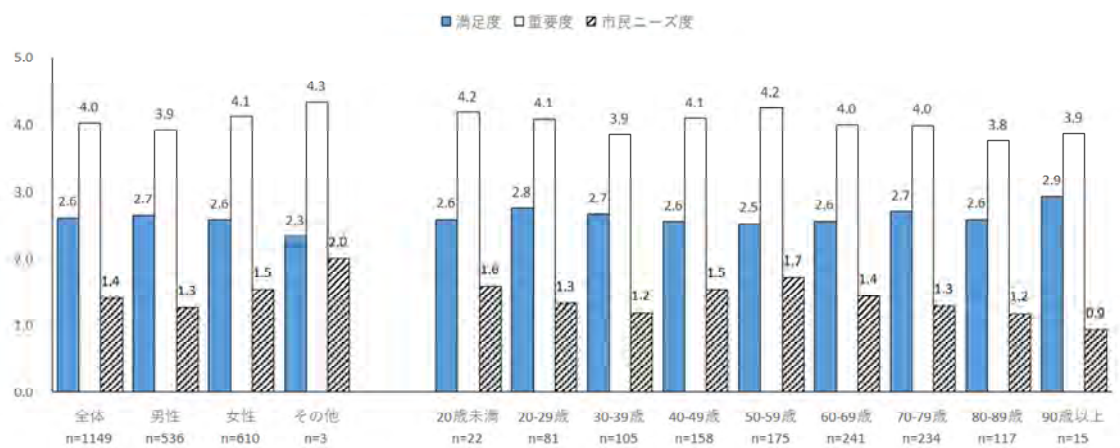


(イ) 地域別

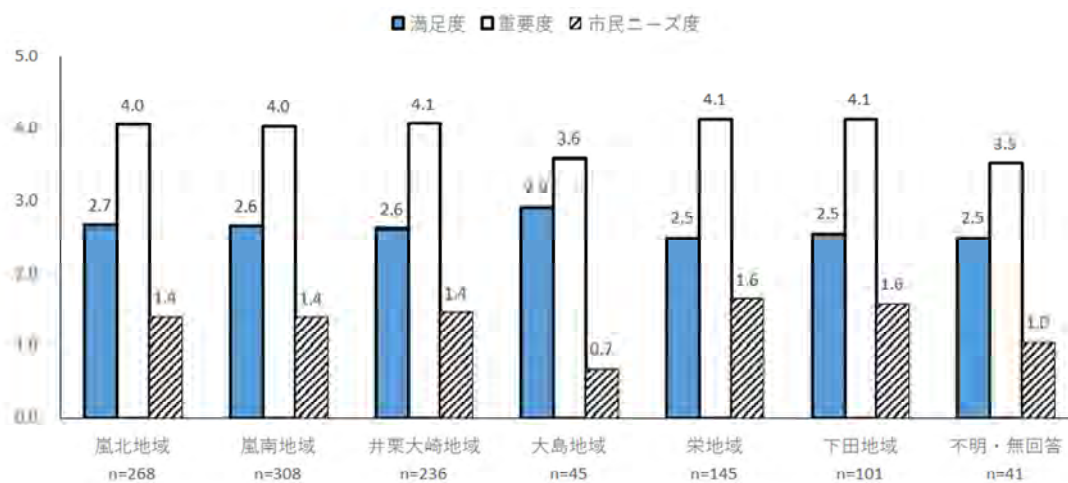


ナ 公共交通対策の推進

(ア) 性別・年齢別

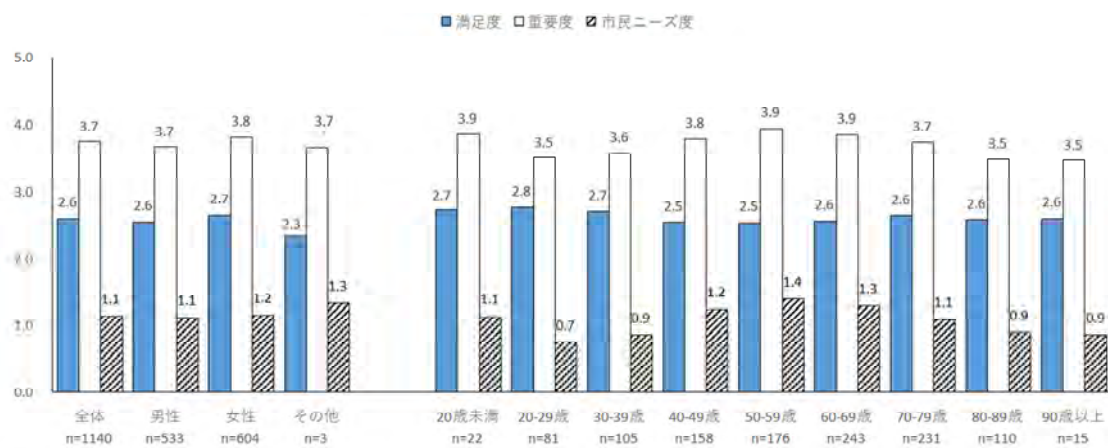


(イ) 地域別

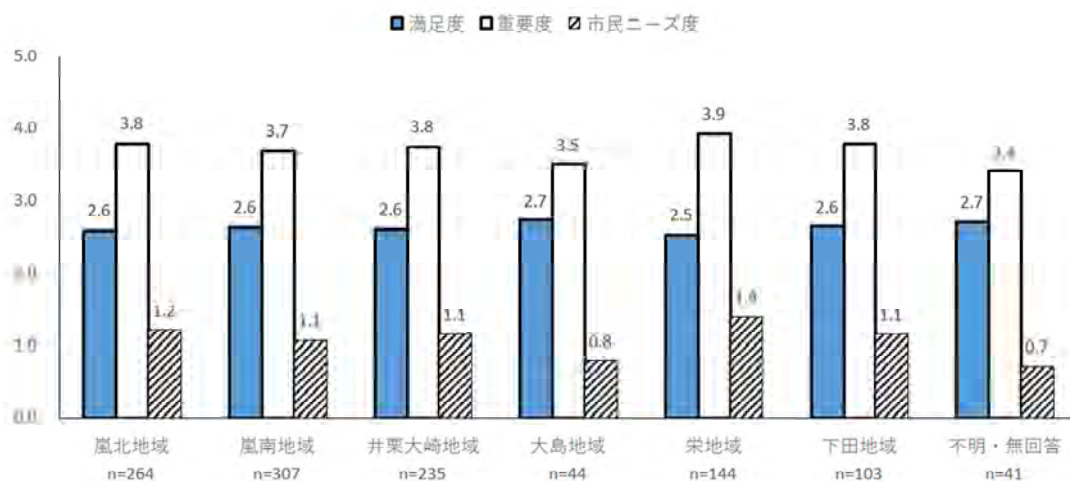


ニ 空き家対策の整備

(ア) 性別・年齢別

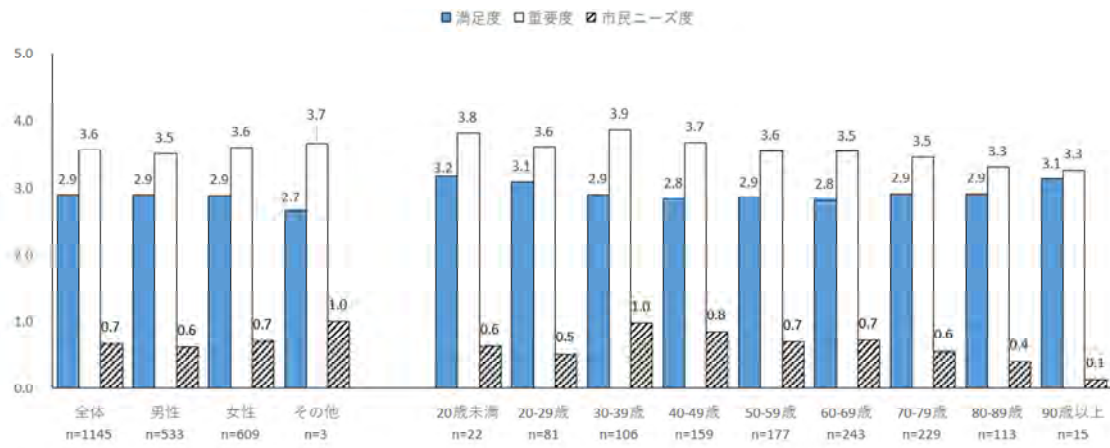


(イ) 地域別

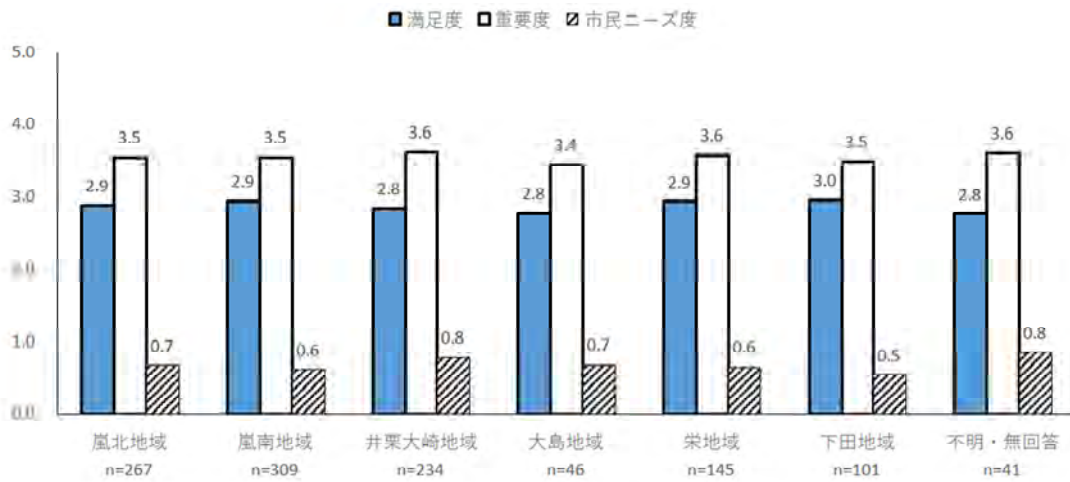


ヌ 公園緑地等の整備

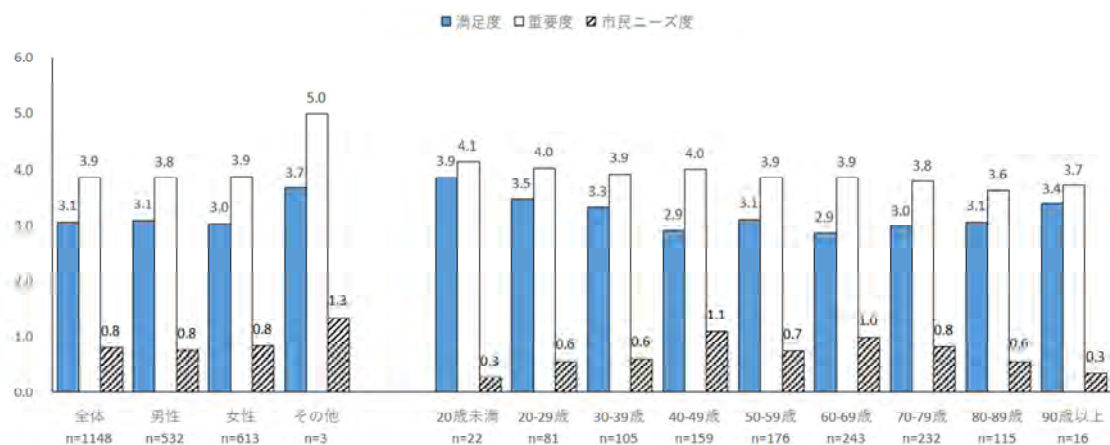
(ア) 性別・年齢別



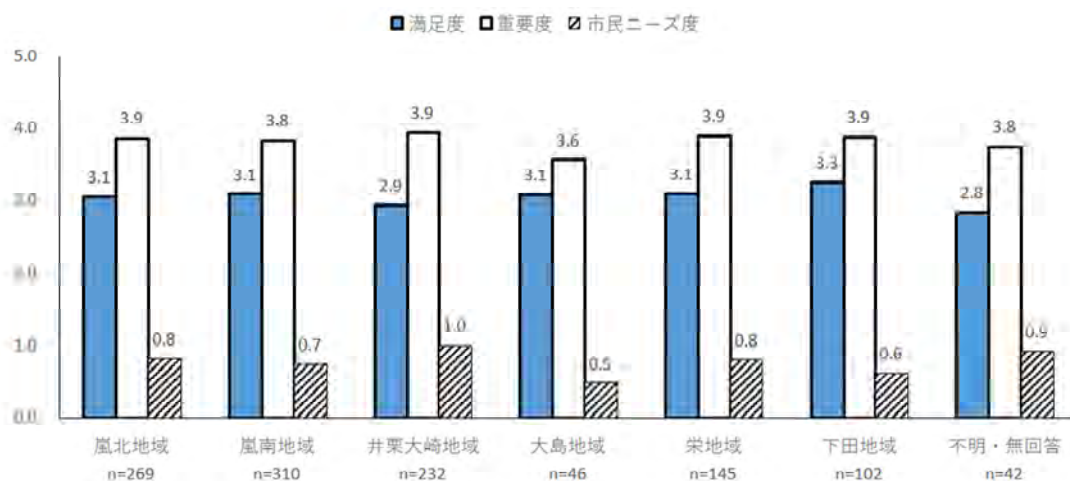
(イ) 地域別



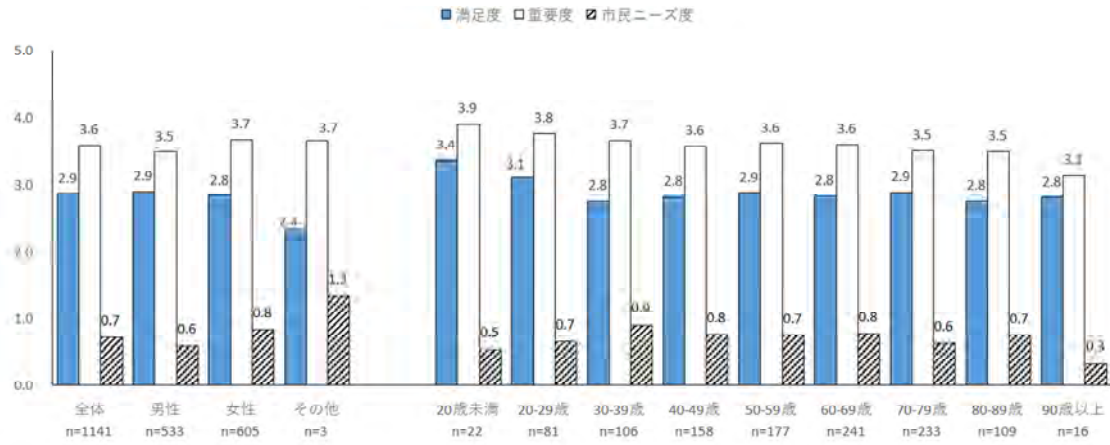
ネ 上下水道の整備
 (ア) 性別・年齢別



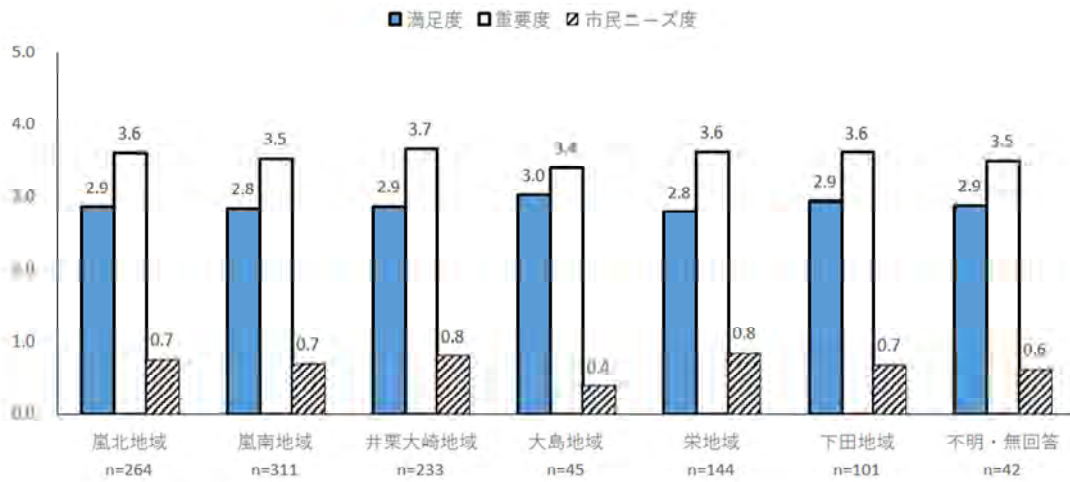
(イ) 地域別



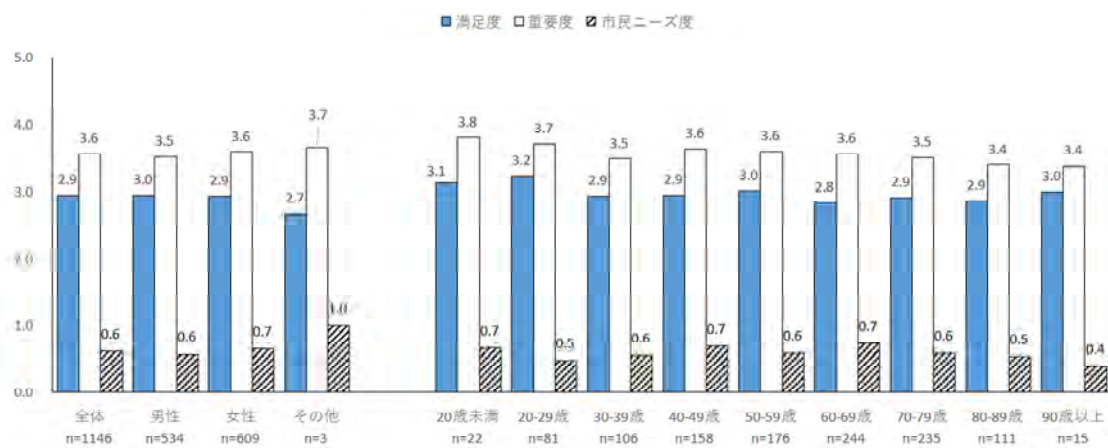
ノ 住宅性能の向上
 (ア) 性別・年齢別



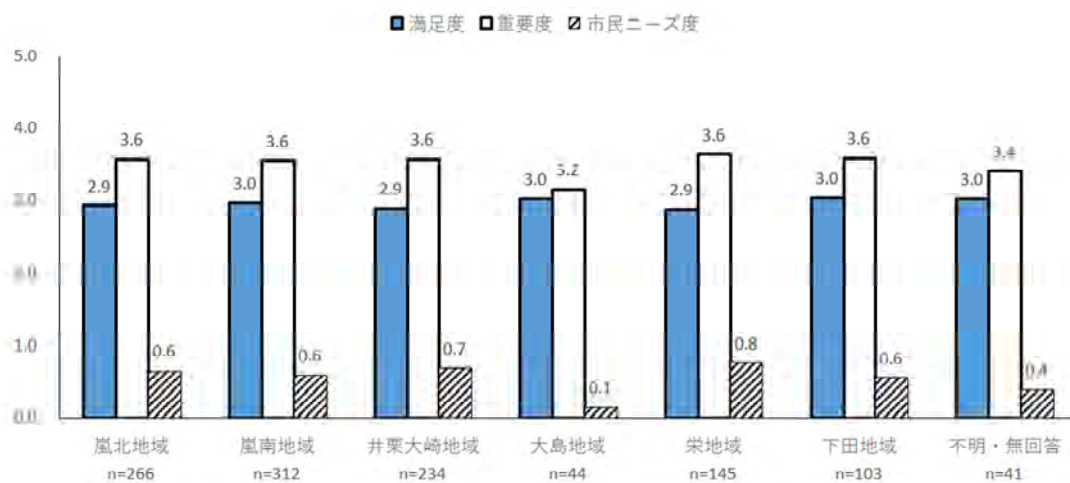
(イ) 地域別



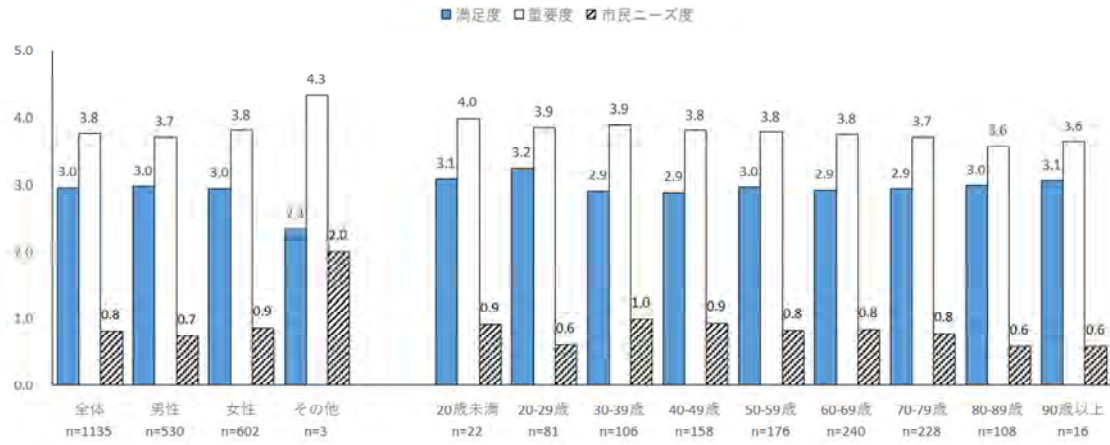
ハ 公共施設の管理
 (ア) 性別・年齢別



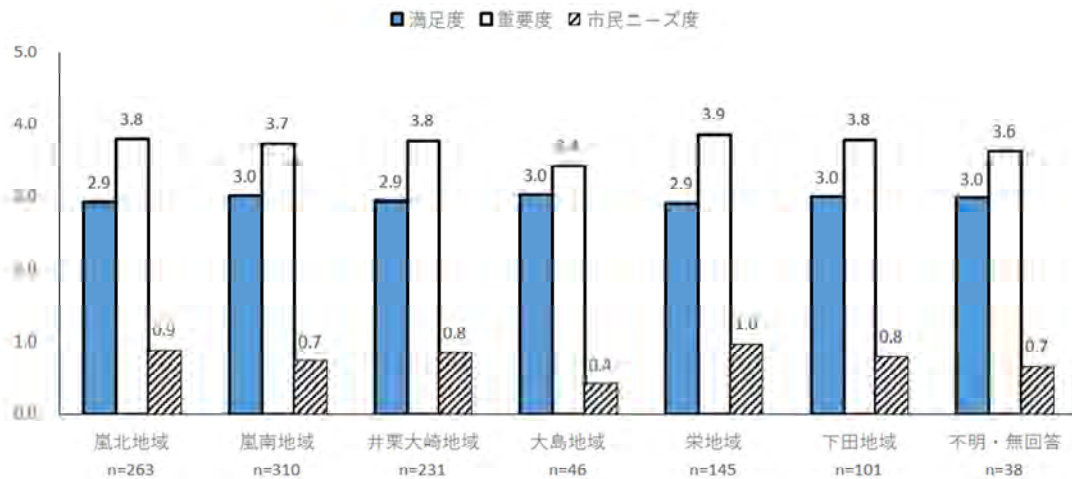
(イ) 地域別



ヒ 防犯対策の推進
 (ア) 性別・年齢別

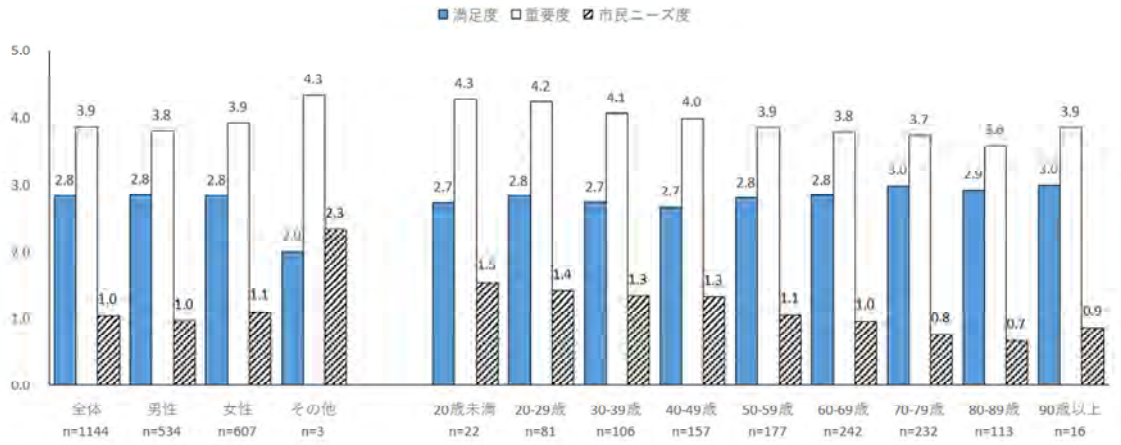


(イ) 地域別

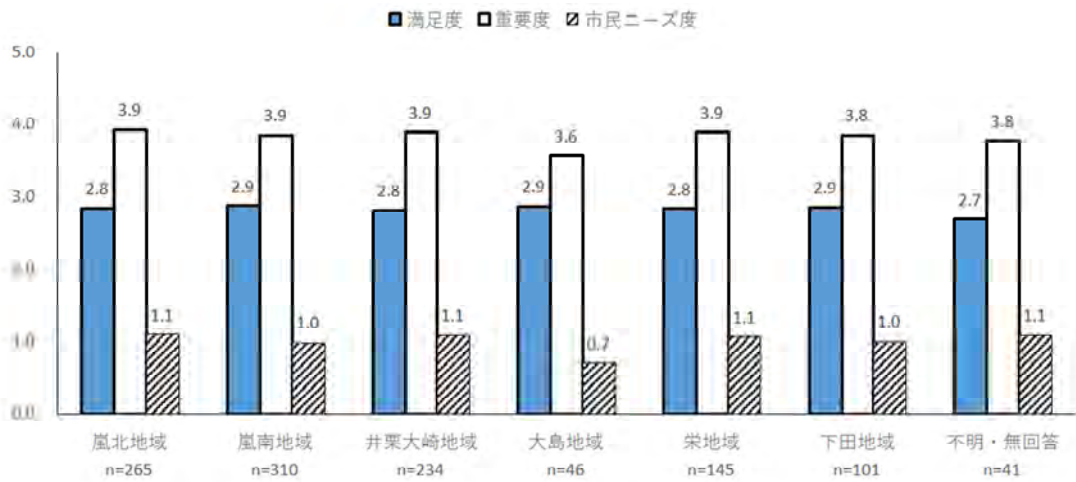


フ 交通安全対策の推進

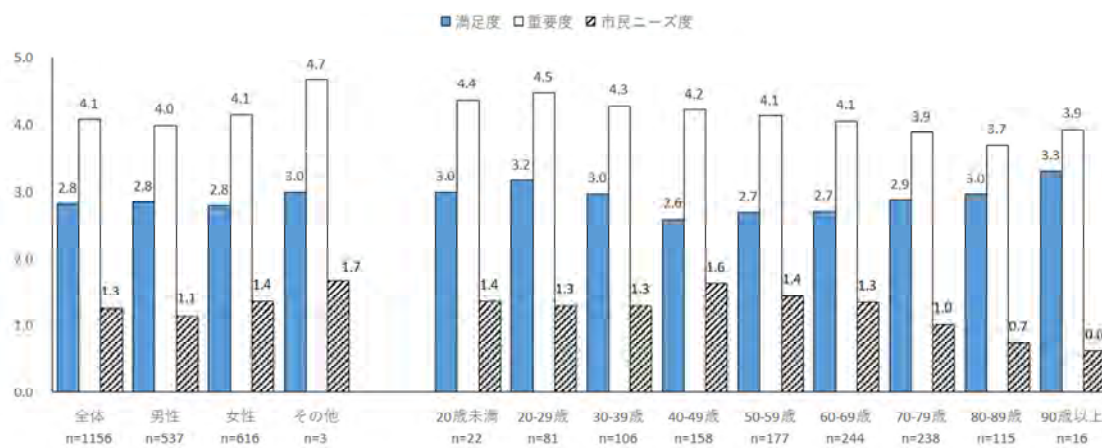
(ア) 性別・年齢別



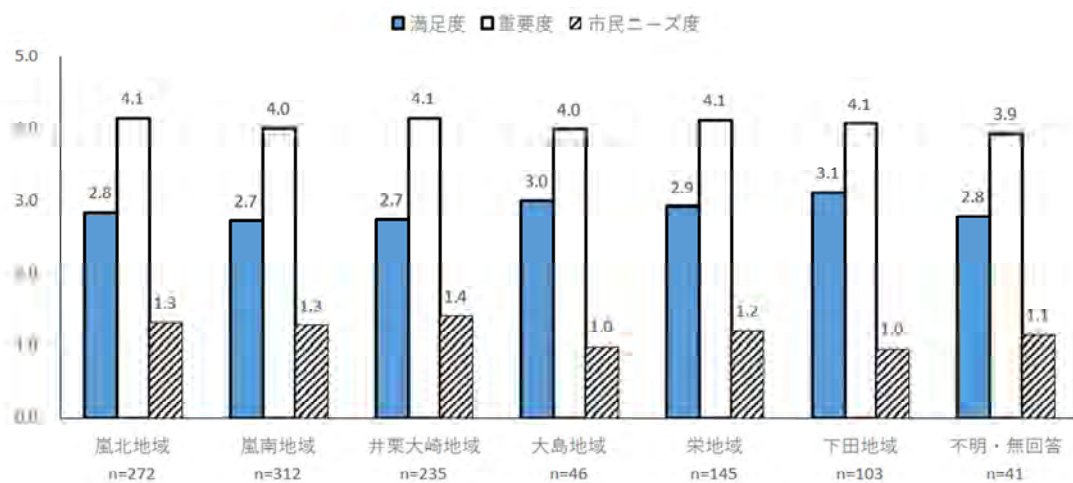
(イ) 地域別



へ 除雪体制の維持
 (ア) 性別・年齢別

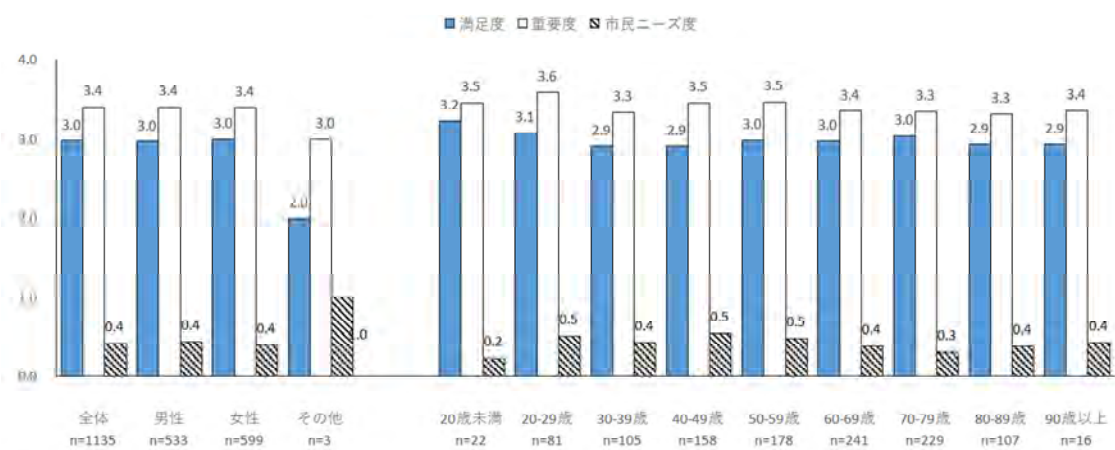


(イ) 地域別

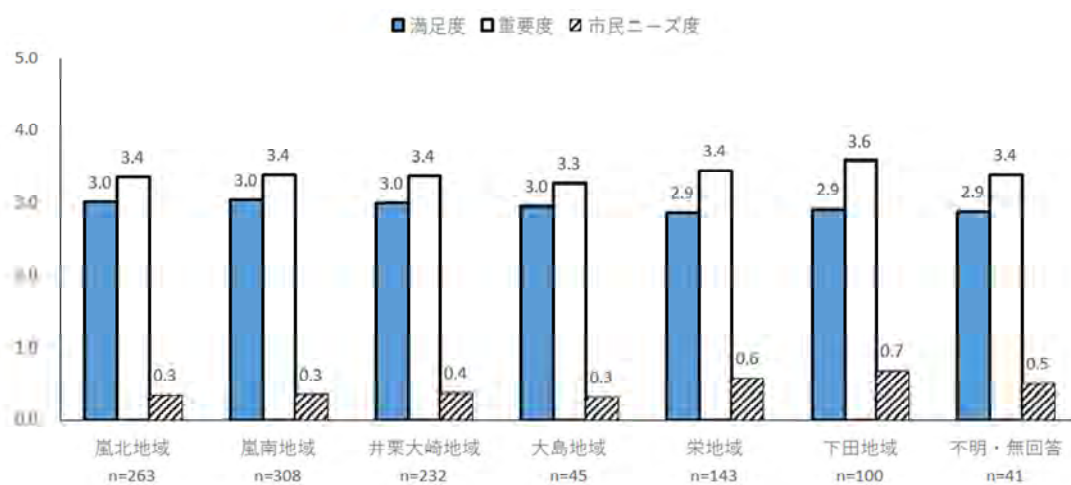


ホ 移住、定住の支援対策

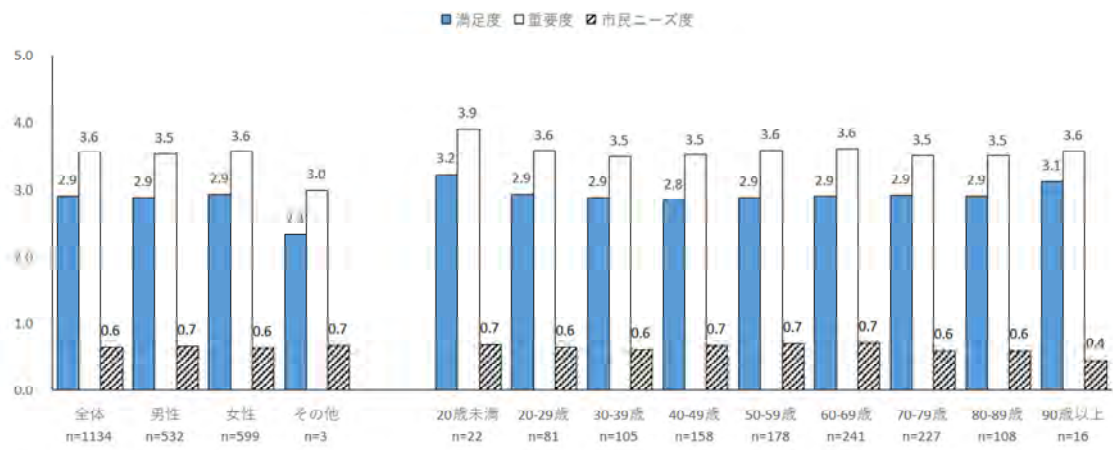
(ア) 性別・年齢別



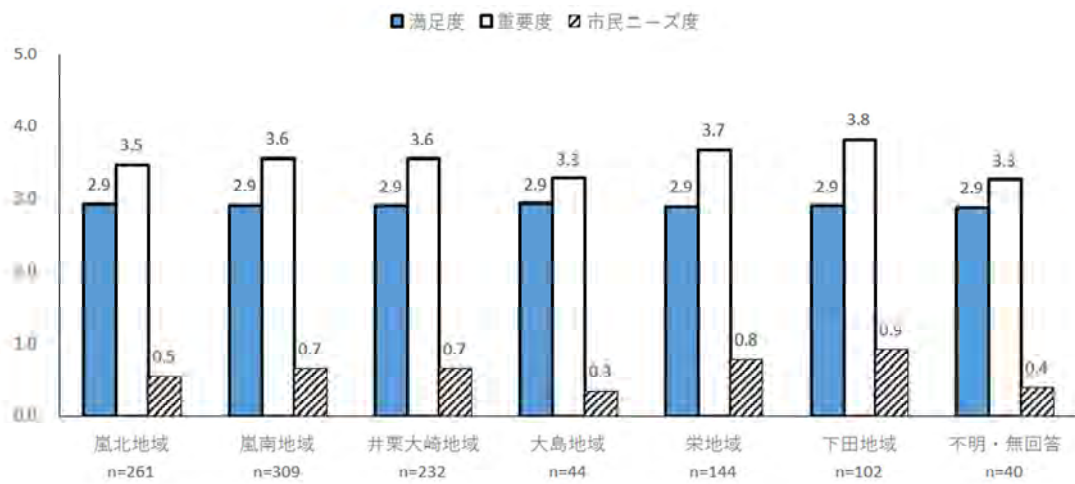
(イ) 地域別



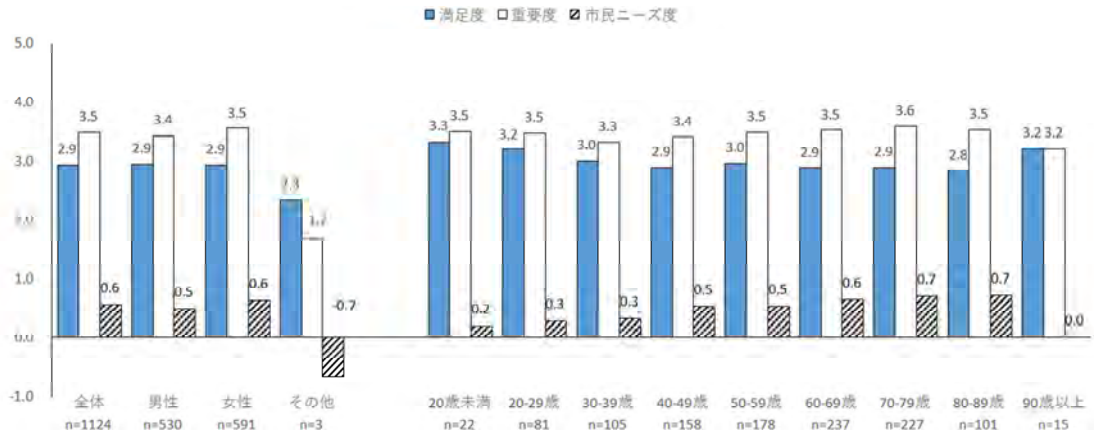
マ 地域活動の推進
 (ア) 性別・年齢別



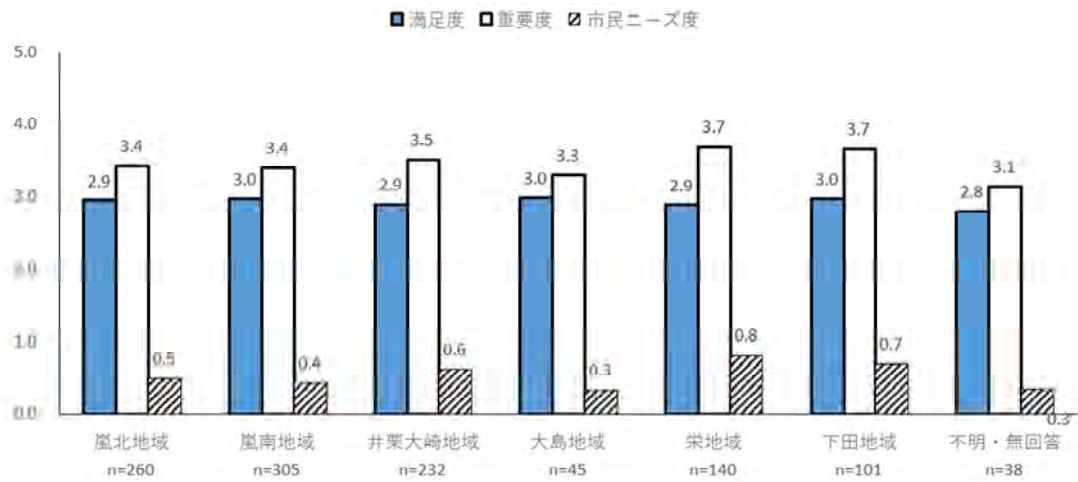
(イ) 地域別



ミ 環境対策の推進
 (ア) 性別・年齢別

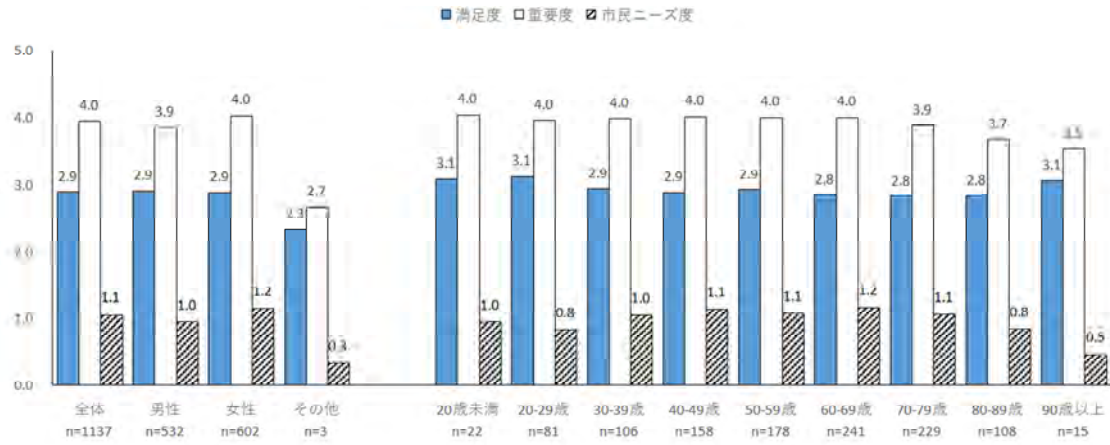


(イ) 地域別

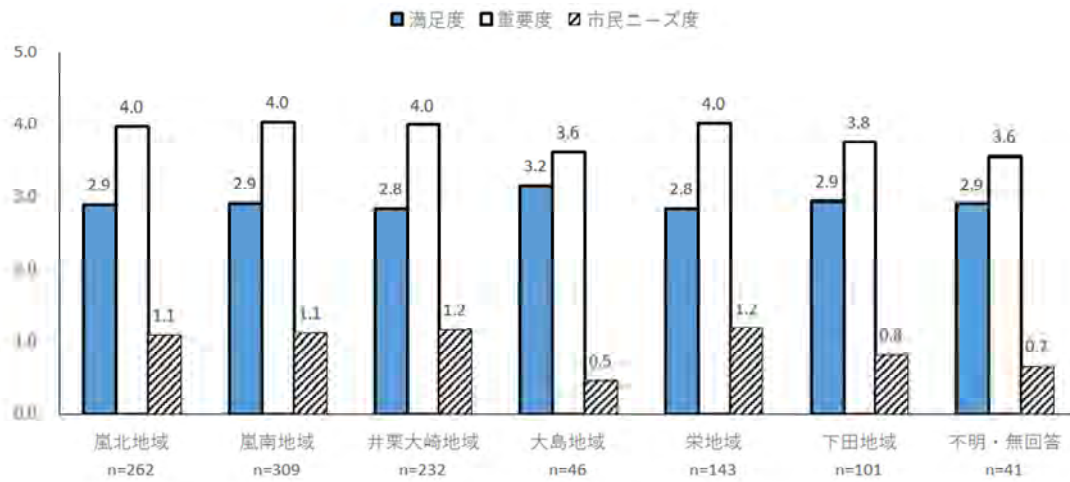


ム 防災対策（ハード）の推進

(ア) 性別・年齢別

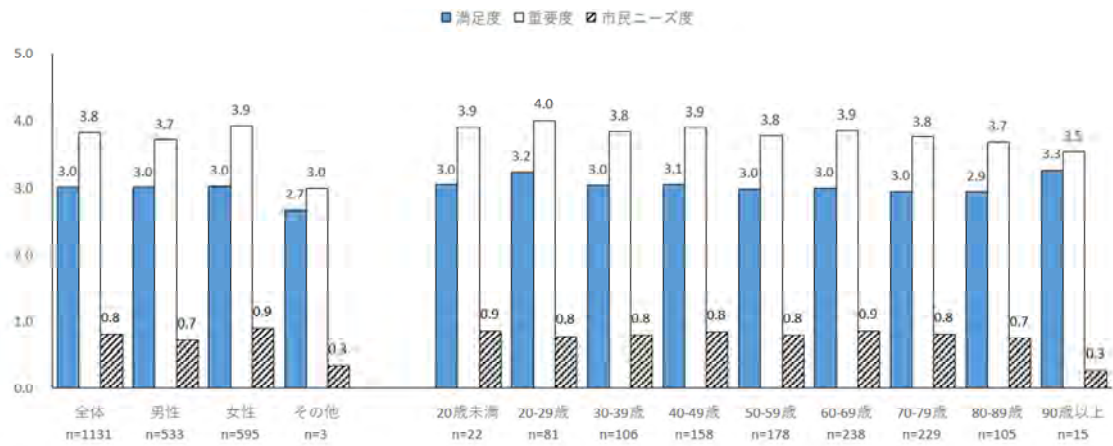


(イ) 地域別

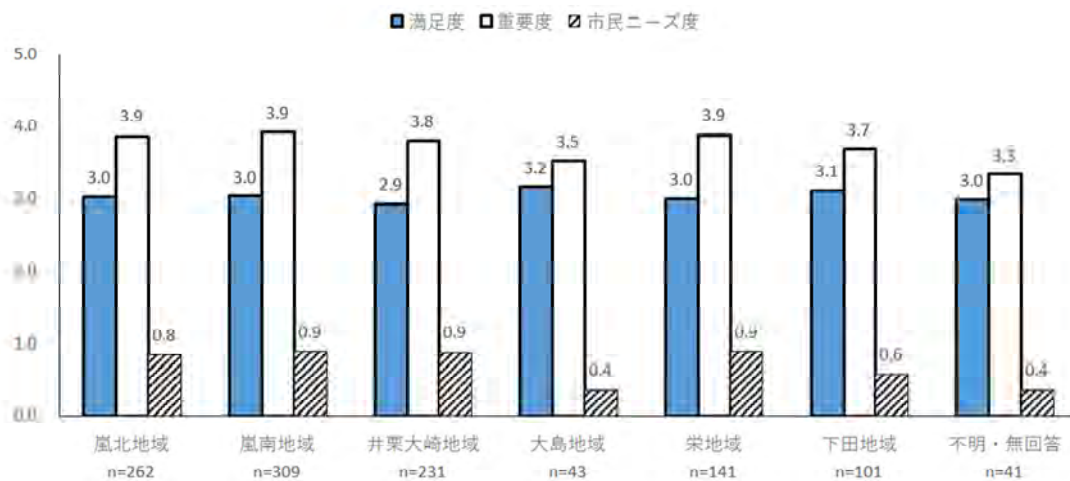


メ 防災対策（ソフト）の推進

(ア) 性別・年齢別

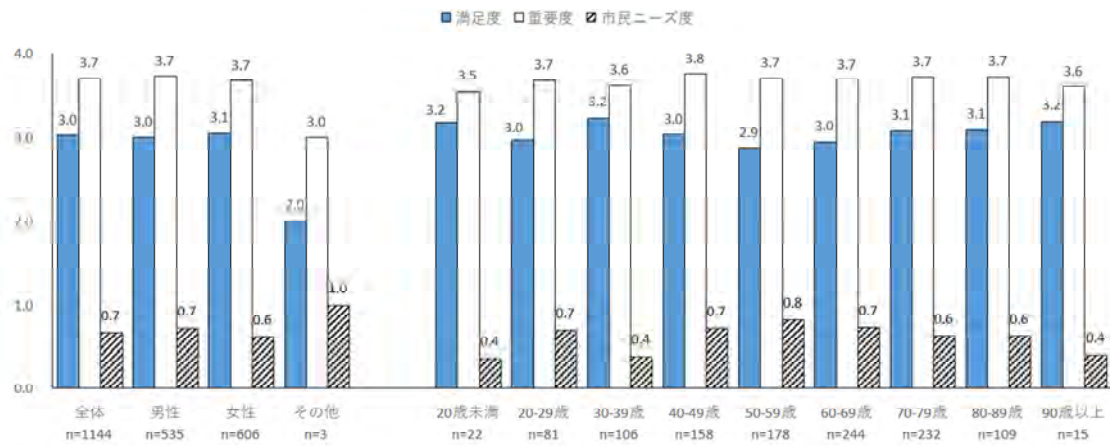


(イ) 地域別

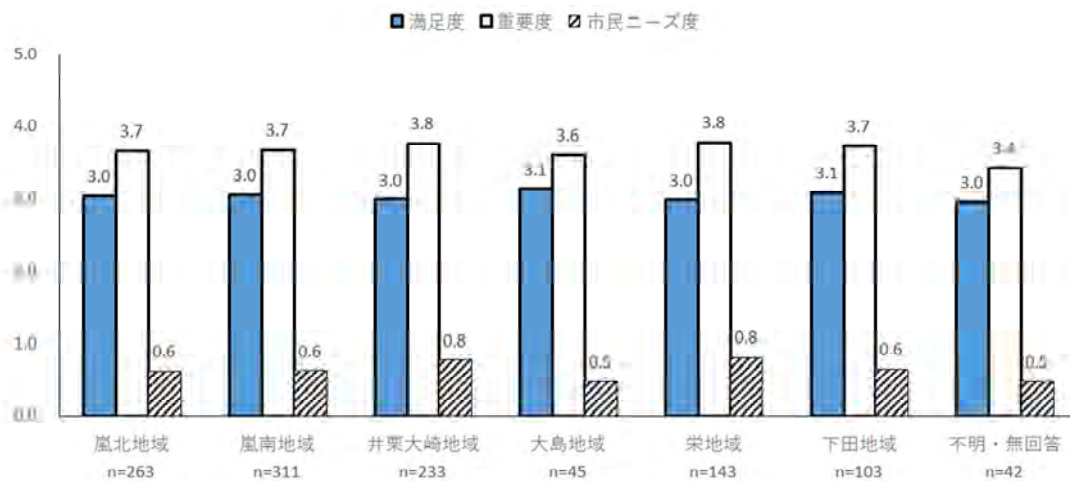


モ 三条市のイメージアップ

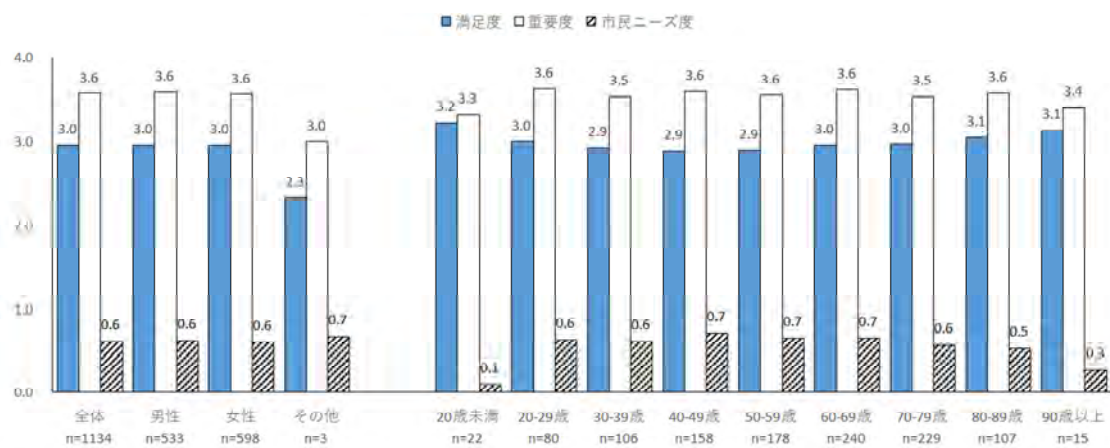
(ア) 性別・年齢別



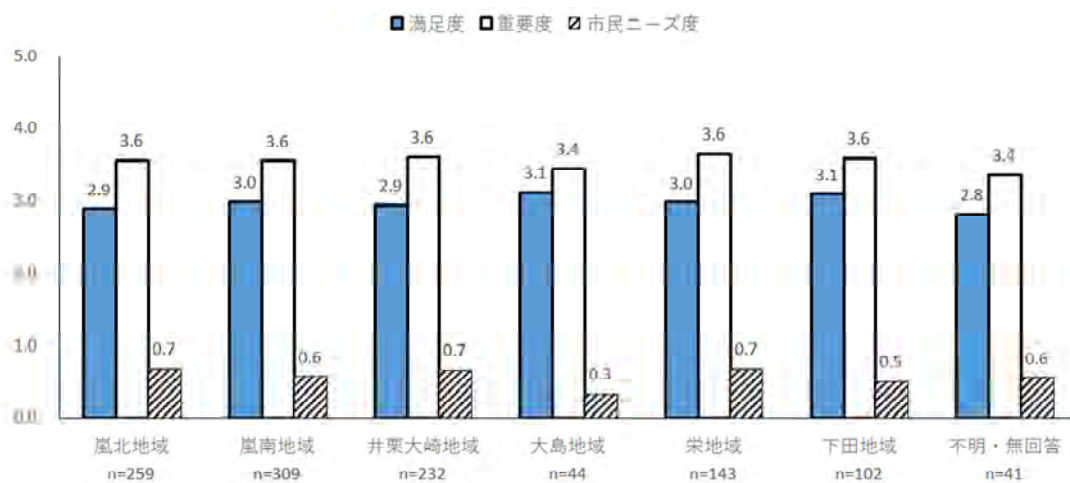
(イ) 地域別



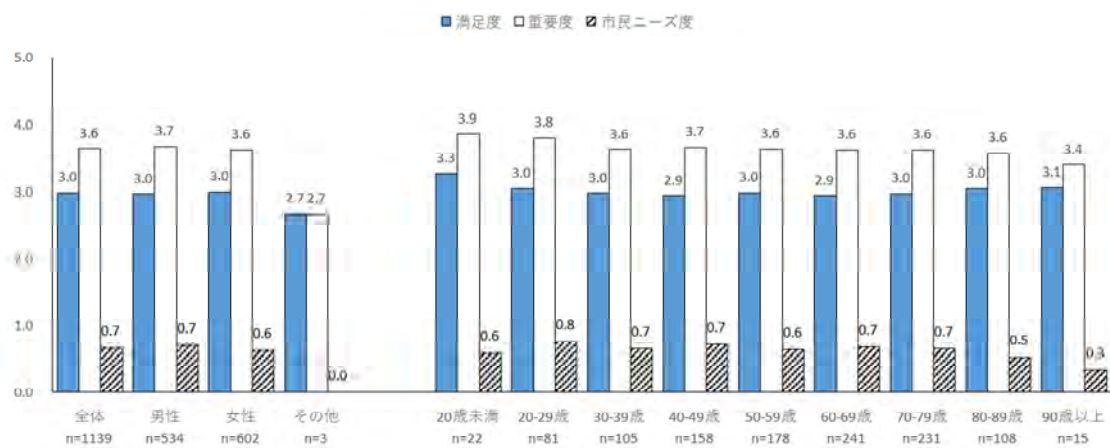
ヤ 広域行政の推進
 (ア) 性別・年齢別



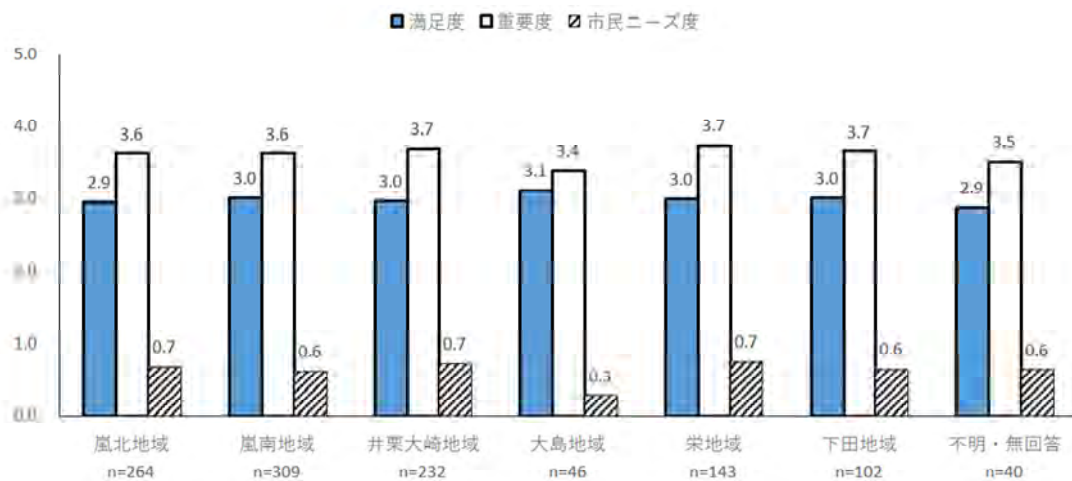
(イ) 地域別



ユ 市政情報の公開
 (ア) 性別・年齢別

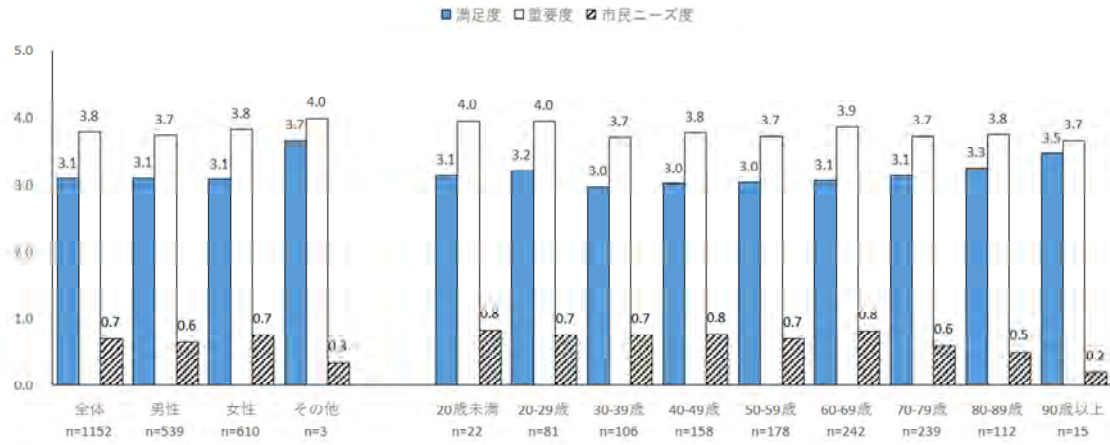


(イ) 地域別

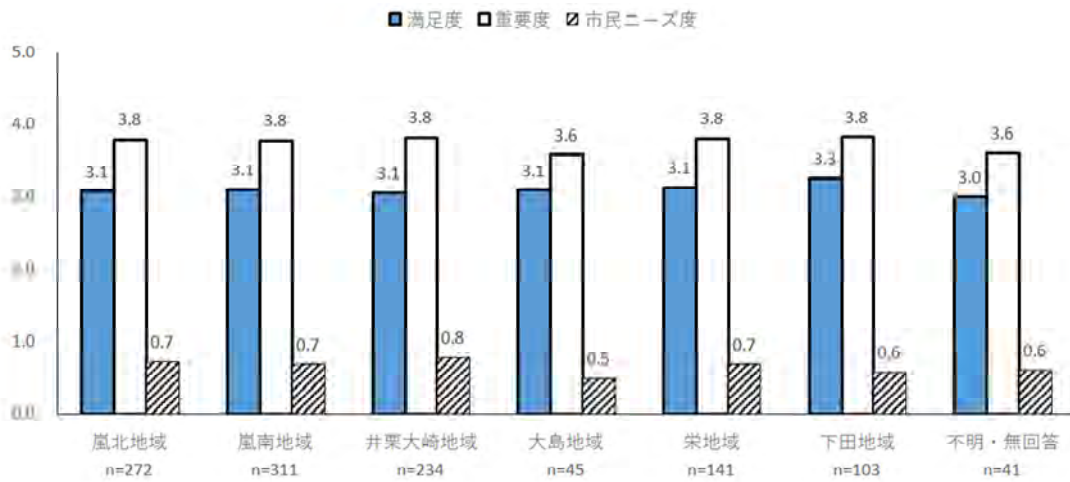


ヨ 行政サービスの向上

(ア) 性別・年齢別

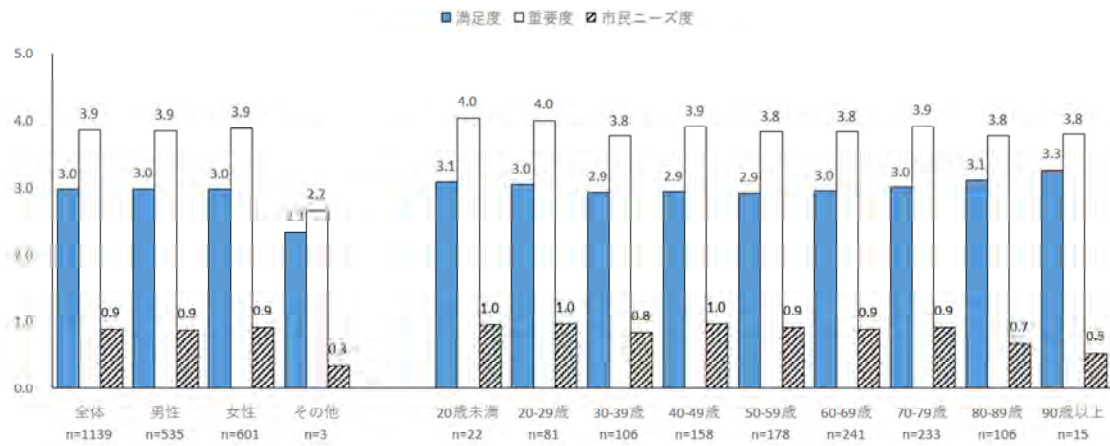


(イ) 地域別

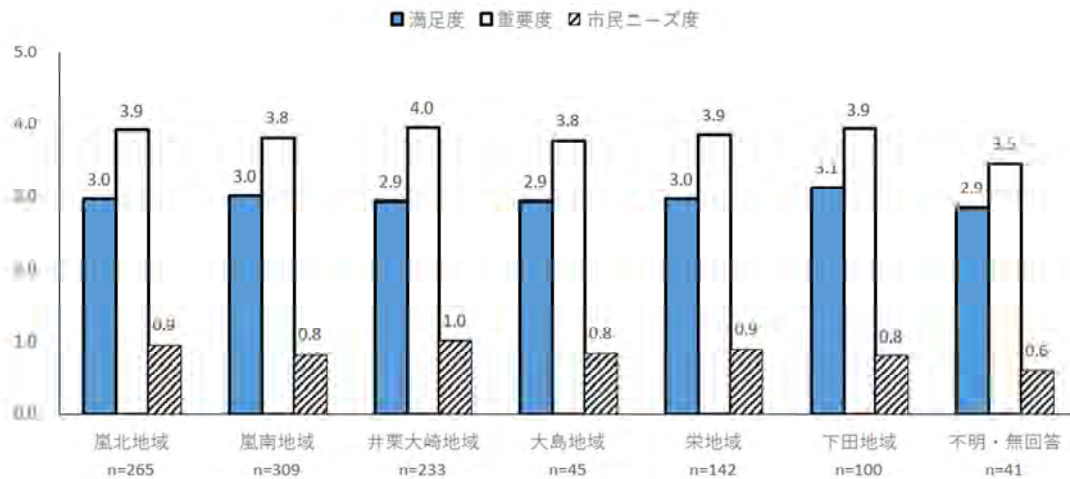


ラ 安定した財政運営

(ア) 性別・年齢別

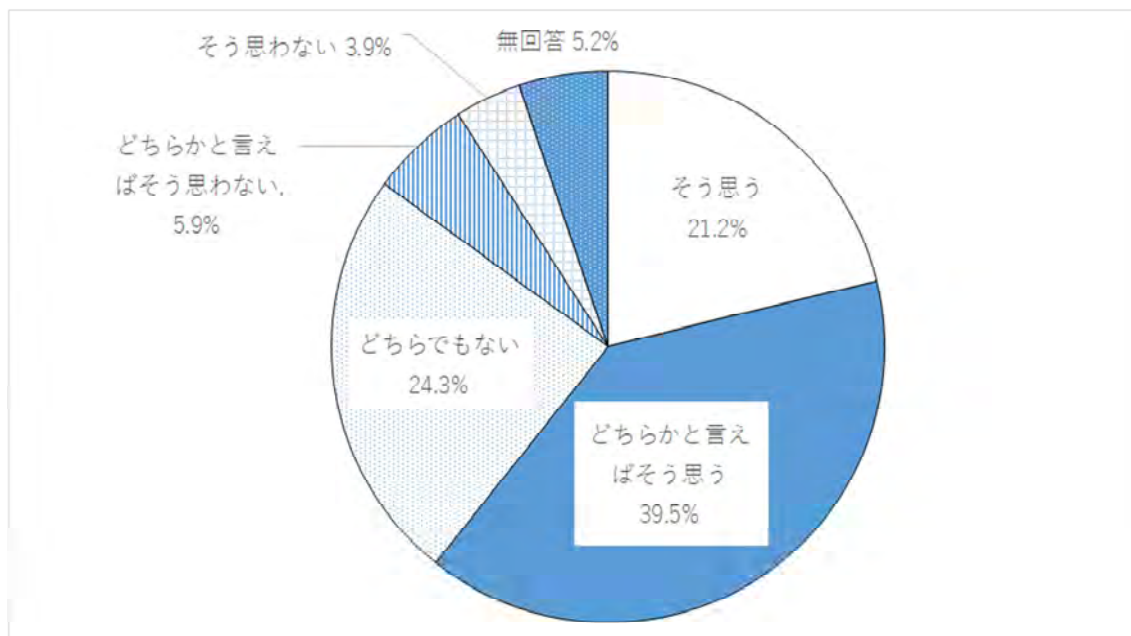


(イ) 地域別

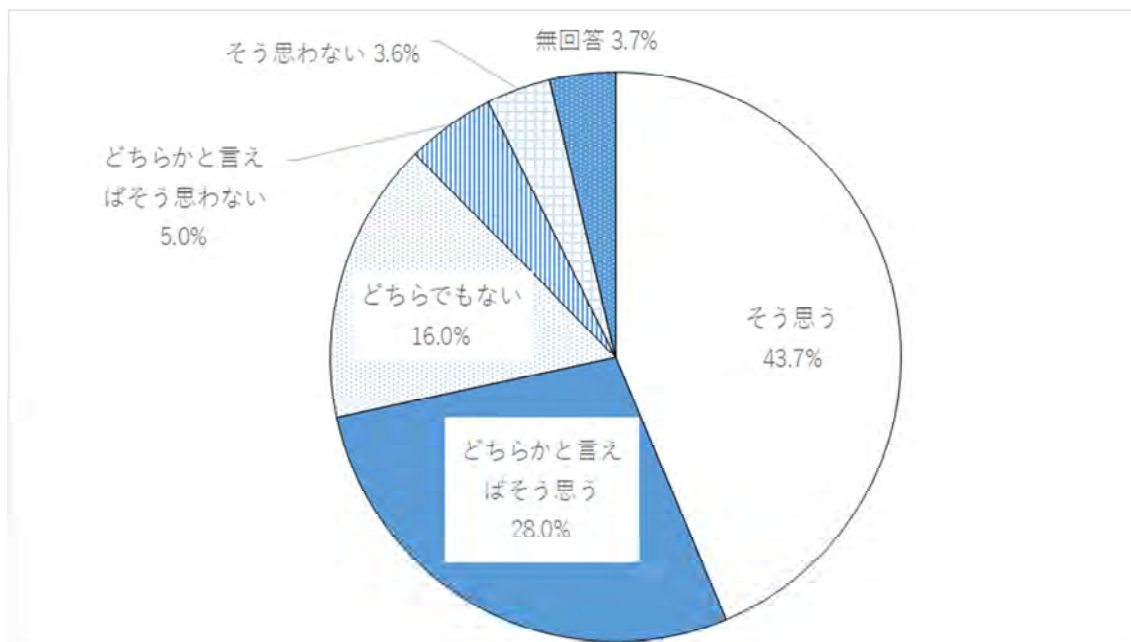


3 三条市に対する誇り、愛着があるか

「そう思う」が21.2%、「どちらかといえばそう思う」が39.5%となっている。

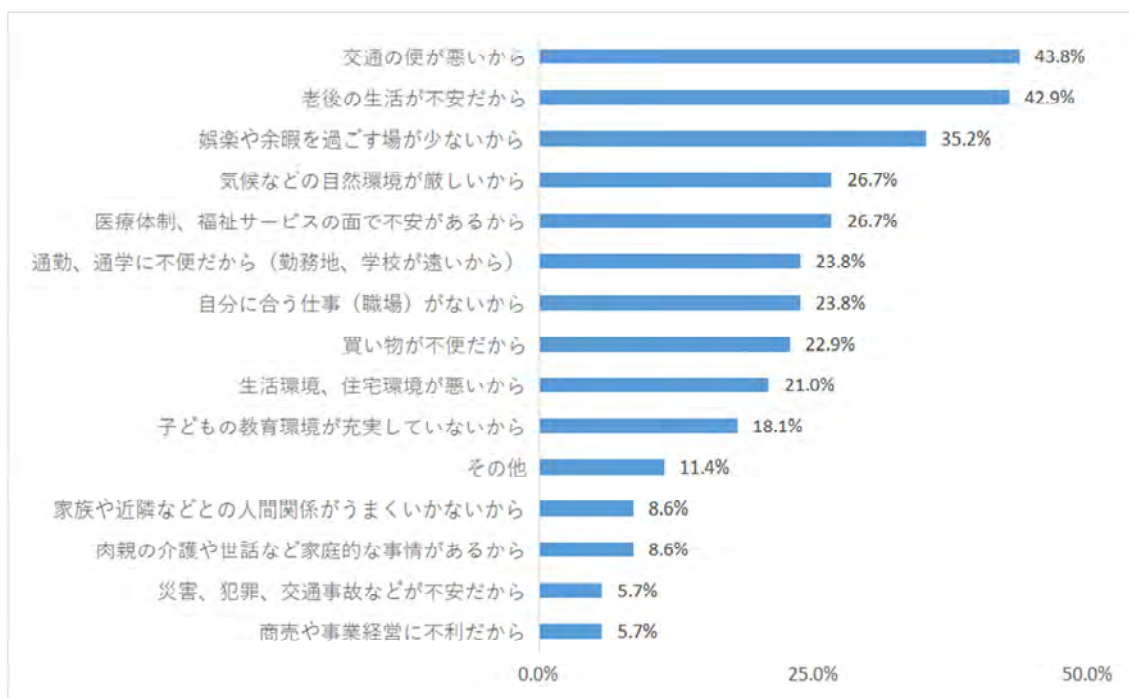


4 今後も三条市に住み続けたいか



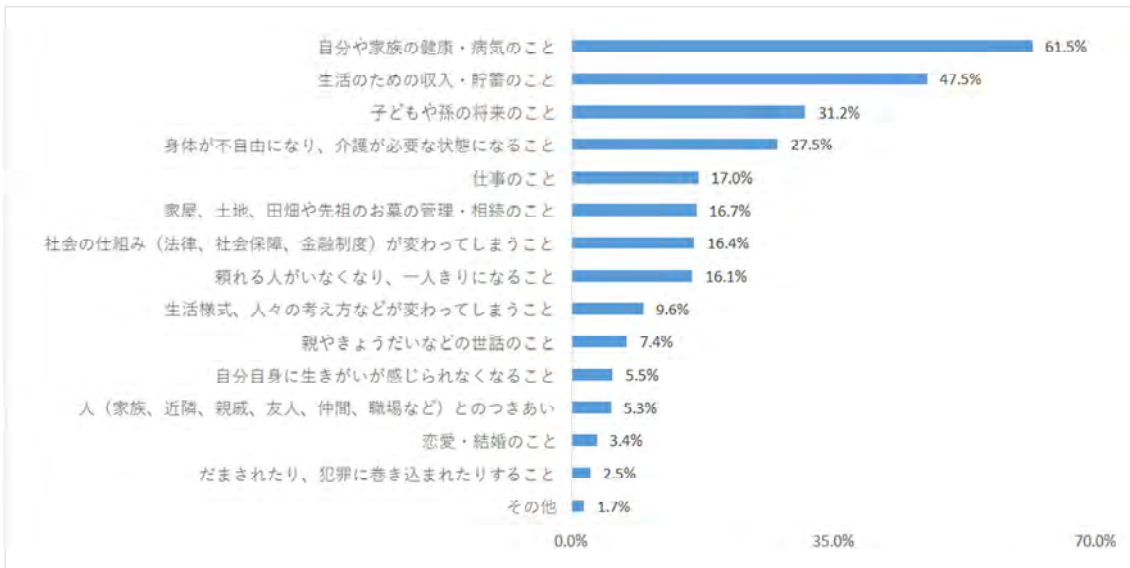
5 三条市に住み続けたいと思わない理由

※上記4で(4)又は(5)と答えた方のみ、3つまで選択



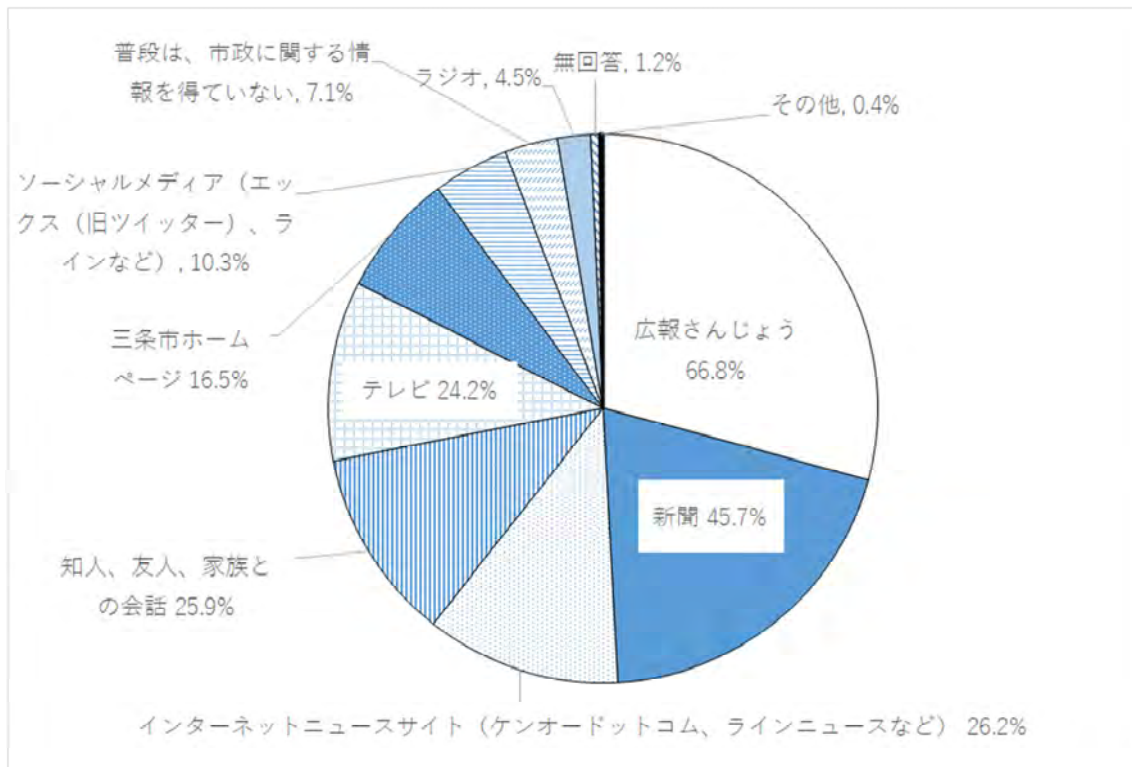
6 将来にどのような悩みや不安があるか

※3つまで選択

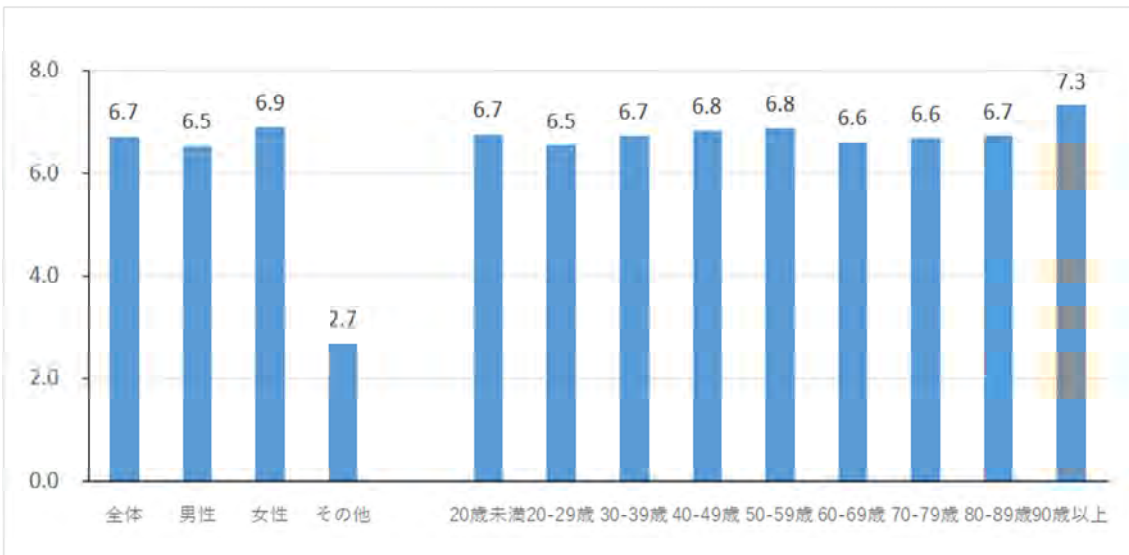
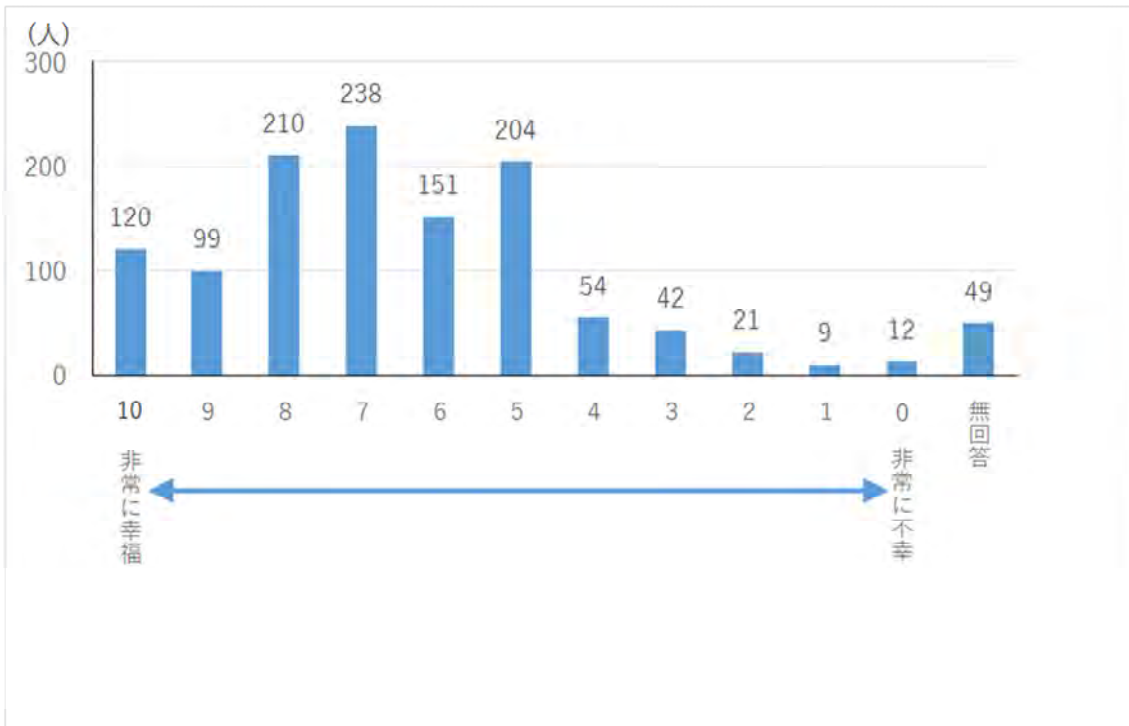


7 普段、市政に関する情報を何から得ているか

※3つまで選択



8 現在幸福か



意見・提案（一部抜粋）

1	国道403号三条北バイパスの未工事区間（国道8号まで）の早期着工
2	商業施設の誘致
3	デジタル化についていけない人への配慮ある市になってほしい。
4	障がい者就労継続支援施設を増やしてほしい
5	子育ての経済的負担の軽減や遊び場の充実にもっと力を入れてほしい。
6	働き場所を増やすために企業誘致や新規起業の補助をもっと行った方が良いのでは？
7	若者達が積極的に参加できる行事を多くしてほしいです。
8	空き家対策にもっと力を入れてもらいたい。
9	老々介護が身近に感じるようになり市としてもっと医療福祉サービス等充実してもらいたい。
10	感染症予防、悪臭発生予防等、衛生面からも下水整備を大至急お願いしたい。近隣市町村に比べても、大変遅れているように思います。
11	中央ばかりではなく、下田地区、栄地区でも医療で不安のない体制を希望します。高齢になり、車をはなしてから、買い物、医療に不安を感じています。
12	他の市町村に比べて、有名人によるイベント、コンサートが少ないのではと思っています。楽しく暮らしていくための一つの方法では…。
13	新潟県のほぼ中央に位置し、県内の主要都市(新潟市・長岡市)へも行きやすい。上越新幹線(燕三条駅)や在来線、関越(北陸)自動車道(三条・燕IC栄スマート)があるため、県外へのアクセスも良いというアドバンテージがあるので、子育て支援や移住支援などをもっと充実させ、人流増加による市の活性化に期待しています。
14	アウトドア宣言した三条市、市役所の職員や、子供たちなどが、アウトドアに親しんでいる地域だと分かるような政策や行動をやってほしい。アウトドアを前面に生かした政策を実施してほしい。
15	他市町村と比較して介護度が低くつけられるのは何故ですか？認知症の高齢者に対する介護や医療が不十分です。年金受給年齢が引き上げられ、働かなくてはいけないのに、親の介護があるため働けません。孫の世話があって働けない人もいるでしょう。もっと介護が必要な高齢者が入所できる施設を増やしてください。
16	燕三条駅近辺の開発 本寺小路の再興
17	子育てに関する事に重点を置くだけでなく、高齢者とその家族が住みやすくなるための補助をお願いします。子育て世代だけが、手厚い様に感じています。
18	不審人物の出没、痴漢、盗撮、ストーカーなどを軽微なことと思わず、犯罪防止の措置をしていただきたいです。また、それらの犯罪者が市と関わっていた場合でも隠蔽せず公表し、誠実な対応をお願いしたいと思います。
19	車の免許証を返納しても気軽に使える公共交通が増えると良いです。（三条市もいろいろあるようですがまだ使った事がないのでよく分からずすみません）
20	「人手不足」「引きこもり」この2つの問題が上手く絡み合い、解決出来ていけたら、人々の幸せが増すのではと思っています。小さい頃から、いろいろな職業、職種を知ること、将来を夢見る子供が増えるし、実際に就職を考える頃に迷う子供が減るのではと思います。