

令和 5 年度
市民アンケート調査報告書

令和 6 年 1 月

三条市

目次

I	調査の概要	P 2
II	調査結果	P 9
1	現在の三条市の全体としての評価	P 10
2	満足度、重要度と市民ニーズ	P 11
3	三条市に対する誇り、愛着があるか	P 54
4	今後も三条市に住みたいか	P 54
5	三条市に住みたいと思わない理由	P 55
6	将来にどのような悩みや不安があるか	P 56
7	普段、市政に関する情報を何から得ているか	P 57
8	現在幸福か	P 58
9	三条市のまちづくりに関する意見・御提案	P 59

(付) 調査票様式

I 調査の概要

1 調査の目的

普遍的な項目を経年で調査することにより、市民の意識（満足度）の変化を把握し、各分野の施策を評価、分析し、当市の強みと弱みを把握するための基礎資料とする。

2 調査方法

- | | |
|-----------|--------------------------------|
| (1) 調査地域 | 三条市全域 |
| (2) 調査対象者 | 満 18 歳以上 |
| (3) 標 本 数 | 3,000 人 |
| (4) 抽出方法 | 住民基本台帳から無作為抽出 |
| (5) 調査方法 | 郵送による自記式アンケートかインターネット回答 |
| (6) 調査期間 | 令和 5 年 8 月 10 日（木）～ 9 月 1 月（金） |

3 回収件数 1,134 件（有効回収率 37.8%）

4 集計・分析に当たって

- (1) 図表中の「n（number of cases の略）」とは、回答者総数（該当者質問では該当者数）のことで、100%が何人の回答に相当するかを示す比率算出の基数である。

なお、性別・年齢別・地区別の図表は、それぞれの属性の無回答者・不明者を除外してある。（例：地区別の場合、地区無回答及び「わからない」の回答者については図表から除外）

- (2) 本文及び図表中の「比率（%）」は小数点以下第 2 位を四捨五入しているため、総数と内訳の計が一致しない場合がある。
- (3) 39 の項目の「満足度」と「重要度」は、回答肢（度合い）に下表に示した点数を付け、加重平均（満足度平均点・関心度平均点）を算出した。

満足度		重要度	
1 満足	5 点	1 重要	5 点
2 やや満足	4 点	2 やや重要	4 点
3 普通	3 点	3 普通	3 点
4 やや不満	2 点	4 あまり重要ではない	2 点
5 不満	1 点	5 重要ではない	1 点
無回答（不明）	除外	無回答（不明）	除外

〔算出方法〕

$$\begin{aligned}
 & \text{満足度平均点} = \frac{(\text{「満足」の回答者数} \times 5) + (\text{「やや満足」の回答者数} \times 4) \\
 & + (\text{「普通」の回答者数} \times 3) \\
 & + (\text{「やや不満」の回答者数} \times 2) + (\text{「不満」の回答者数} \times 1)}{(\text{回答者総数} = n) - (\text{「無回答」の人数})} \\
 \\
 & \text{重要度平均点} = \frac{(\text{「関心がある」の回答者数} \times 5) + (\text{「やや関心がある」の回答者数} \times 4) \\
 & + (\text{「普通」の回答者数} \times 3) \\
 & + (\text{「あまり関心がない」の回答者数} \times 2) \\
 & + (\text{「関心がない」の回答者数} \times 1)}{(\text{回答者総数} = n) - (\text{「無回答」の人数})}
 \end{aligned}$$

※満足度平均点、関心度平均点は、それぞれ小数点以下第3位まで表記した。（小数点以下第4位を四捨五入）

重要度（『重要度平均点』）が高く、満足度（『満足度平均点』）が低い施策ほど市民にニーズが高いものと考えられる。すなわち『重要度平均点』から『満足度平均点』を引いた値が大きいほど市民のニーズが高く、小さければ相対的にニーズが低いといえる。

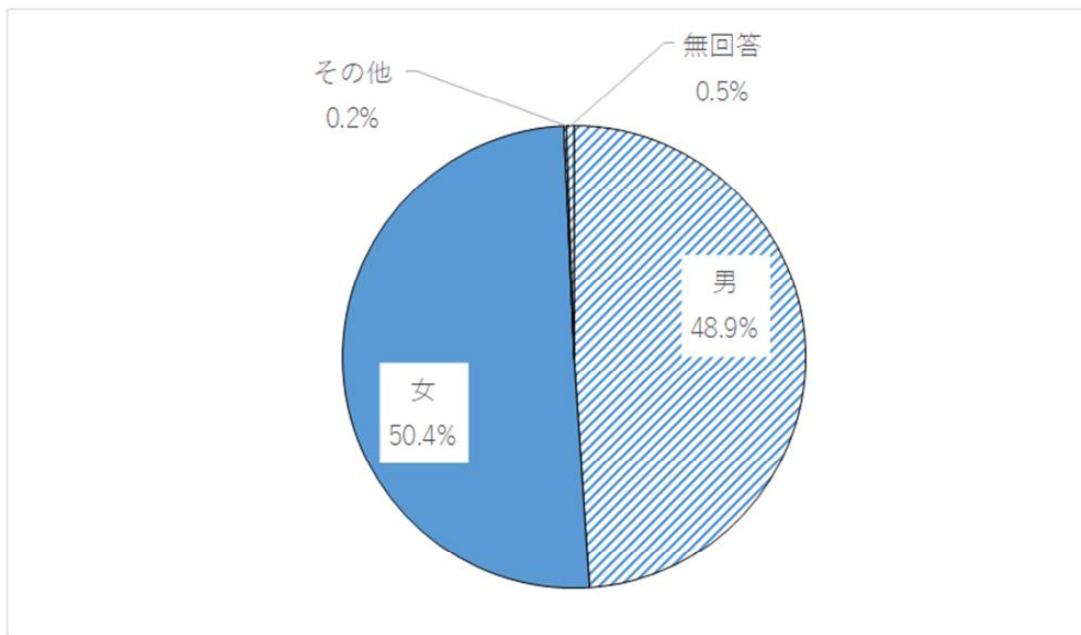
そこで『重要度平均点』から『満足度平均点』を引いた値を『市民ニーズ度』と定義し、分析に使用した。

※小数点以下第4位を四捨五入しているため、一部誤差がある箇所がある。

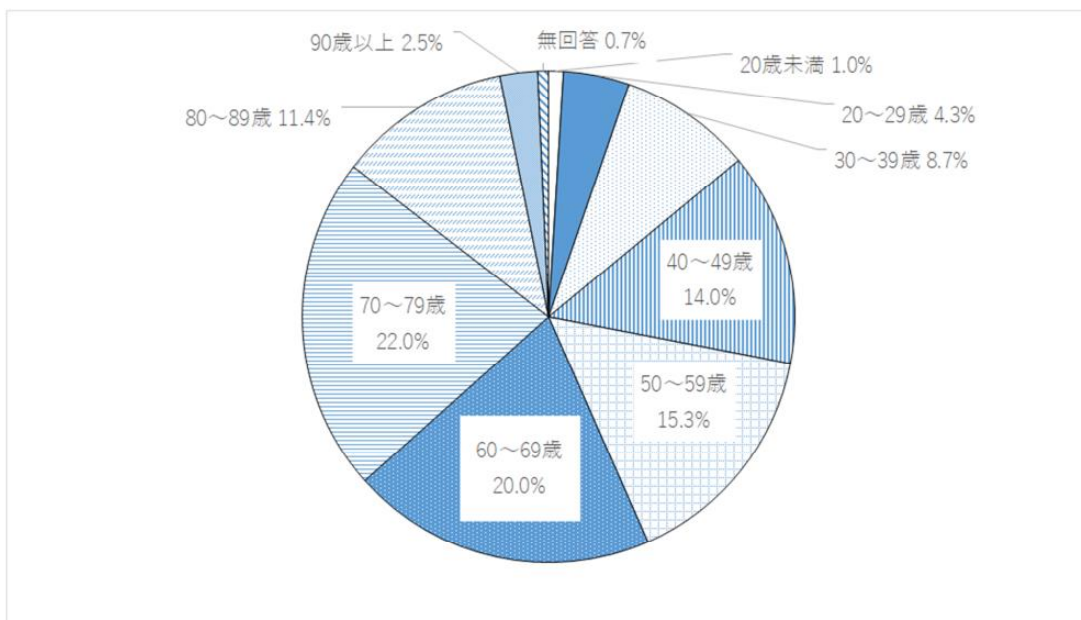
(4) 本文及び図表中、意味をそこなわない範囲で簡略化した選択肢がある。

5 回答者の構成

(1) 性別

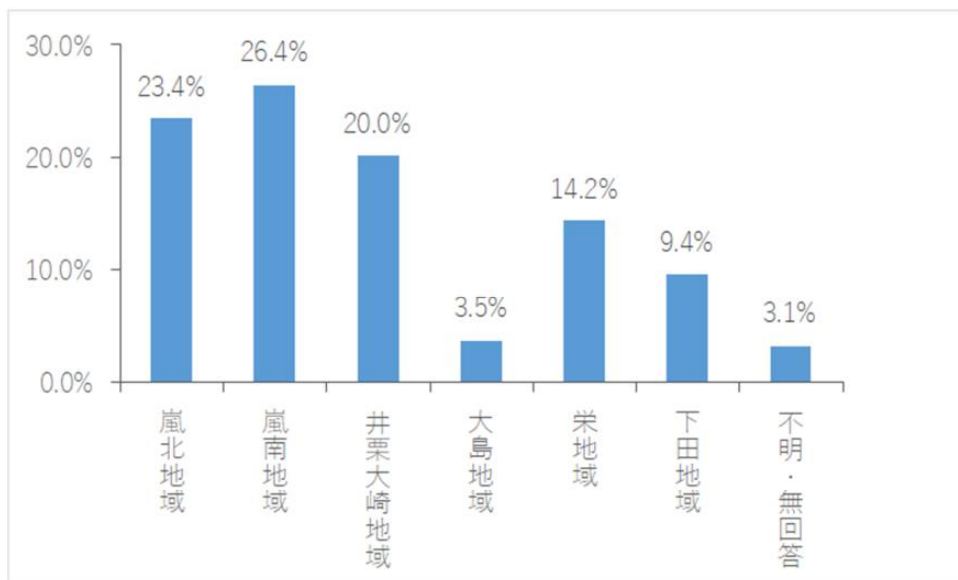


(2) 年齢

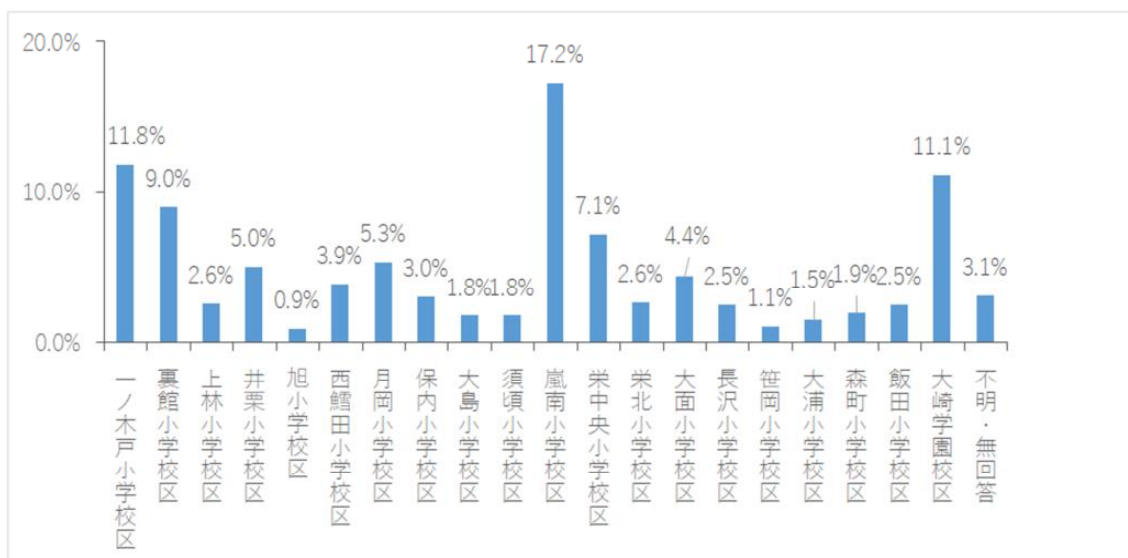


(3) 住居地区

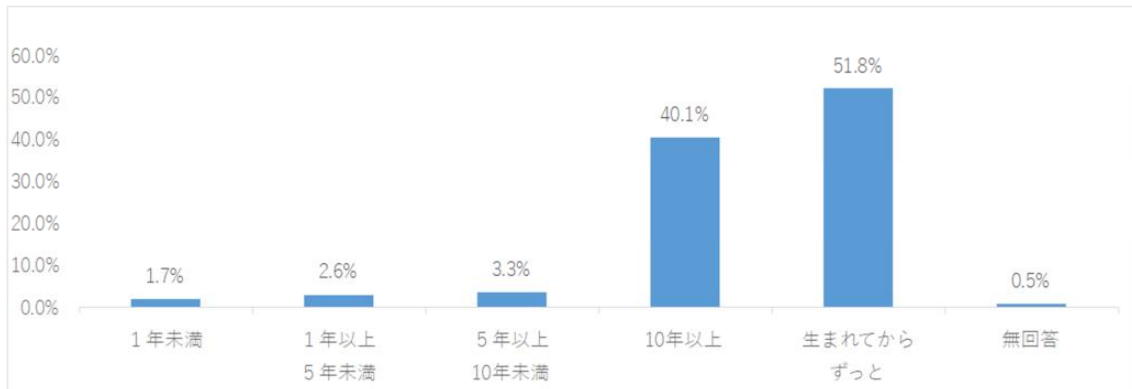
ア 居住地区



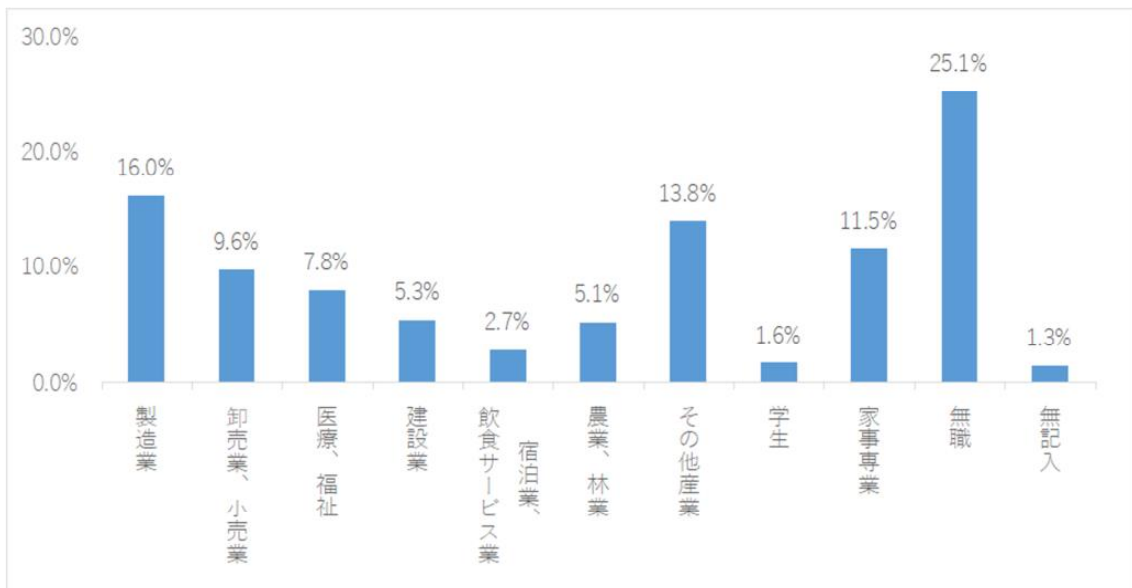
イ 小学校区



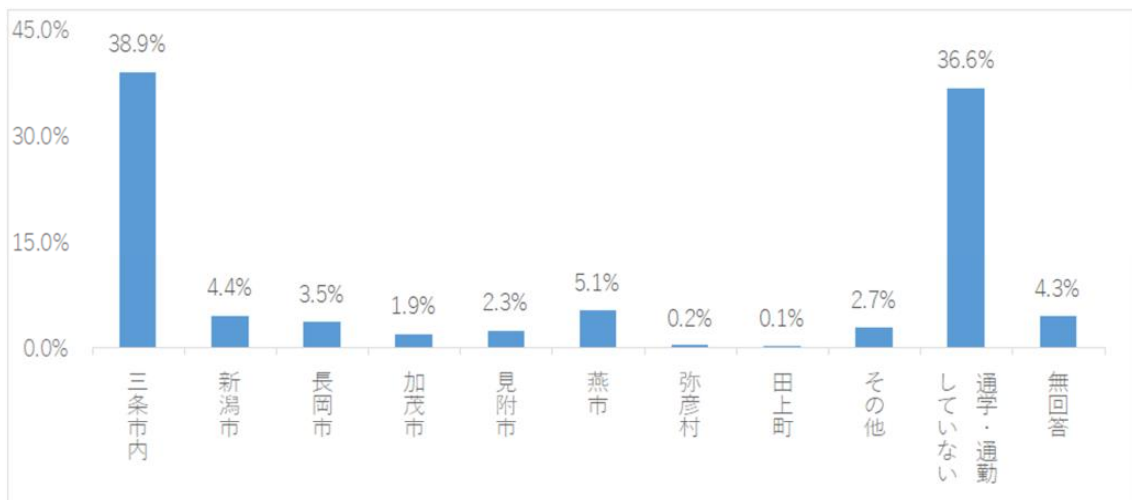
(4) 市民になってからの年数



(5) 職業別

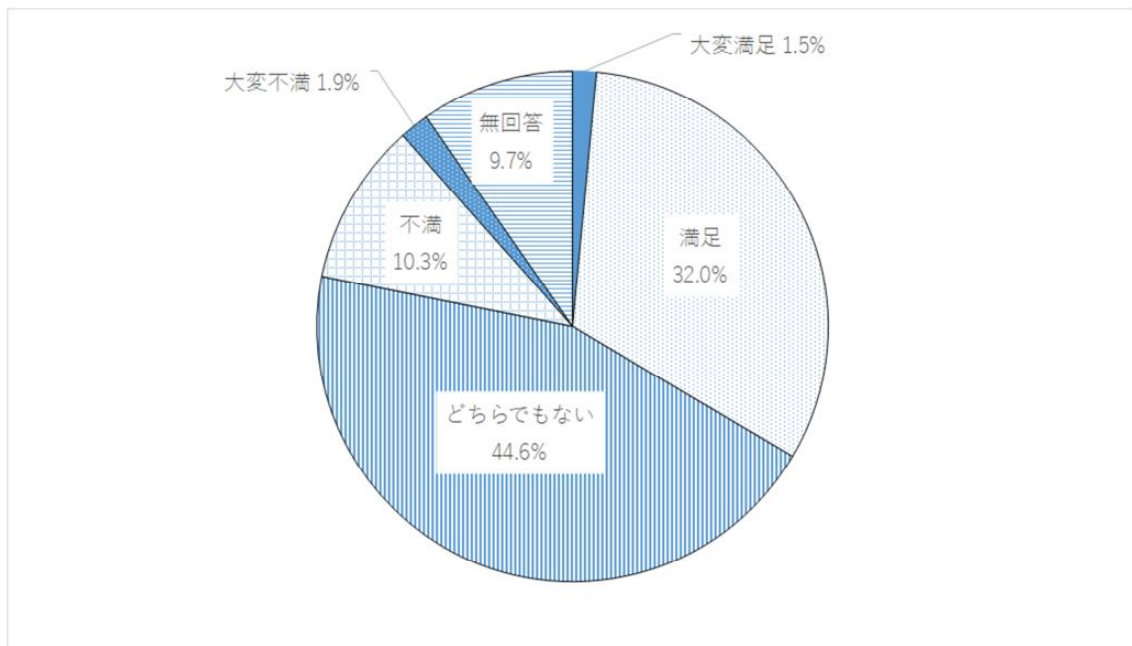


(6) 通勤・通学先



Ⅱ 調査結果

1 現在の三条市の全体としての評価



2 満足度、重要度と市民ニーズ

(1) 満足度が高い順に施策項目を並べると以下ようになる。

■満足度		
	項目	平均点
1	交流人口の拡大	3.227
2	市民の健康づくりの推進	3.131
3	商工業の振興	3.109
4	行政サービスの向上	3.093
5	三条市のイメージアップ	3.079
6	防災対策（ソフト）の推進	3.076
7	上下水道の整備	3.022
8	生涯学習の推進	3.021
9	生きがいづくりへの支援	3.021
10	教育環境の充実	3.021
11	スポーツ活動の充実	3.007
12	移住、定住の支援対策	3.004
13	子どもの育ちへの支援	3.000
14	高齢者福祉の充実	2.967
15	障がい者福祉の充実	2.967
16	地域活動の支援	2.964
17	広域行政の推進	2.962
18	市政情報の公開	2.957
19	安定した財政運営	2.954
20	若者活動の支援	2.949
21	防犯対策の推進	2.948
22	公共施設の管理	2.948
23	防災対策（ハード）の推進	2.948
24	子育て環境の充実	2.944
25	環境対策の推進	2.927
26	文化、芸術の振興	2.919
27	農林業の振興	2.913
28	地域包括ケアの推進	2.910
29	権利課題に対する取組	2.900
30	交通安全対策の推進	2.893
31	公園緑地等の整備	2.866
32	住宅性能の向上	2.843
33	医療体制の充実	2.834
34	雇用対策の推進	2.785
35	除雪体制の維持	2.764
36	社会インフラの整備	2.700
37	公共交通対策の拡充	2.674
38	道路網の整備	2.648
39	空き家対策の推進	2.639

(2) 重要度が高い順に施策項目を並べると以下のようになる。

■重要度		
	項目	平均点
1	医療体制の充実	4.303
2	除雪体制の維持	4.134
3	子育て環境の充実	4.076
4	社会インフラの整備	4.061
5	子どもの育ちへの支援	4.010
6	道路網の整備	3.994
7	地域包括ケアの推進	3.988
8	教育環境の充実	3.988
9	高齢者福祉の充実	3.979
10	雇用対策の推進	3.975
11	公共交通対策の拡充	3.973
12	商工業の振興	3.892
13	安定した財政運営	3.884
14	防災対策（ハード）の推進	3.866
15	上下水道の整備	3.863
16	権利課題に対する取組	3.858
17	障がい者福祉の充実	3.843
18	交通安全対策の推進	3.784
19	市民の健康づくりの推進	3.779
20	防犯対策の推進	3.773
21	三条市のイメージアップ	3.761
22	農林業の振興	3.753
23	行政サービスの向上	3.751
24	空き家対策の推進	3.741
25	防災対策（ソフト）の推進	3.740
26	市政情報の公開	3.659
27	交流人口の拡大	3.628
28	住宅性能の向上	3.588
29	公園緑地等の整備	3.573
30	若者活動の支援	3.567
31	広域行政の推進	3.562
32	地域活動の支援	3.557
33	公共施設の管理	3.541
34	環境対策の推進	3.491
35	生涯学習の推進	3.476
36	移住、定住の支援対策	3.449
37	文化、芸術の振興	3.433
38	生きがいづくりへの支援	3.428
39	スポーツ活動の充実	3.408

(3) 市民ニーズが高い順に施策項目を並べると以下のようになる。

■市民ニーズ度		
	項目	平均点
1	医療体制の充実	1.469
2	除雪体制の維持	1.370
3	社会インフラの整備	1.361
4	道路網の整備	1.346
5	公共交通対策の拡充	1.299
6	雇用対策の推進	1.190
7	子育て環境の充実	1.132
8	空き家対策の推進	1.102
9	地域包括ケアの推進	1.078
10	高齢者福祉の充実	1.012
11	子どもの育ちへの支援	1.010
12	教育環境の充実	0.966
13	権利課題に対する取組	0.958
14	安定した財政運営	0.930
15	防災対策（ハード）の推進	0.918
16	交通安全対策の推進	0.891
17	障がい者福祉の充実	0.877
18	上下水道の整備	0.841
19	農林業の振興	0.841
20	防犯対策の推進	0.825
21	商工業の振興	0.784
22	住宅性能の向上	0.745
23	公園緑地等の整備	0.706
24	市政情報の公開	0.702
25	三条市のイメージアップ	0.682
26	防災対策（ソフト）の推進	0.664
27	行政サービスの向上	0.658
28	市民の健康づくりの推進	0.648
29	若者活動の支援	0.619
30	広域行政の推進	0.601
31	公共施設の管理	0.594
32	地域活動の支援	0.592
33	環境対策の推進	0.565
34	文化、芸術の振興	0.513
35	生涯学習の推進	0.454
36	移住、定住の支援対策	0.446
37	生きがいづくりへの支援	0.407
38	交流人口の拡大	0.402
39	スポーツ活動の充実	0.401

■全体結果

満足度を「満足度平均」（算出方法は4ページ参照）で見ると、「交流人口の拡大」（3.227ポイント）が最も高く、「空き家対策の推進」（2.639ポイント）が最も低い。

重要度を「重要度平均点」（算出方法は4ページ参照）で見ると、「医療対策の充実」（4.303ポイント）が最も高く、「スポーツ活動の充実」（3.408ポイント）が最も低い。

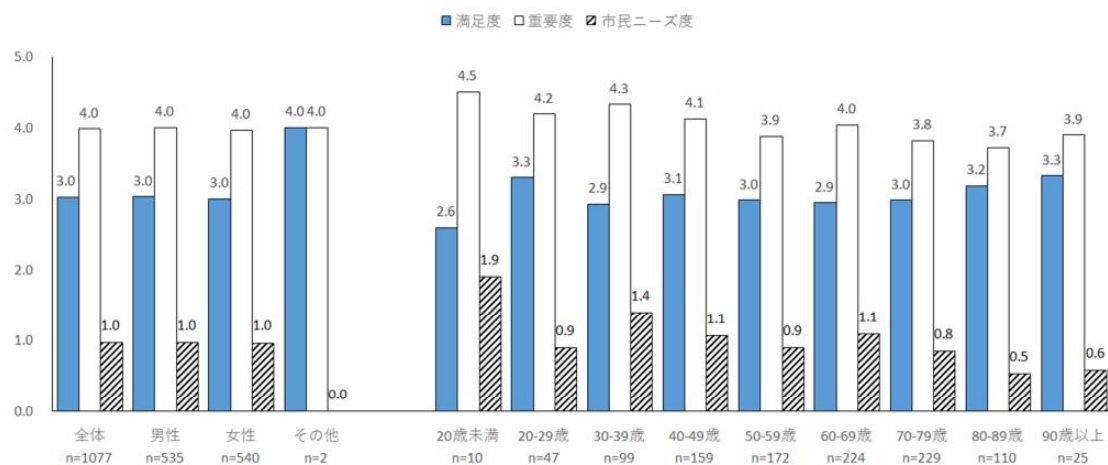
■市民ニーズ度

重要度で最も高かった「医療体制の充実」に関する施策へのニーズが最も高い。同じく重要度で2番目だった「除雪体制の維持」が市民ニーズ度においても2番目であり、重要度で最も低かった「スポーツ活動の充実」が市民ニーズ度でも最も低い結果となっている。

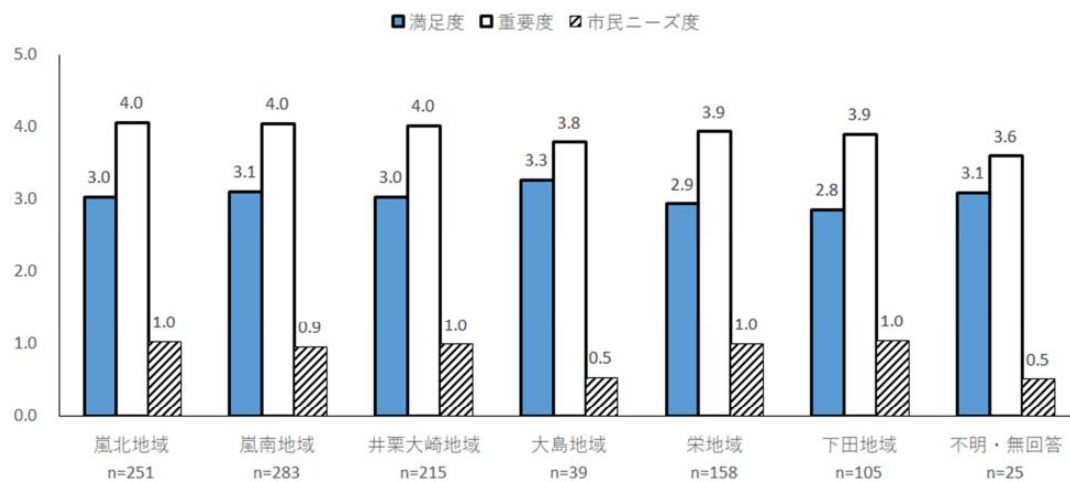
(4) 各項目の満足度平均点、重要度平均点、市民ニーズ度

ア 教育環境の充実

(ア) 性別・年齢別

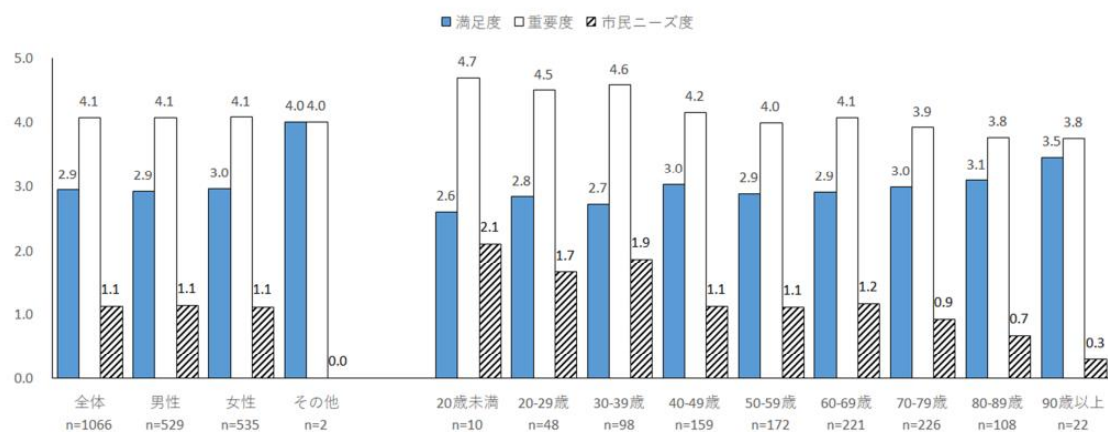


(イ) 地域別

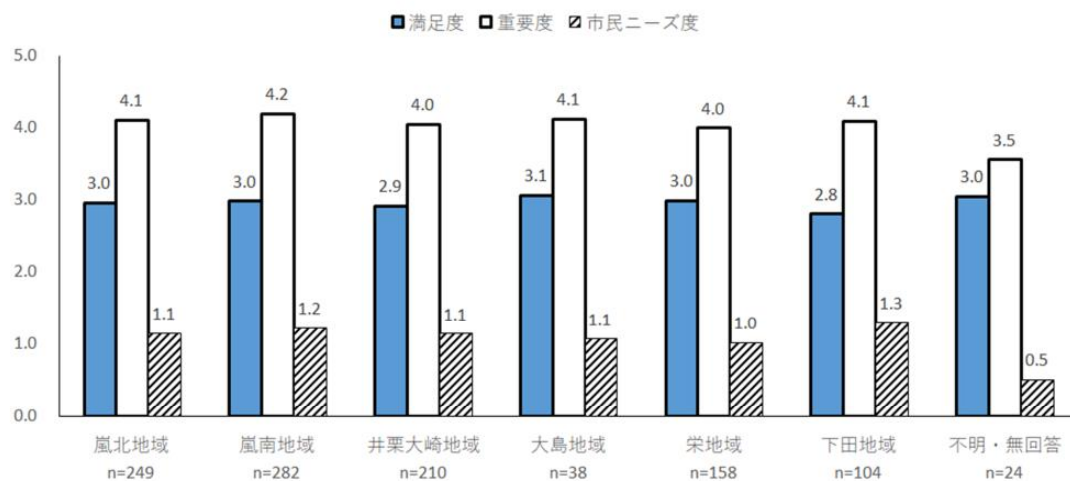


イ 子育て環境の充実

(ア) 性別・年齢別

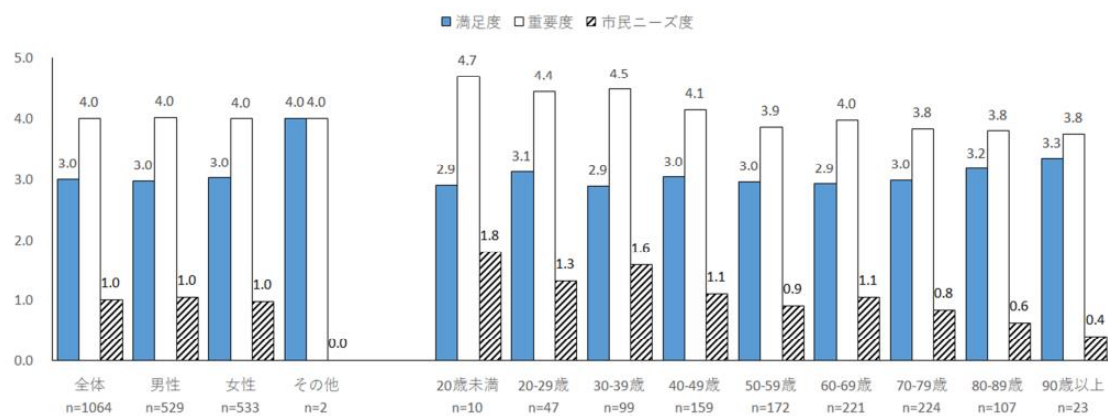


(イ) 地域別

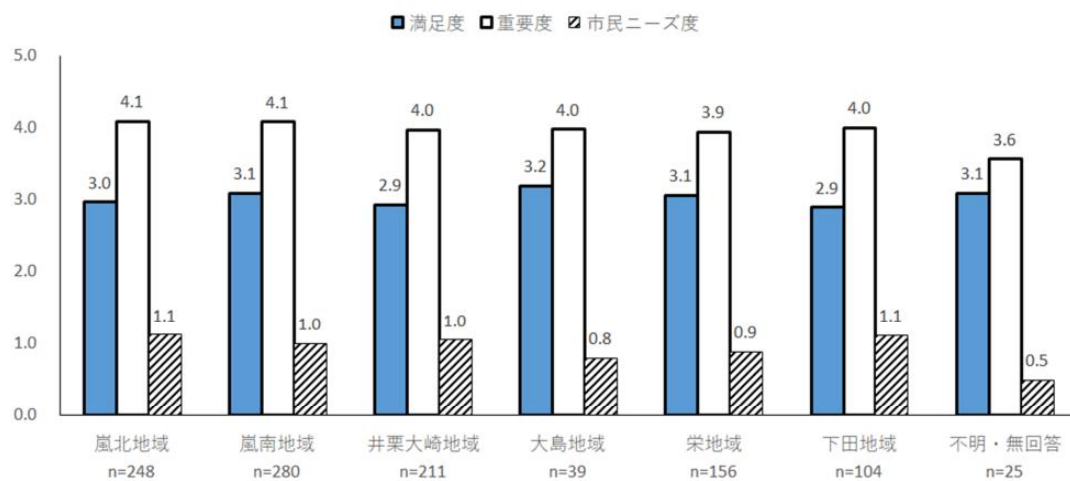


ウ 子どもの育ちへの支援

(ア) 性別・年齢別

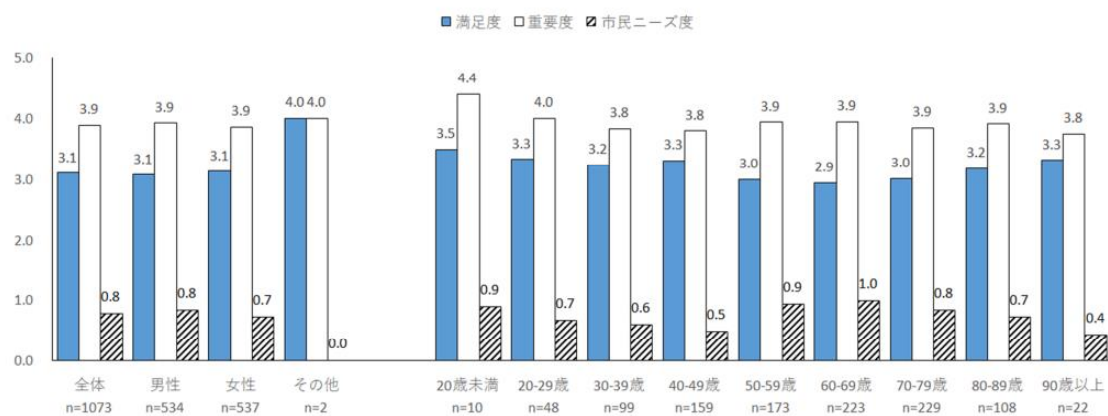


(イ) 地域別

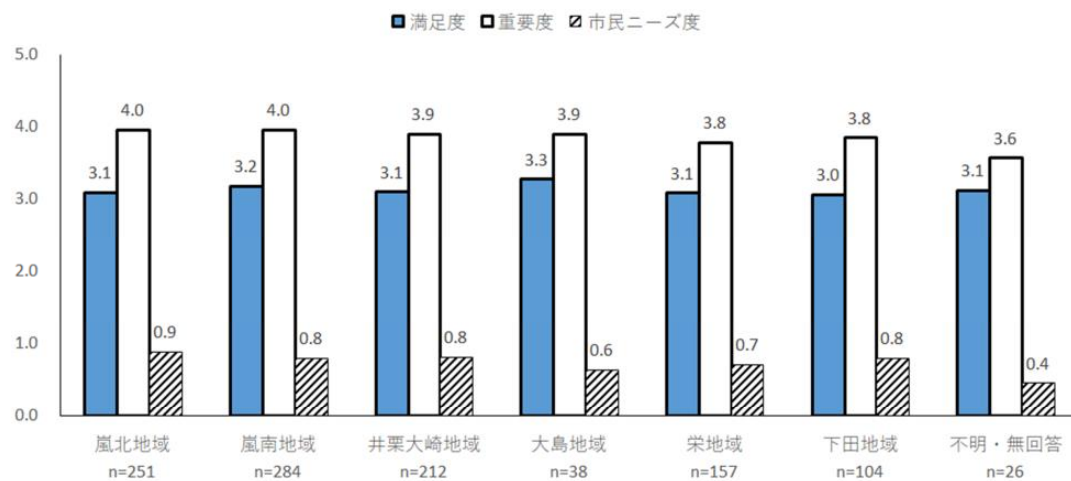


エ 商工業の振興

(ア) 性別・年齢別

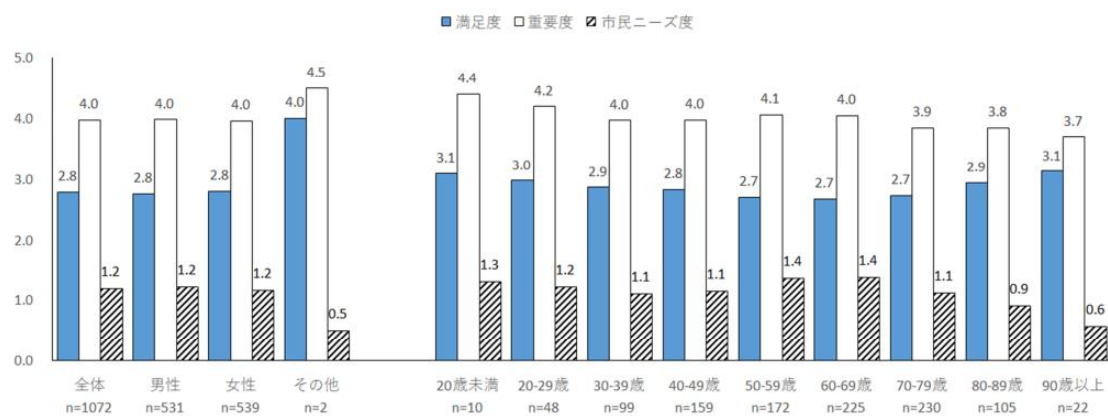


(イ) 地域別

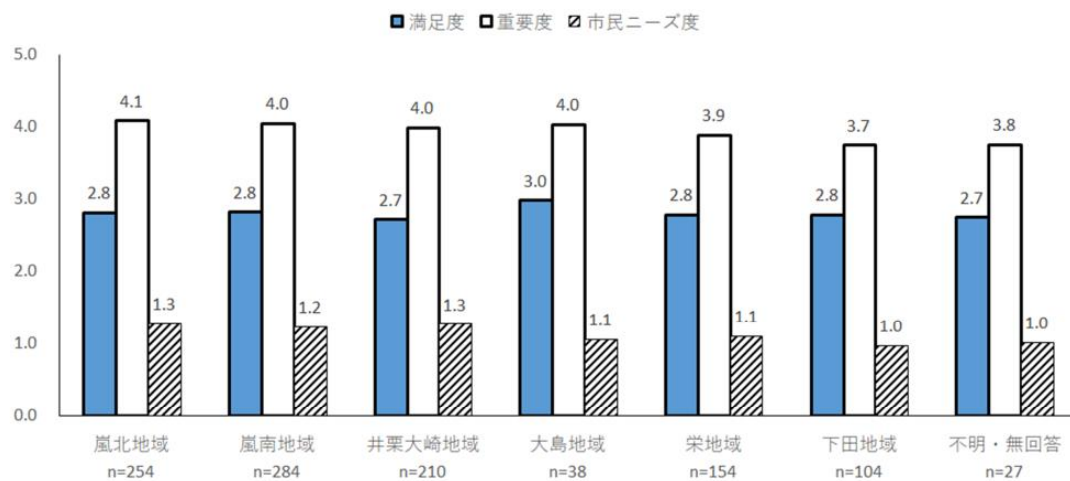


オ 雇用対策の推進

(ア) 性別・年齢別

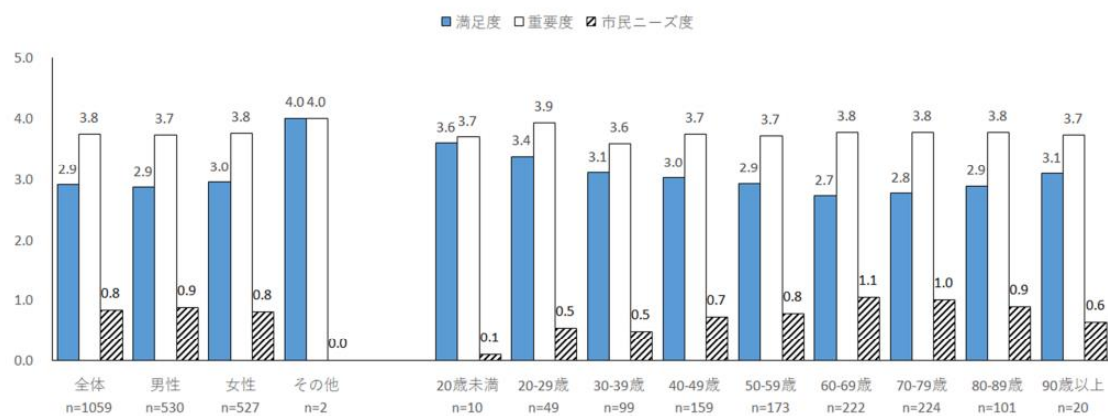


(イ) 地域別

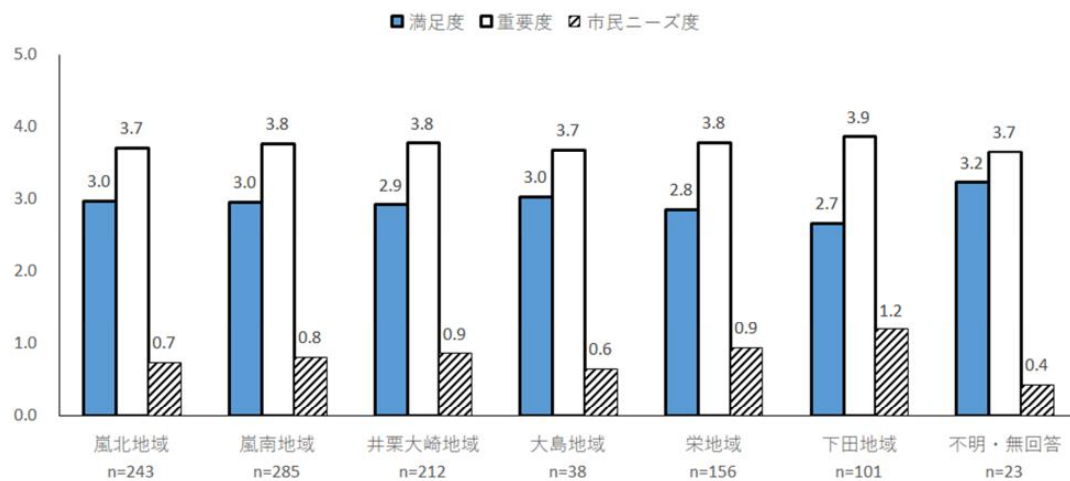


カ 農林業の振興

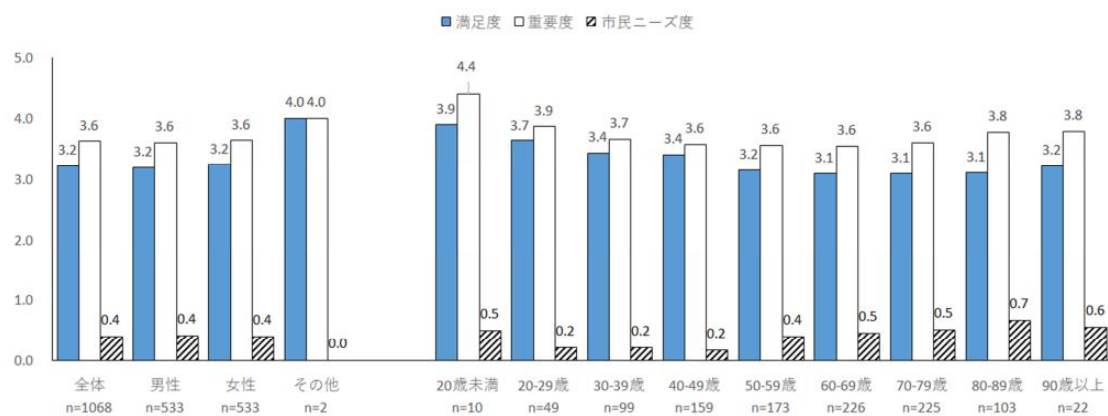
(ア) 性別・年齢別



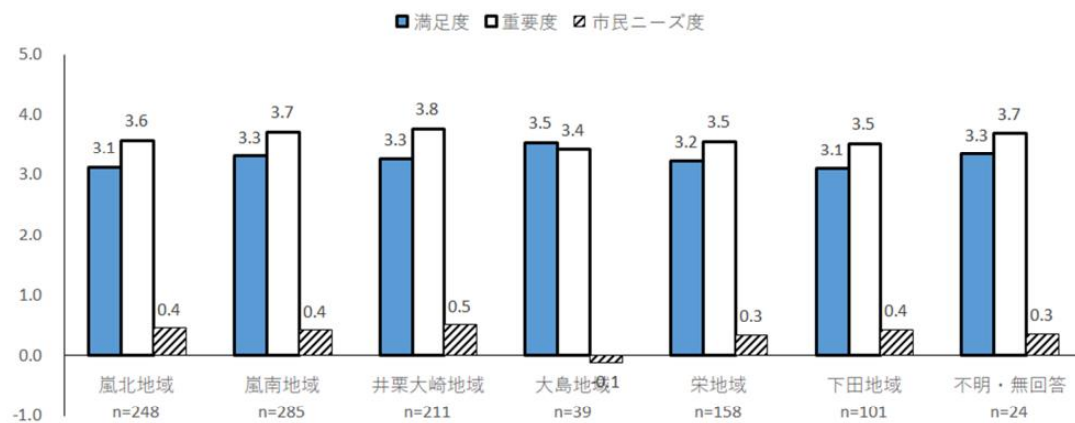
(イ) 地域別



キ 交流人口の拡大
(ア) 性別・年齢別

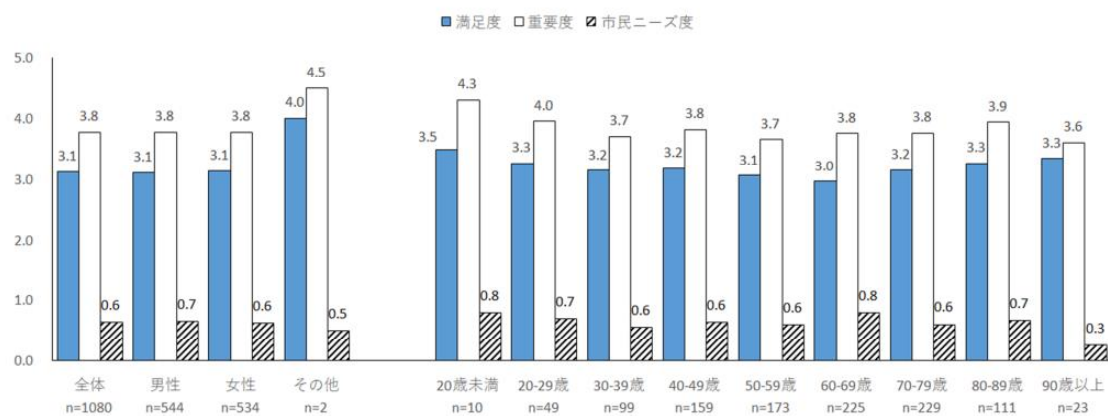


(イ) 地域別

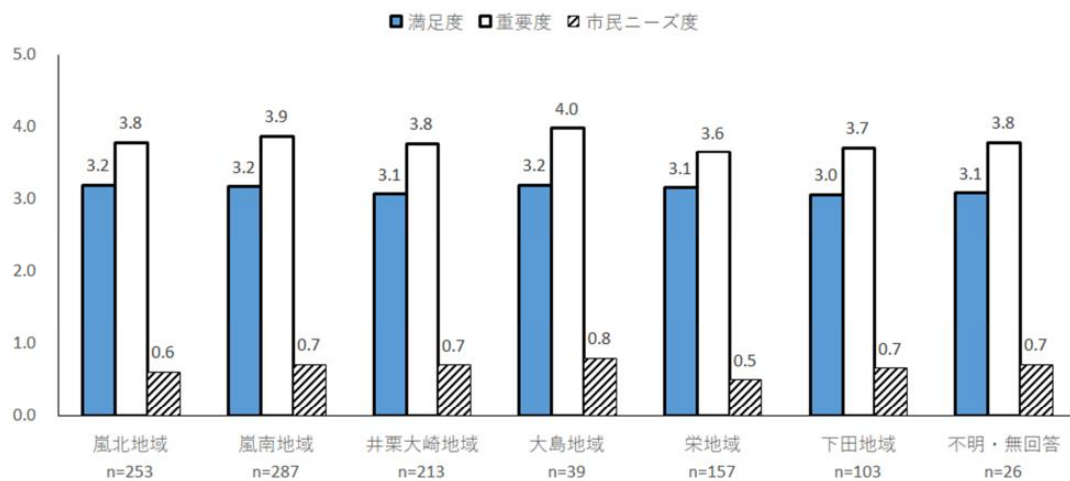


ク 市民の健康づくりの推進

(ア) 性別・年齢別

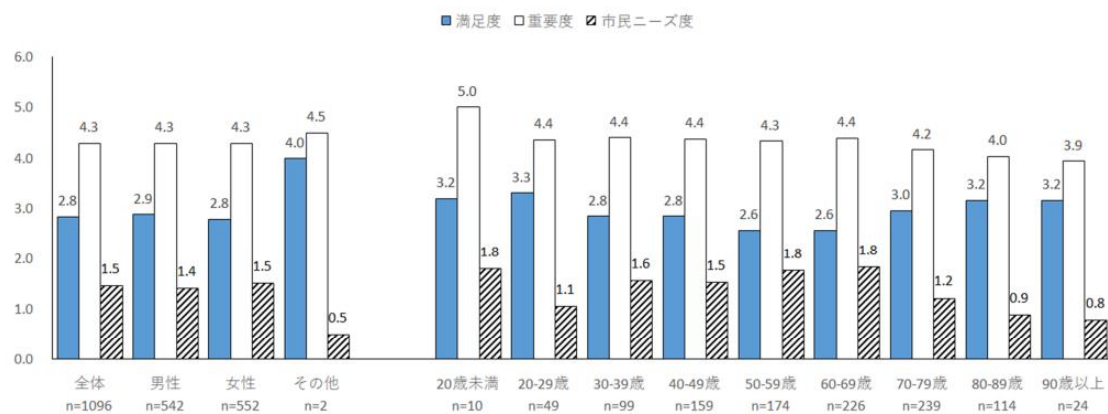


(イ) 地域別

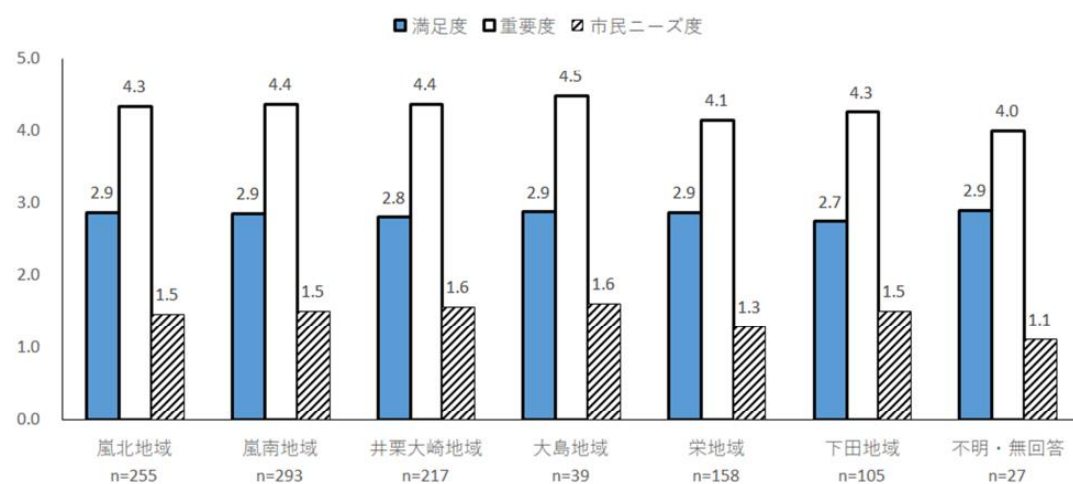


ケ 医療体制の充実

(ア) 性別・年齢別

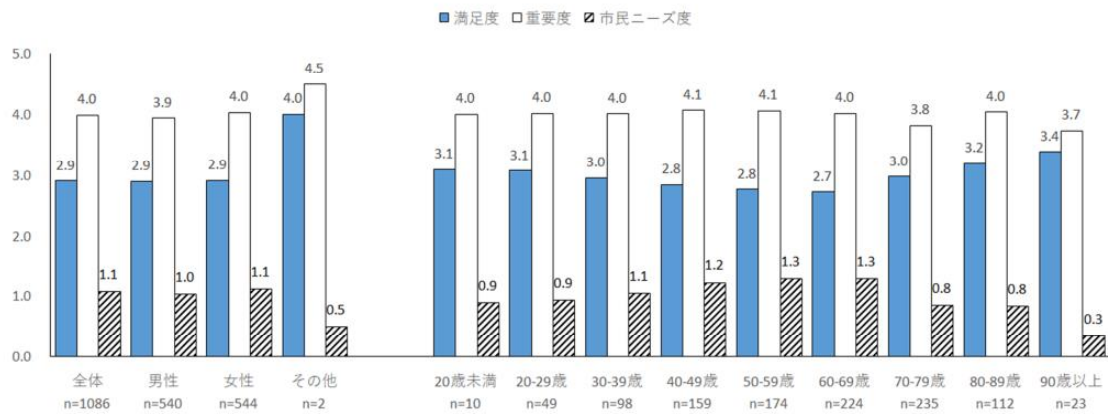


(イ) 地域別

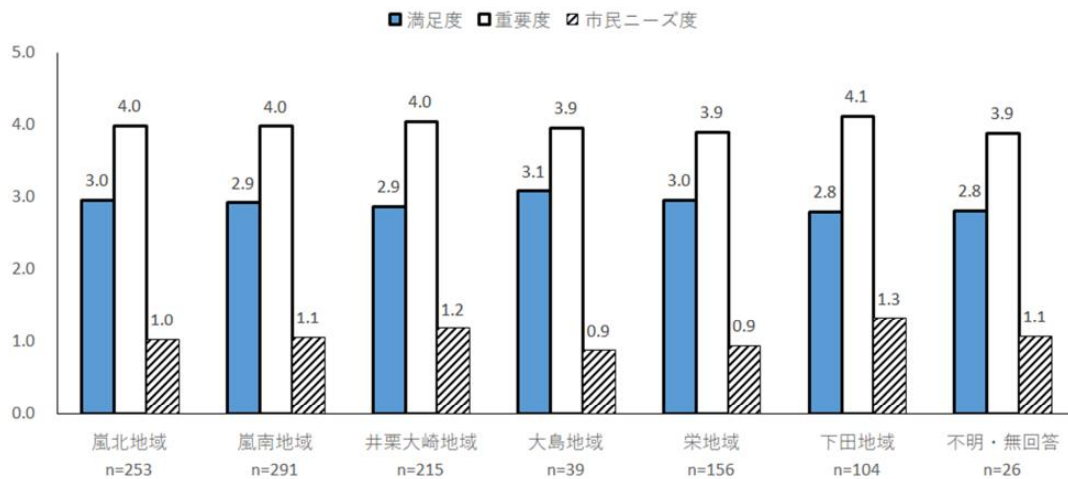


コ 地域包括ケアの推進

(ア) 性別・年齢別

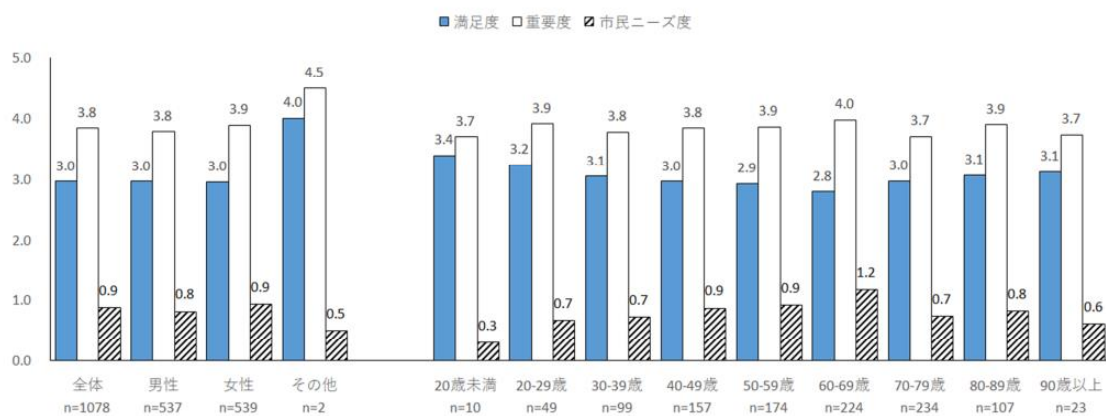


(イ) 地域別

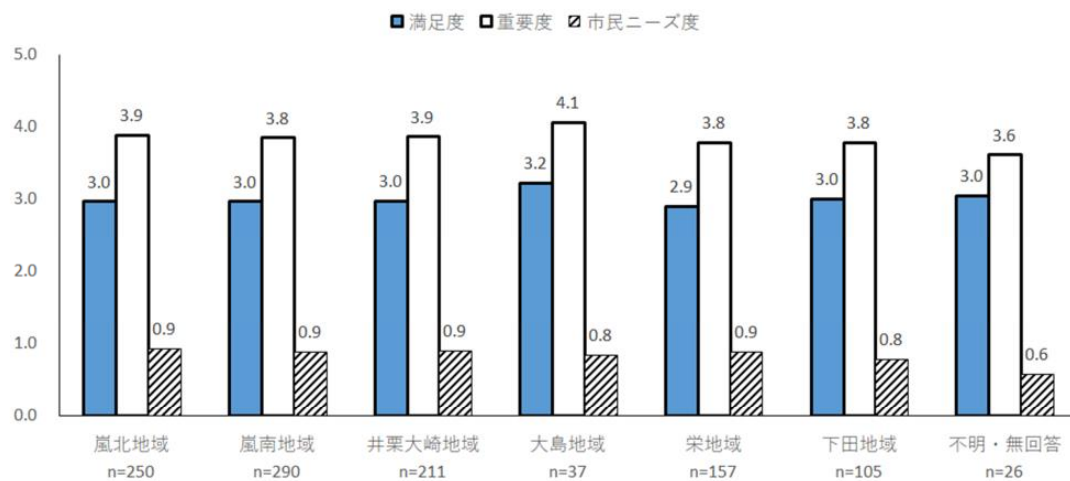


サ 障がい者福祉の充実

(ア) 性別・年齢別

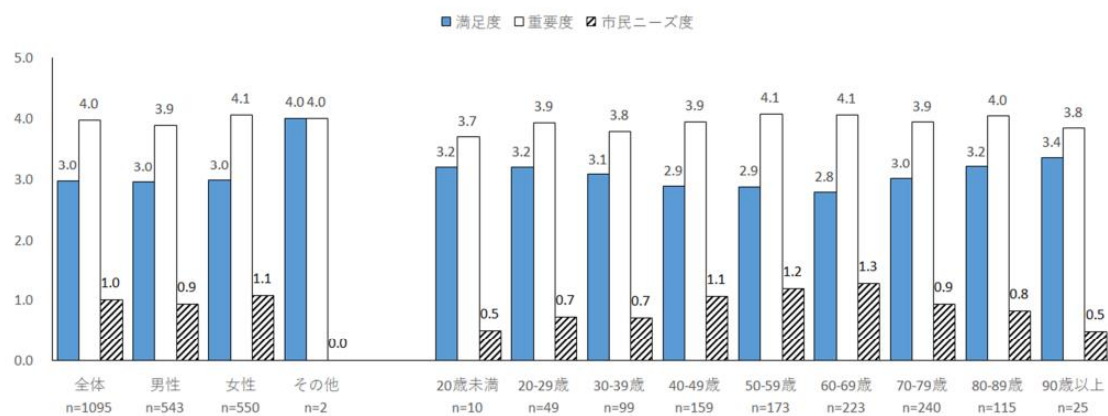


(イ) 地域別

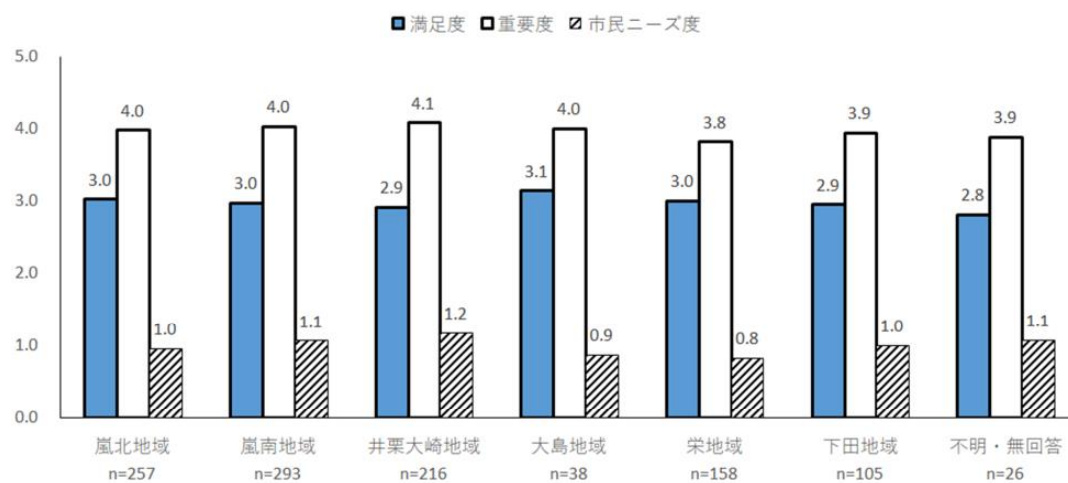


シ 高齢者福祉の充実

(ア) 性別・年齢別

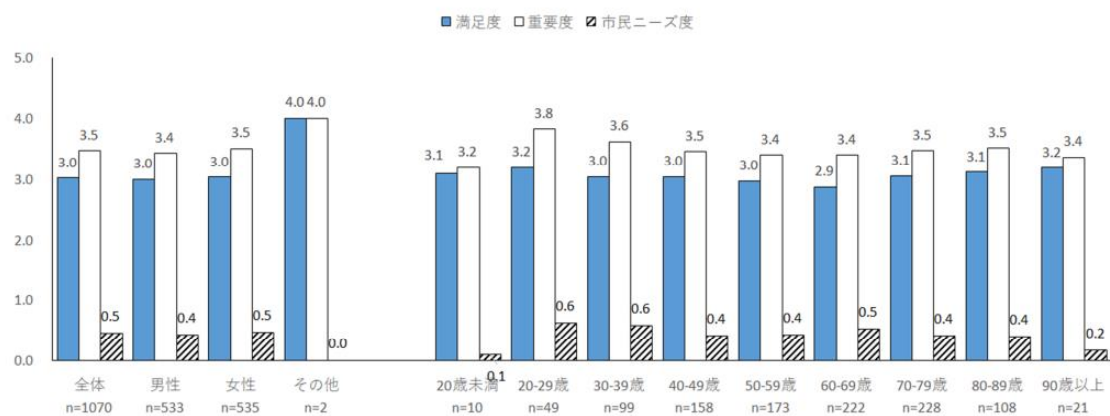


(イ) 地域別

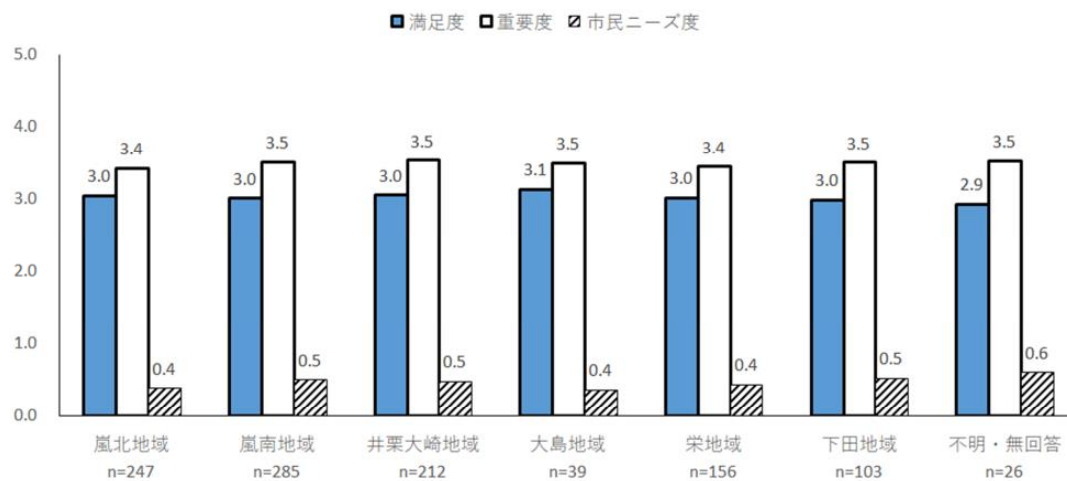


ス 生涯学習の推進

(ア) 性別・年齢別

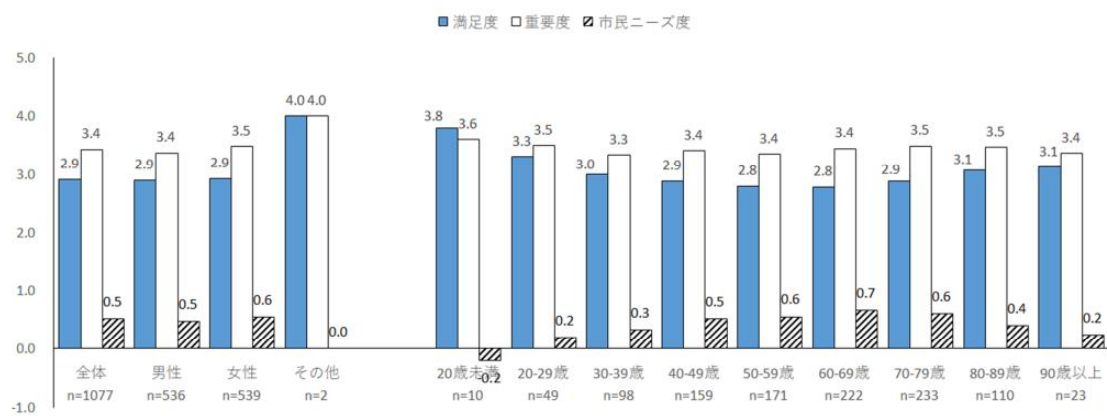


(イ) 地域別

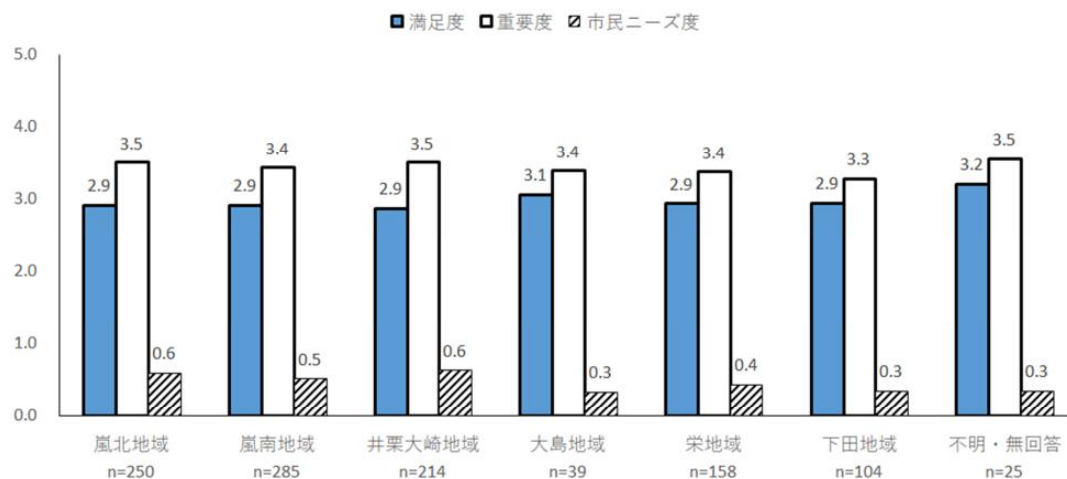


セ 文化、芸術の振興

(ア) 性別・年齢別

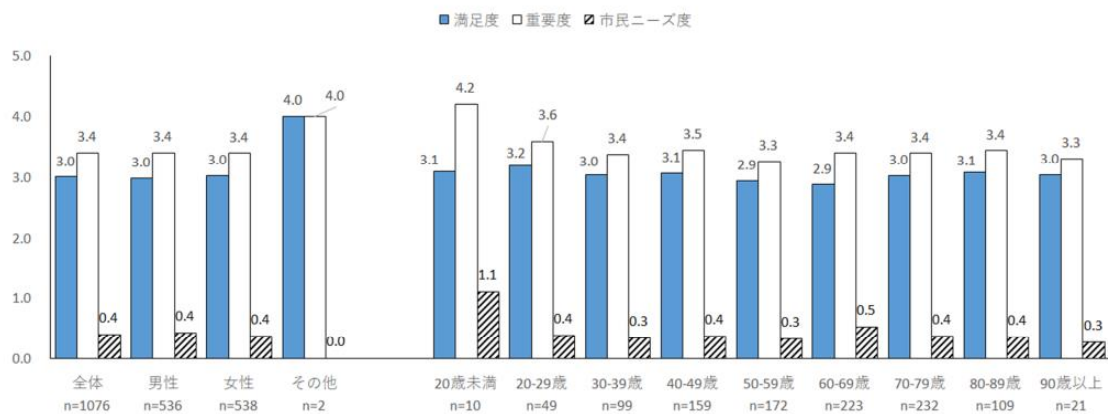


(イ) 地域別

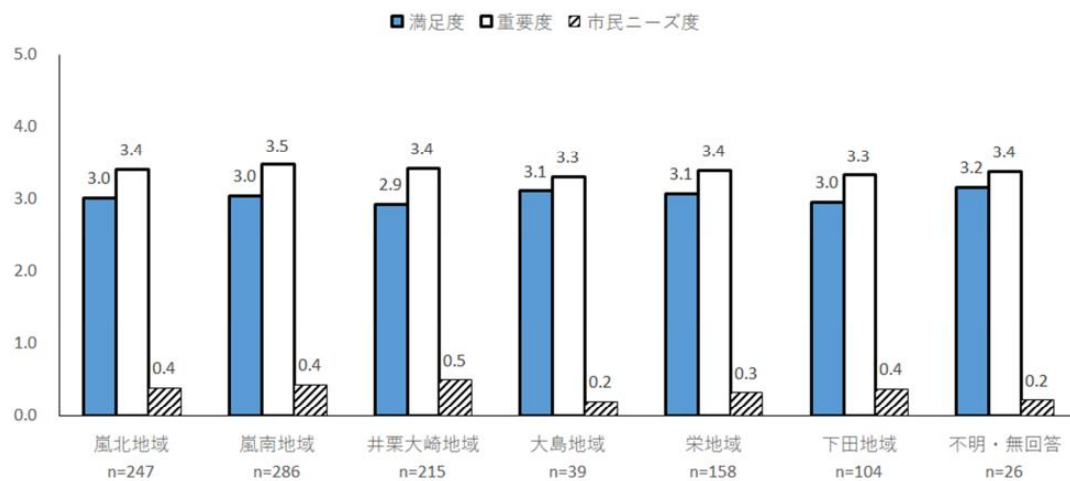


スポーツ活動の充実

(ア) 性別・年齢別

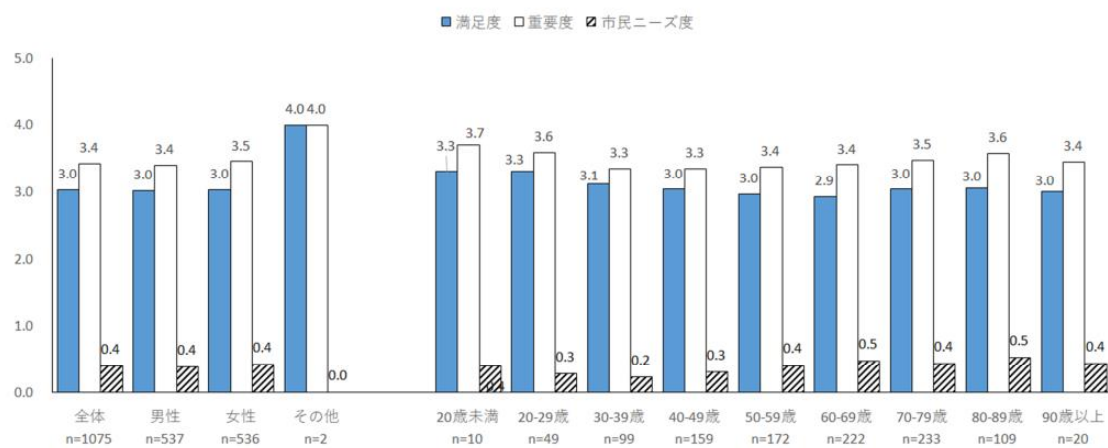


(イ) 地域別

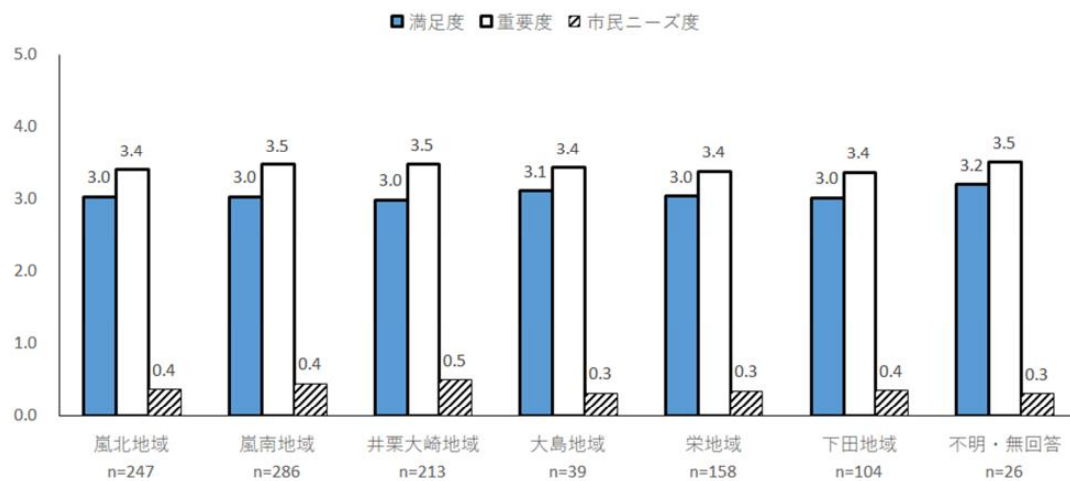


タ 生きがいづくりへの支援

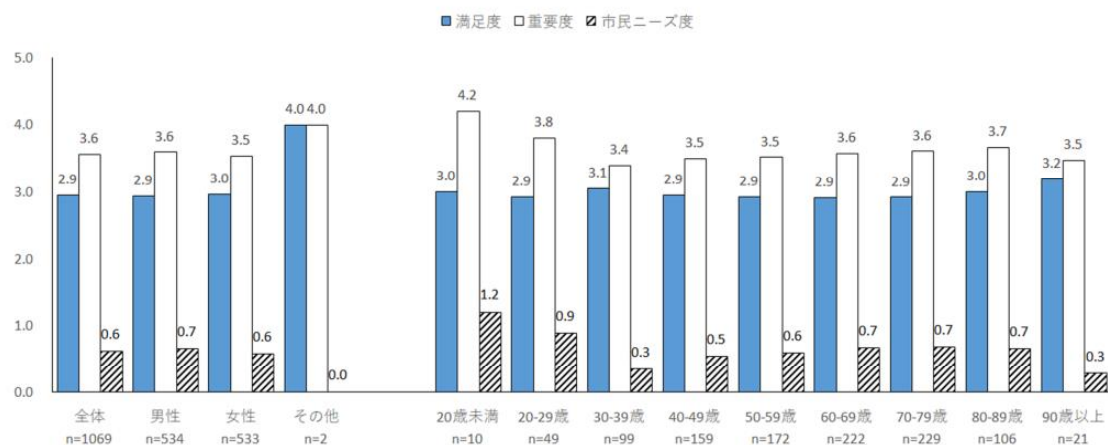
(ア) 性別・年齢別



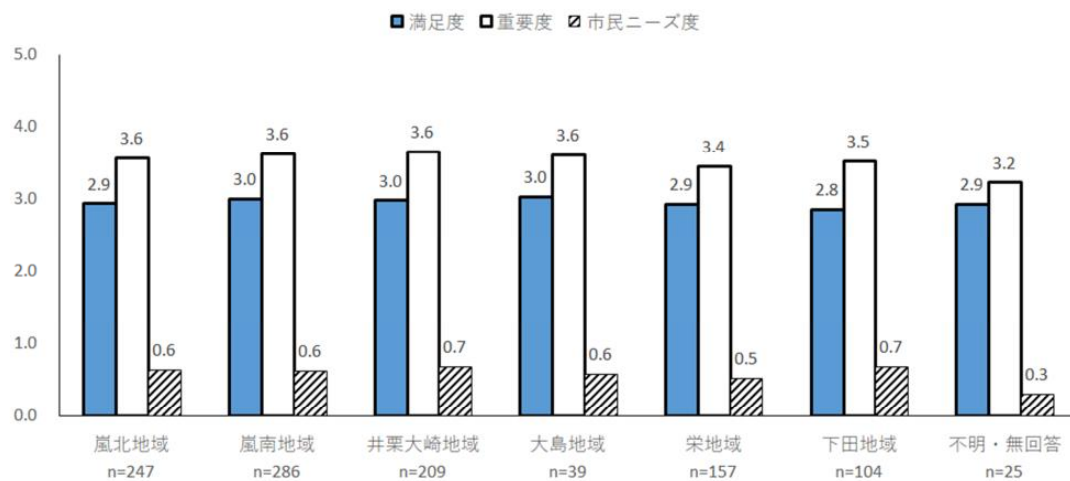
(イ) 地域別



チ 若者活動の支援
(ア) 性別・年齢別

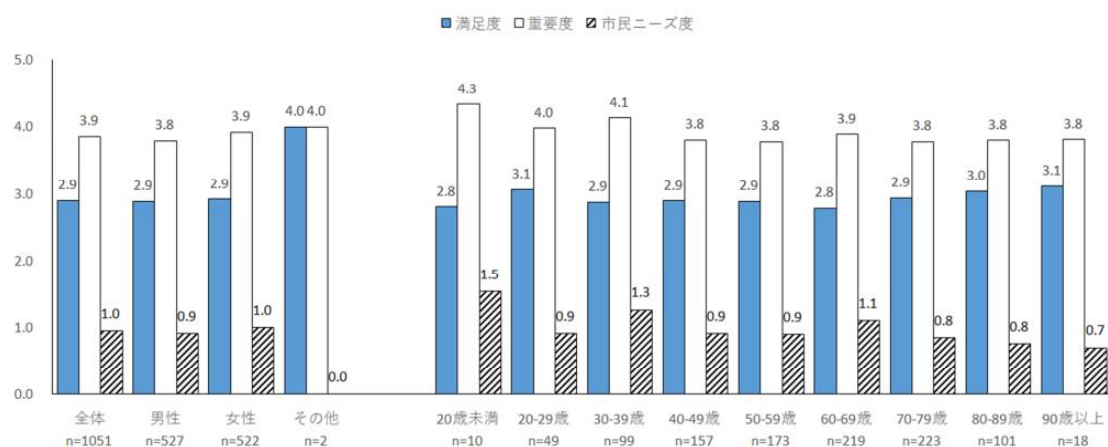


(イ) 地域別

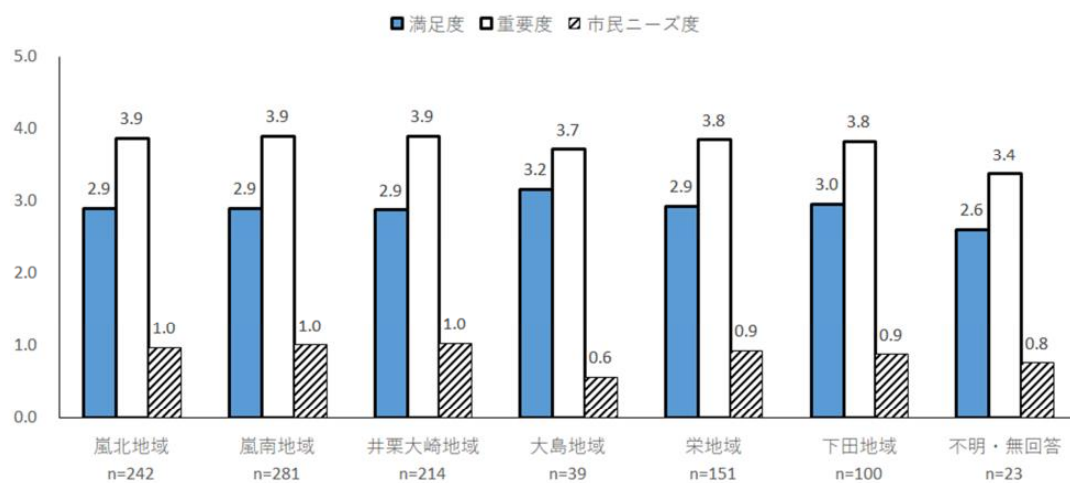


ツ 権利課題に対する取組

(ア) 性別・年齢別

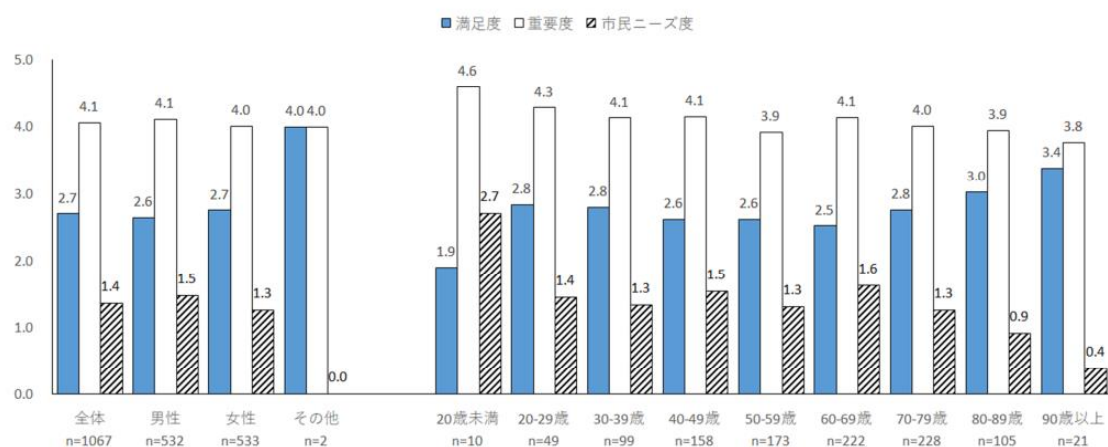


(イ) 地域別

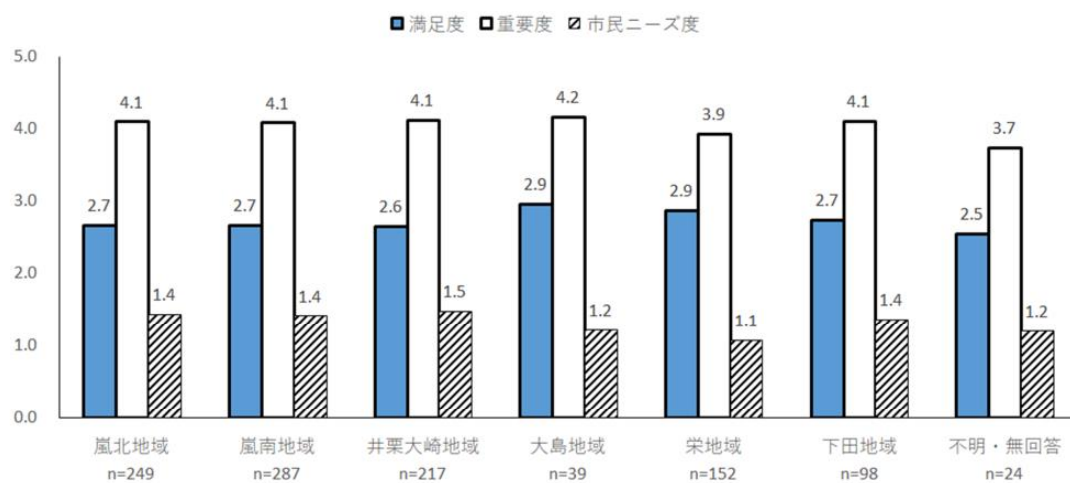


テ 社会インフラの整備

(ア) 性別・年齢別

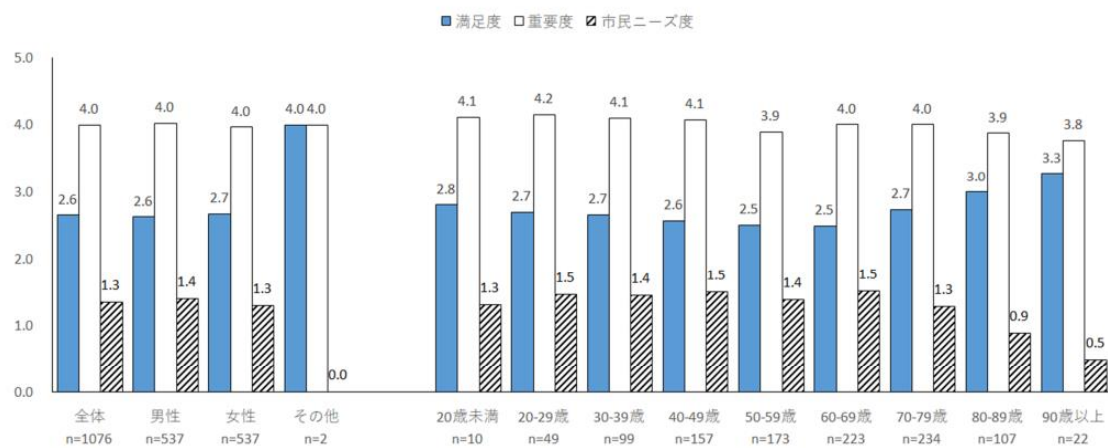


(イ) 地域別

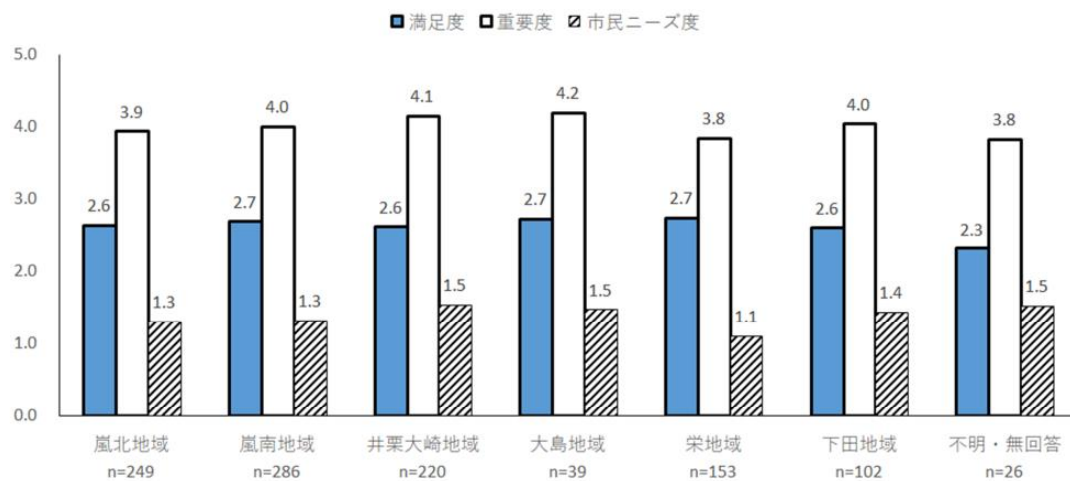


ト 道路網の整備

(ア) 性別・年齢別

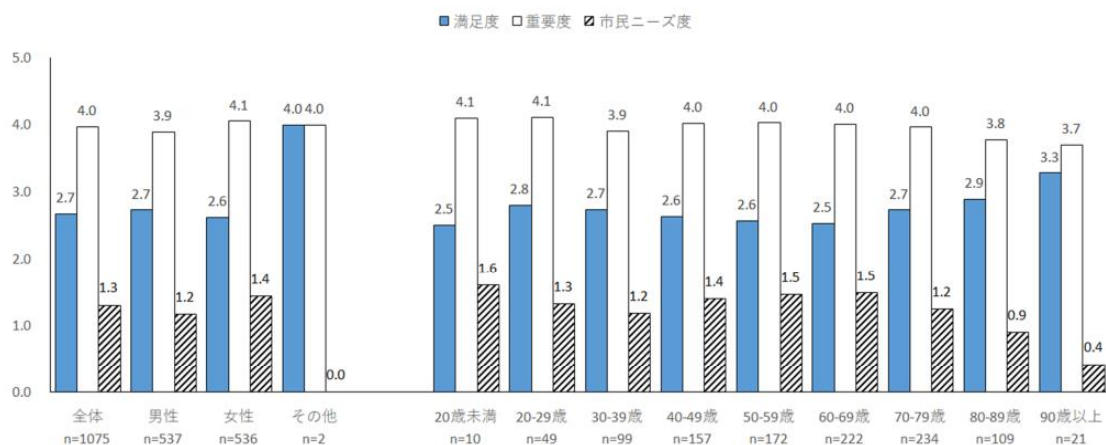


(イ) 地域別

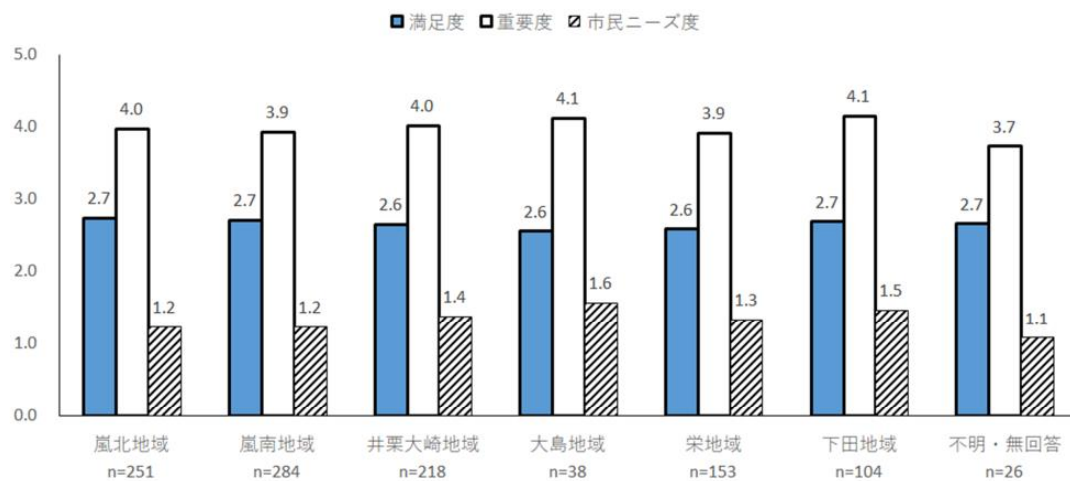


ナ 公共交通対策の推進

(ア) 性別・年齢別

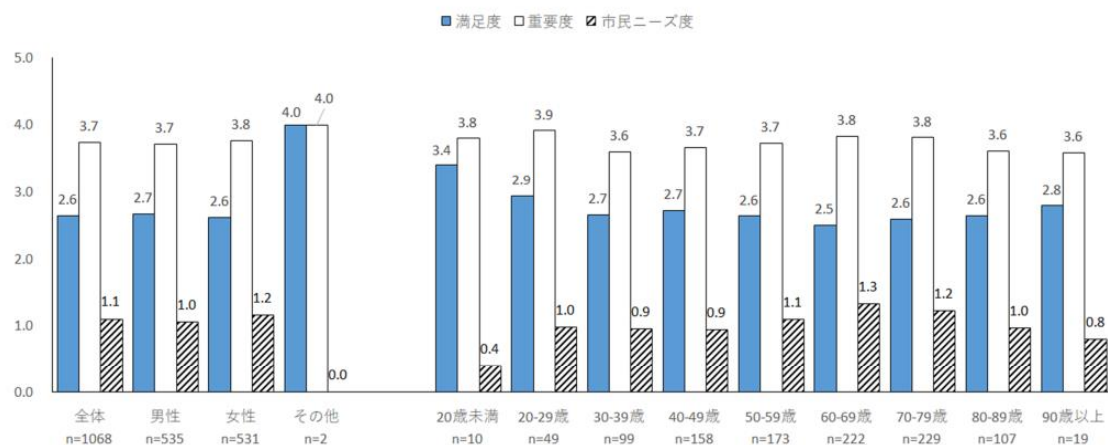


(イ) 地域別

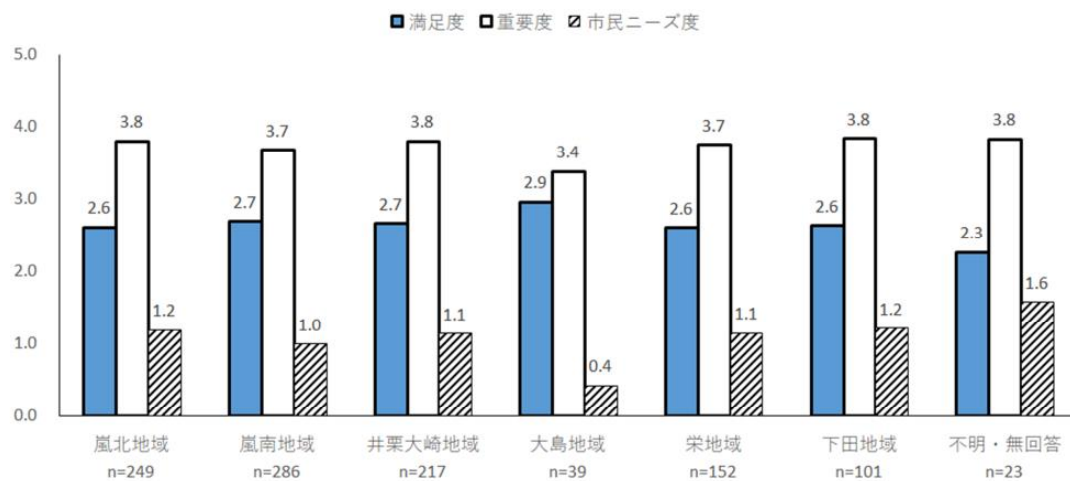


ニ 空き家対策の整備

(ア) 性別・年齢別

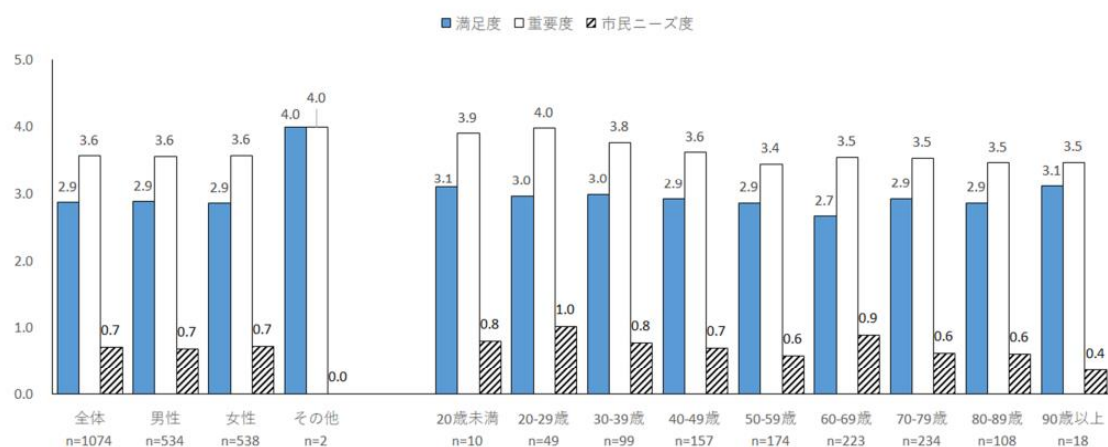


(イ) 地域別

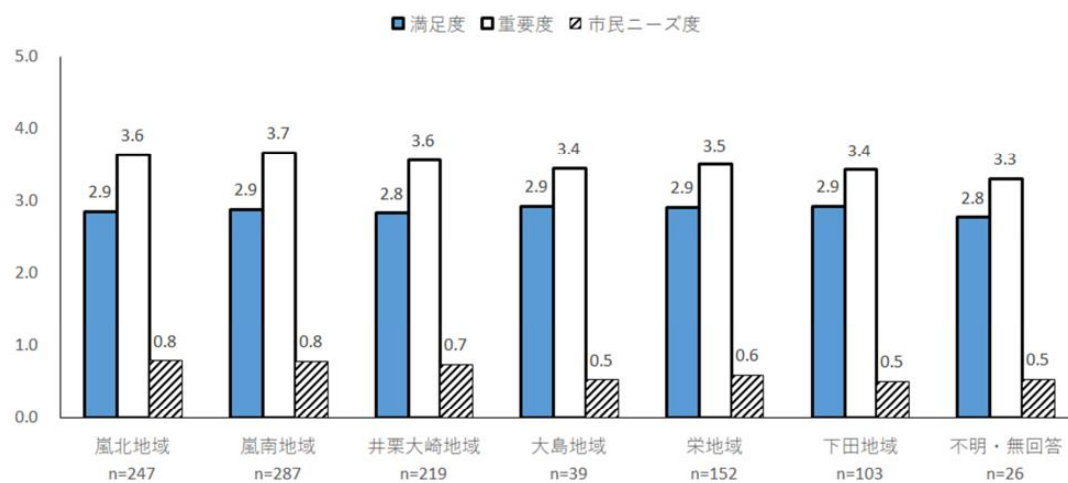


ヌ 公園緑地等の整備

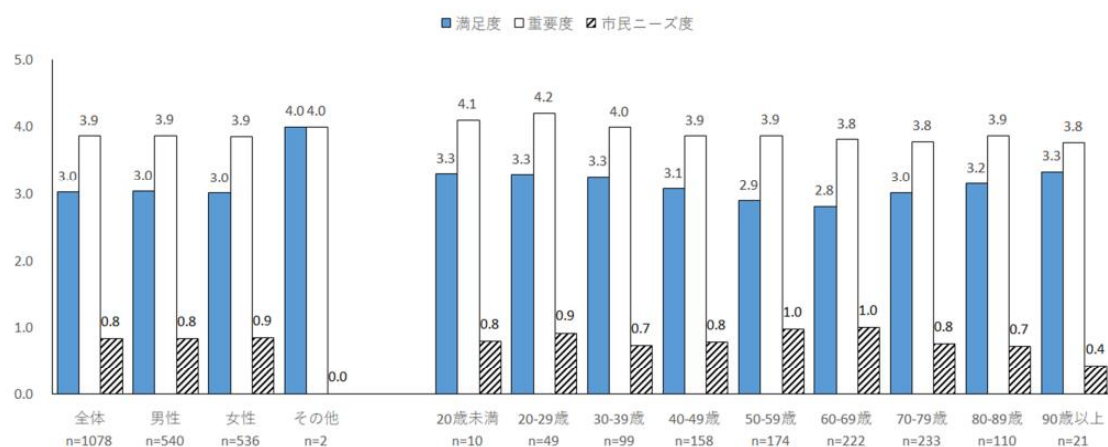
(ア) 性別・年齢別



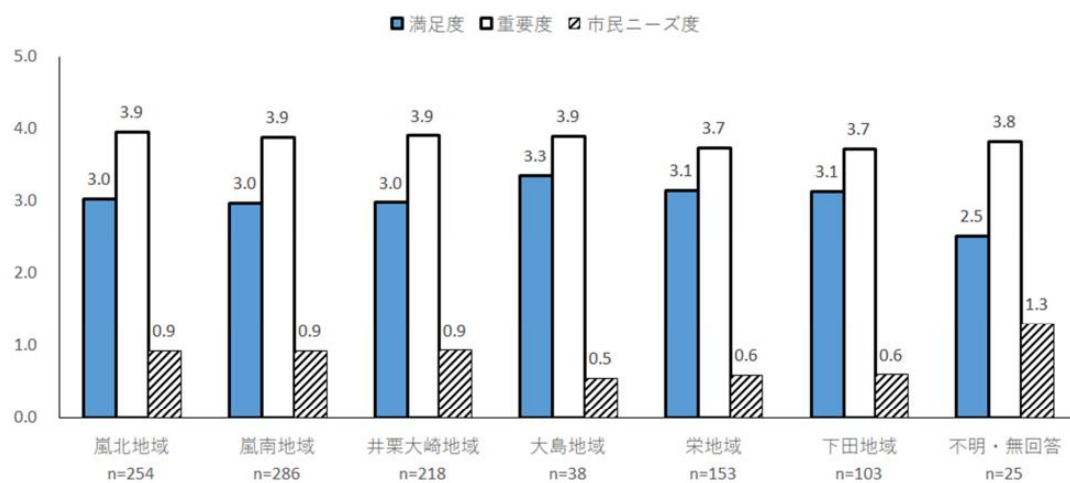
(イ) 地域別



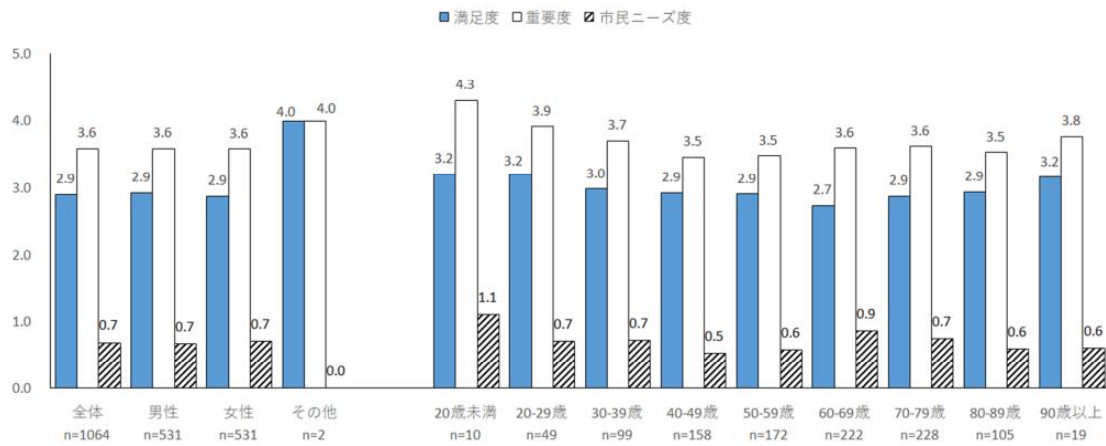
ネ 上下水道の整備
(ア) 性別・年齢別



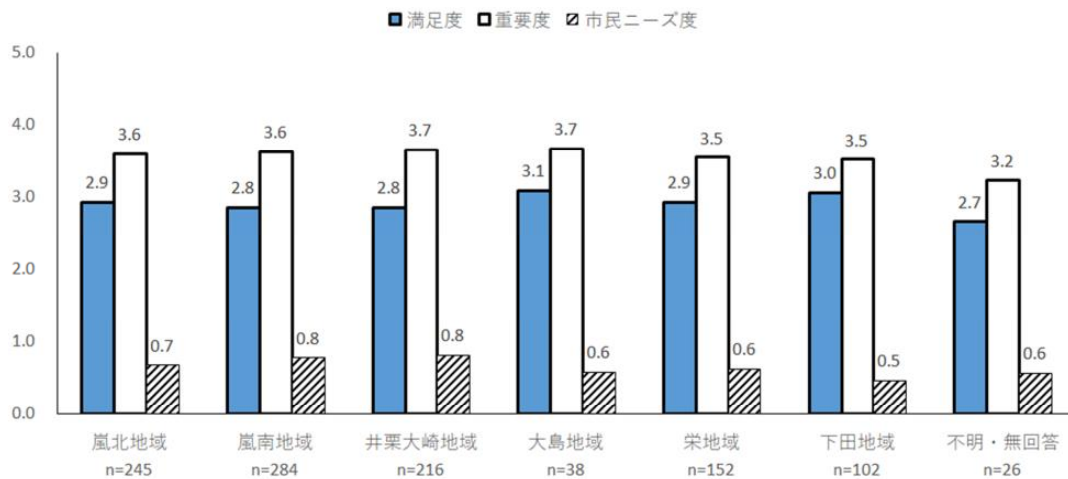
(イ) 地域別



ノ 住宅性能の向上
 (ア) 性別・年齢別

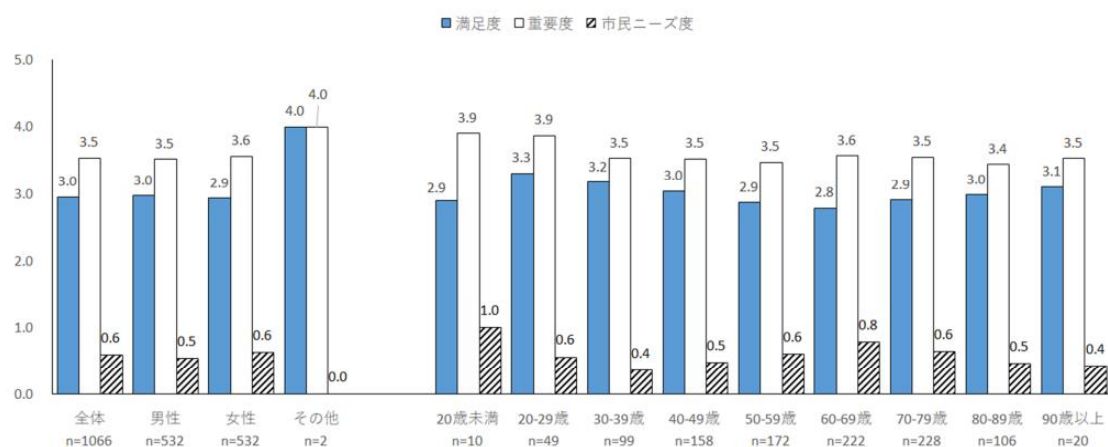


(イ) 地域別

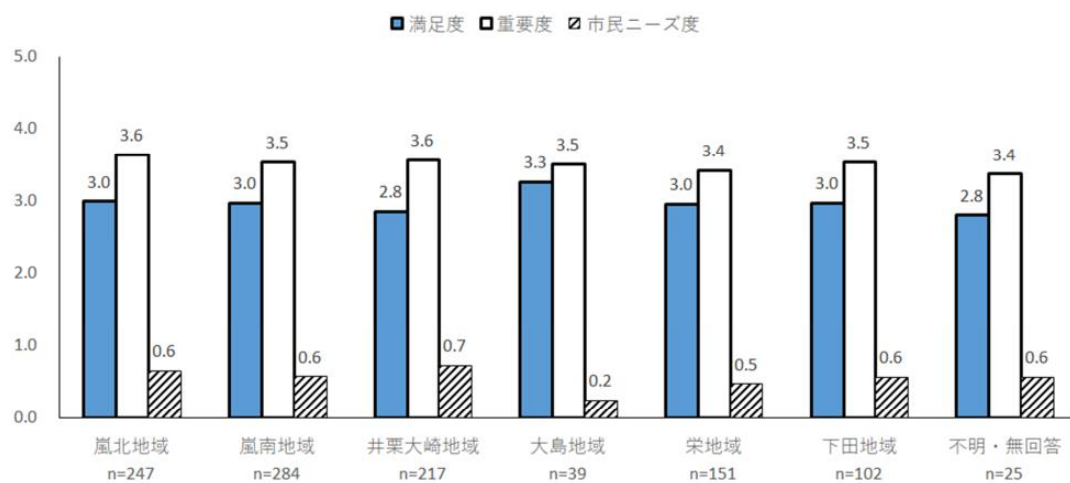


ハ 公共施設の管理

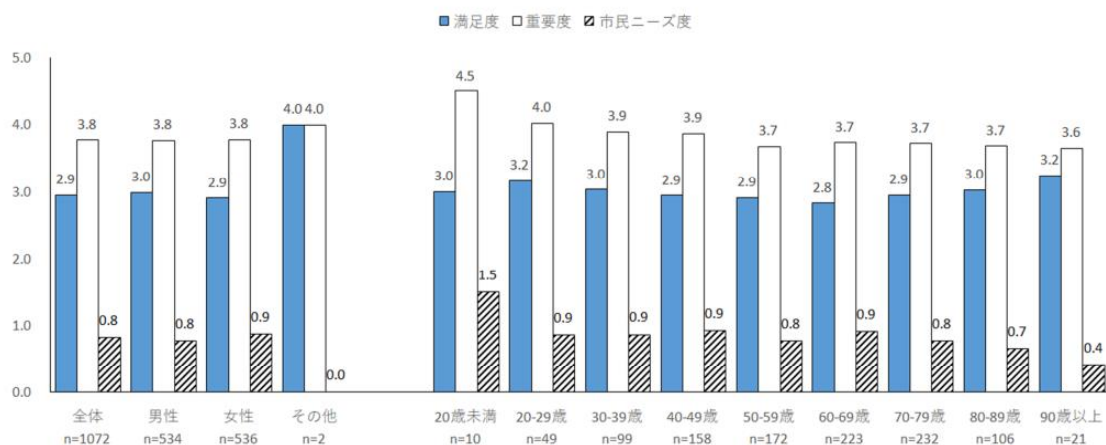
(ア) 性別・年齢別



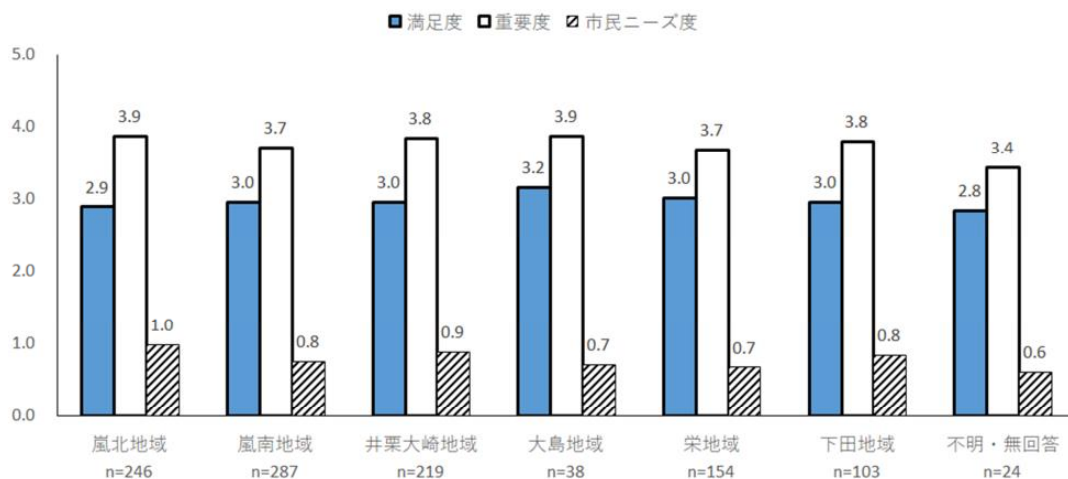
(イ) 地域別



ヒ 防犯対策の推進
 (ア) 性別・年齢別

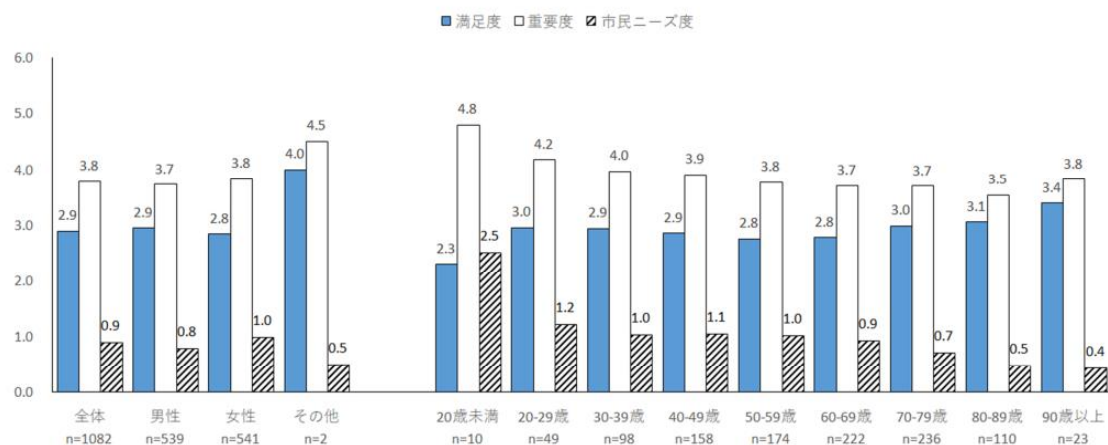


(イ) 地域別

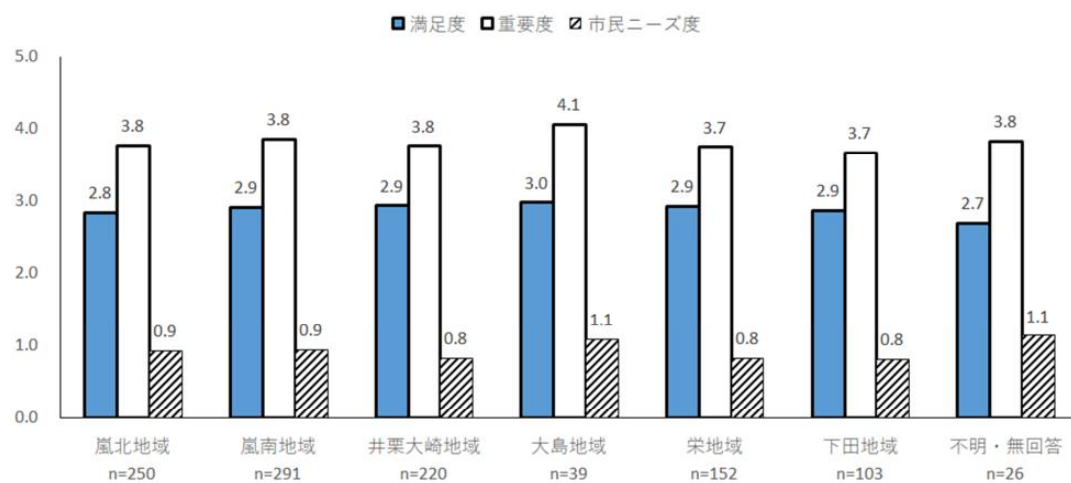


フ 交通安全対策の推進

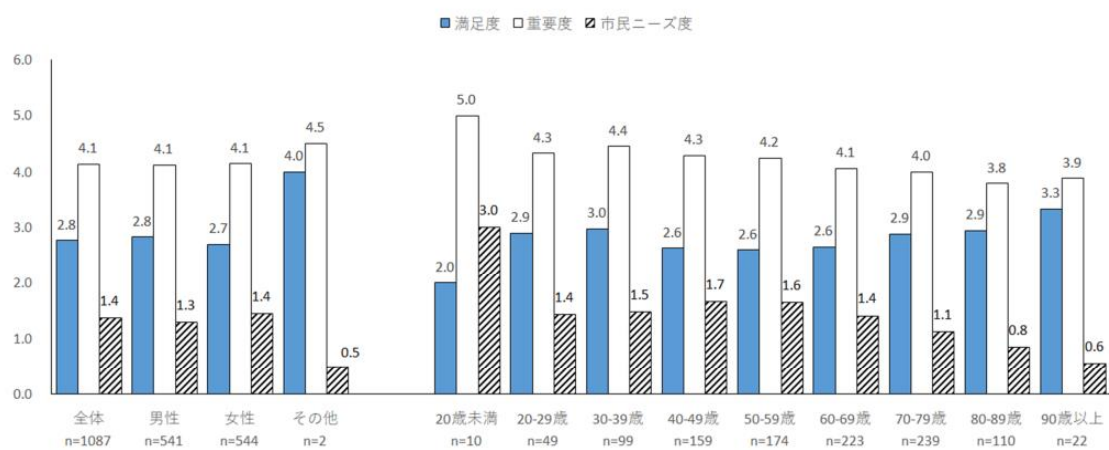
(ア) 性別・年齢別



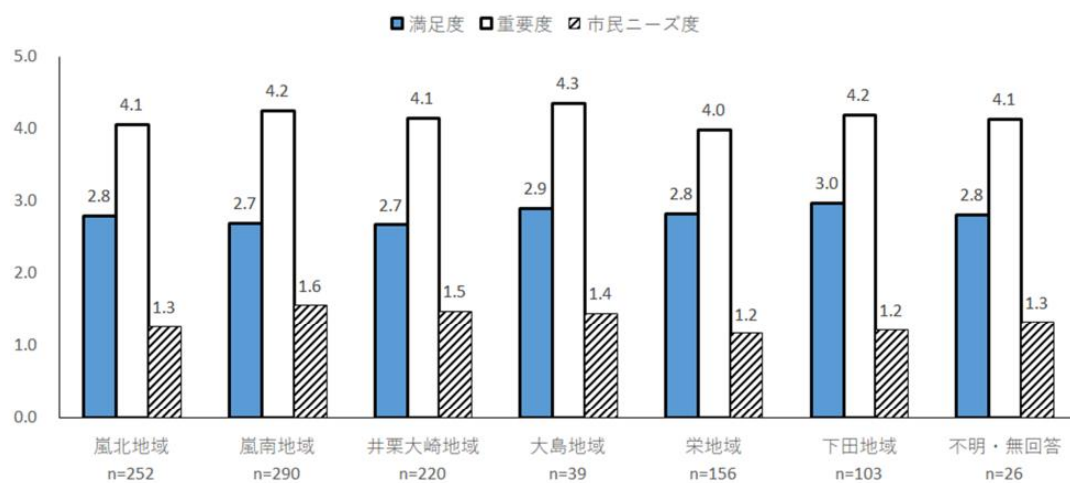
(イ) 地域別



へ 除雪体制の維持
(ア) 性別・年齢別

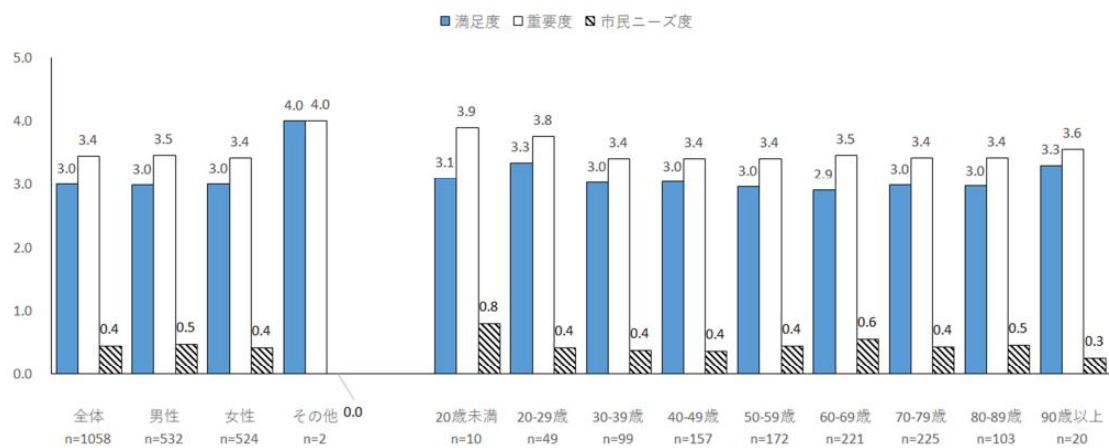


(イ) 地域別

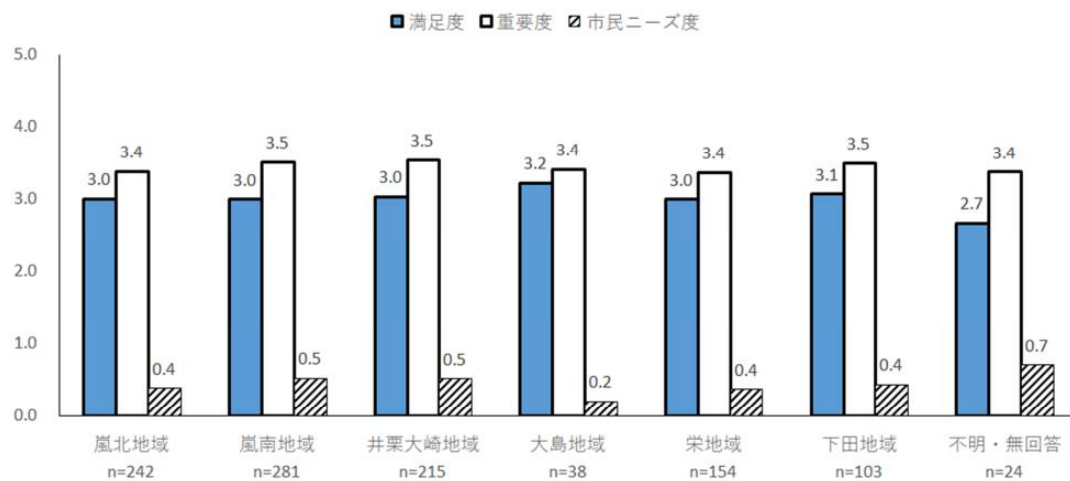


ホ 移住、定住の支援対策

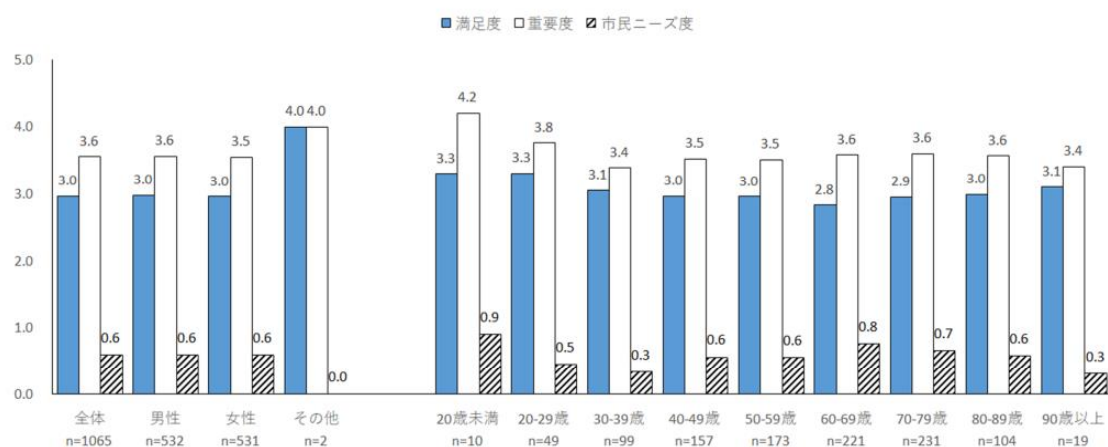
(ア) 性別・年齢別



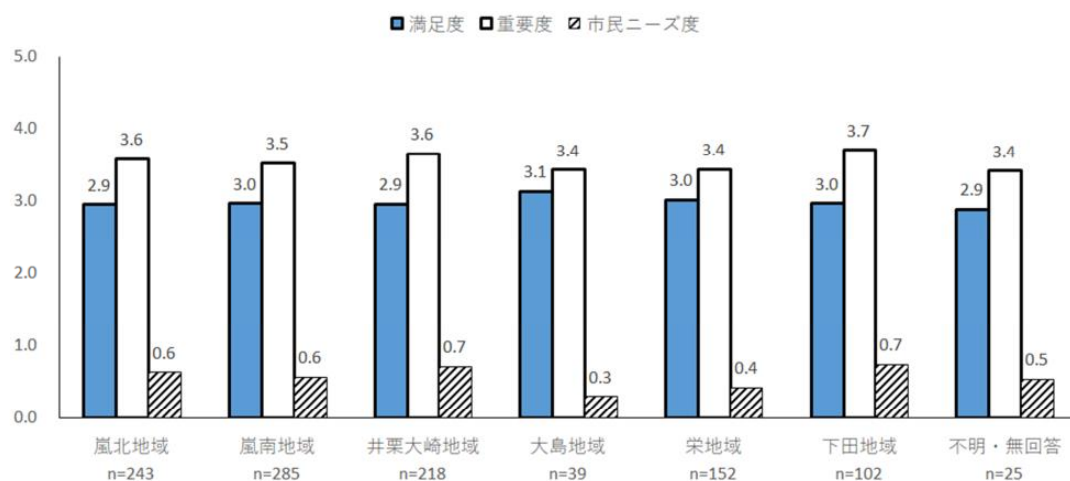
(イ) 地域別



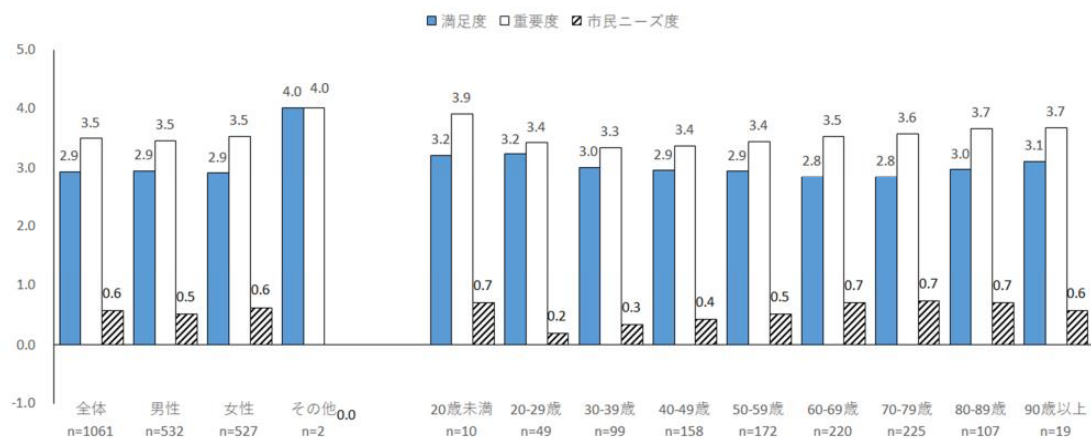
マ 地域活動の推進
(ア) 性別・年齢別



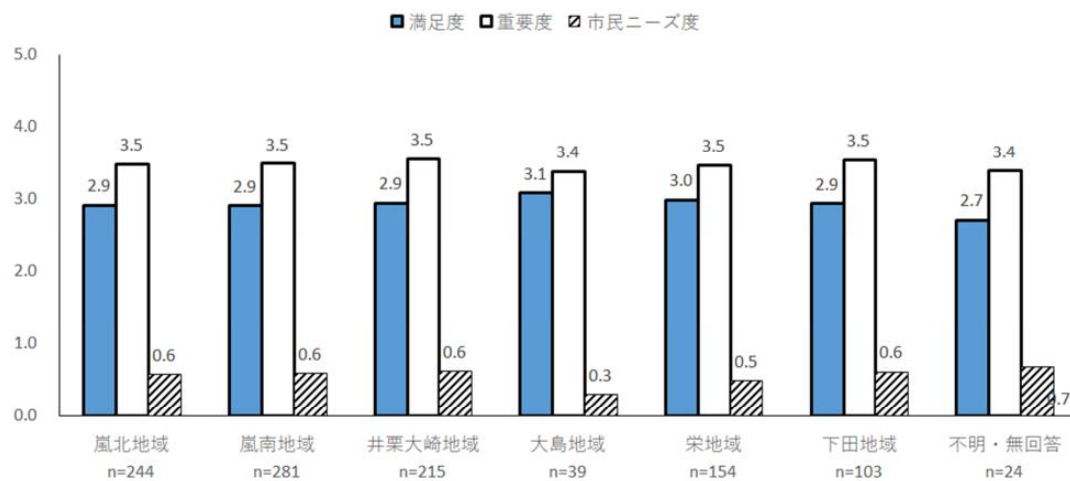
(イ) 地域別



ミ 環境対策の推進
(ア) 性別・年齢別

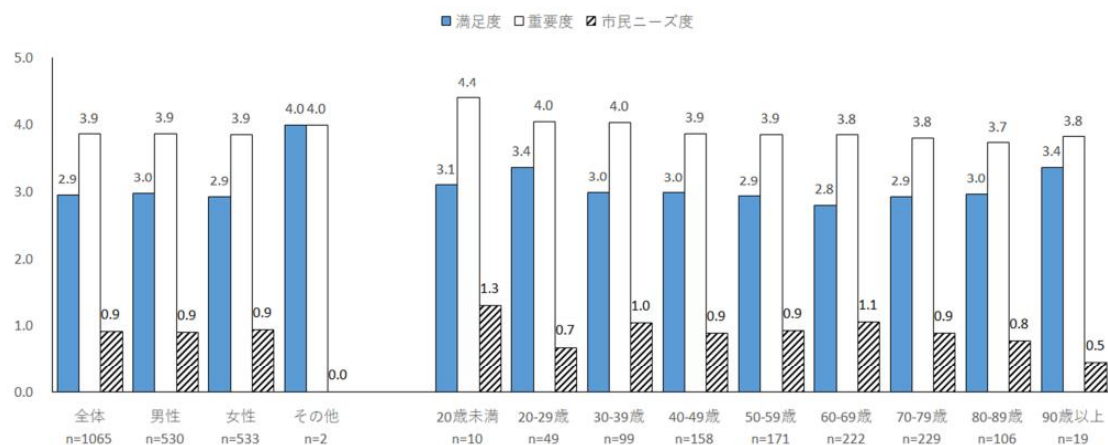


(イ) 地域別

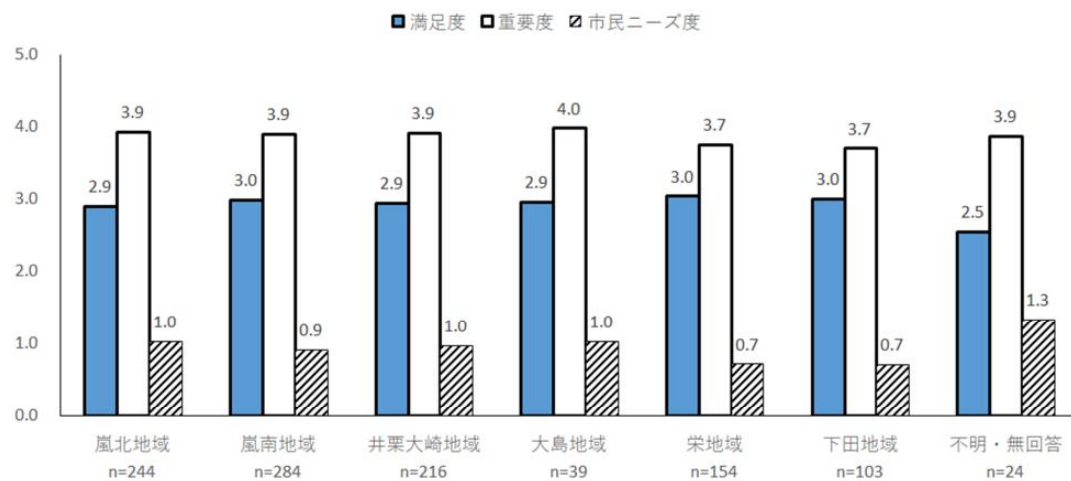


ム 防災対策（ハード）の推進

(ア) 性別・年齢別

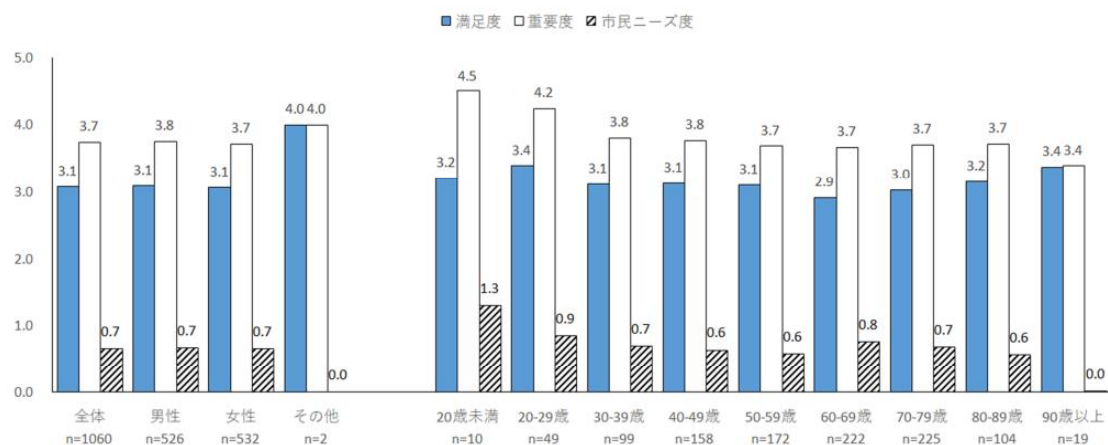


(イ) 地域別

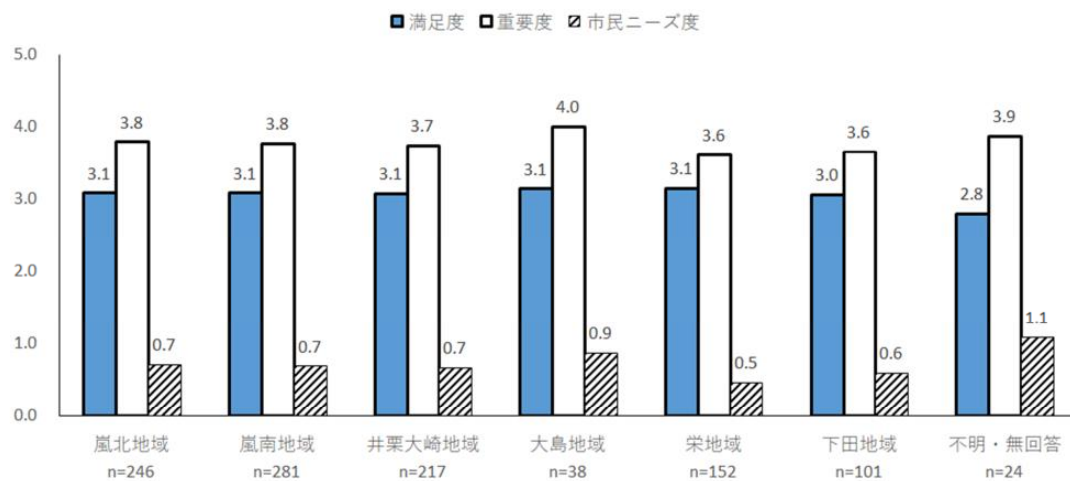


メ 防災対策（ソフト）の推進

(ア) 性別・年齢別

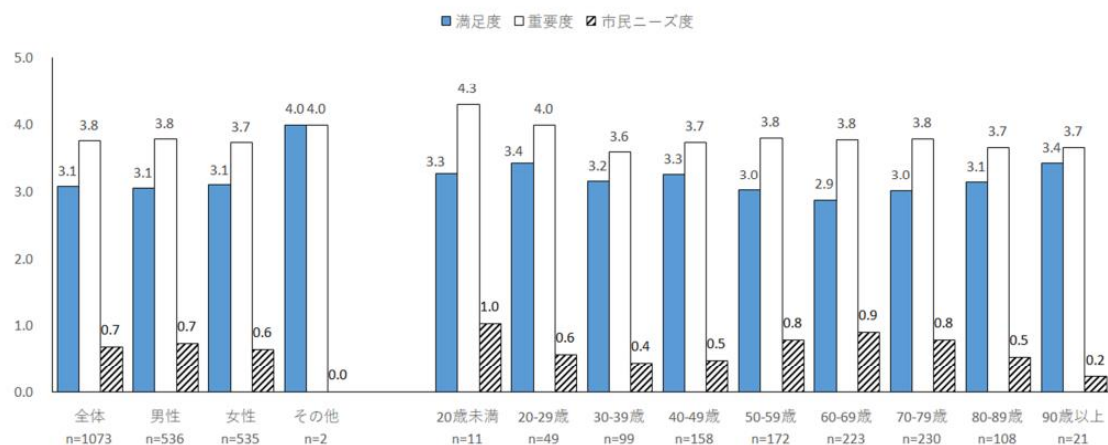


(イ) 地域別

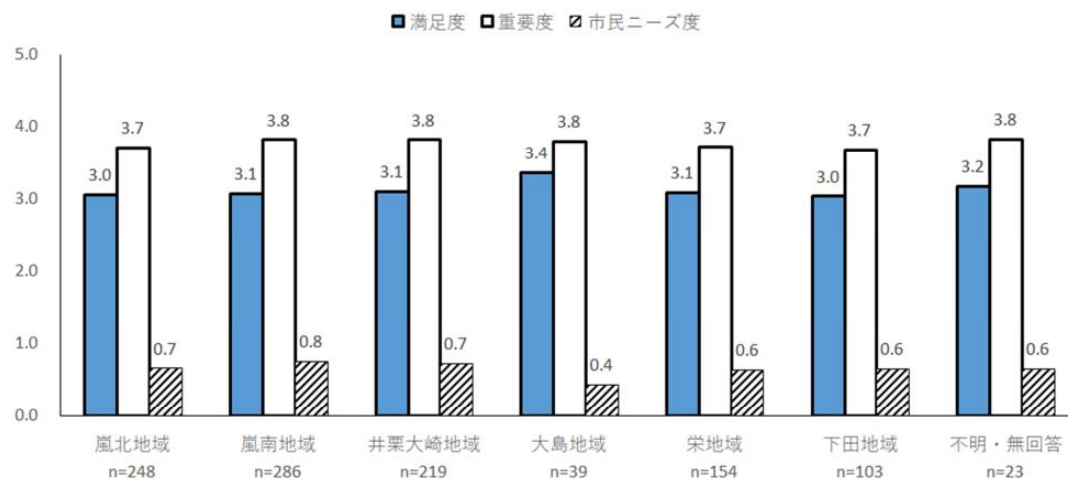


モ 三条市のイメージアップ

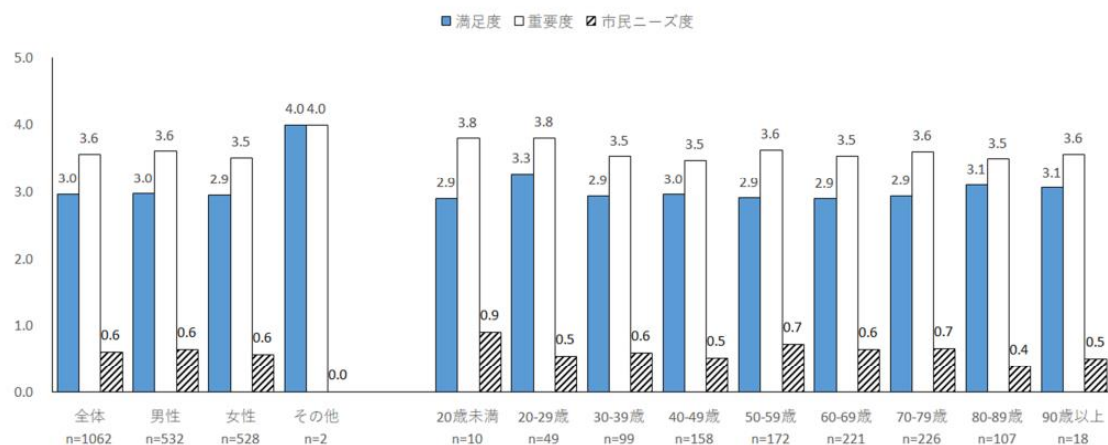
(ア) 性別・年齢別



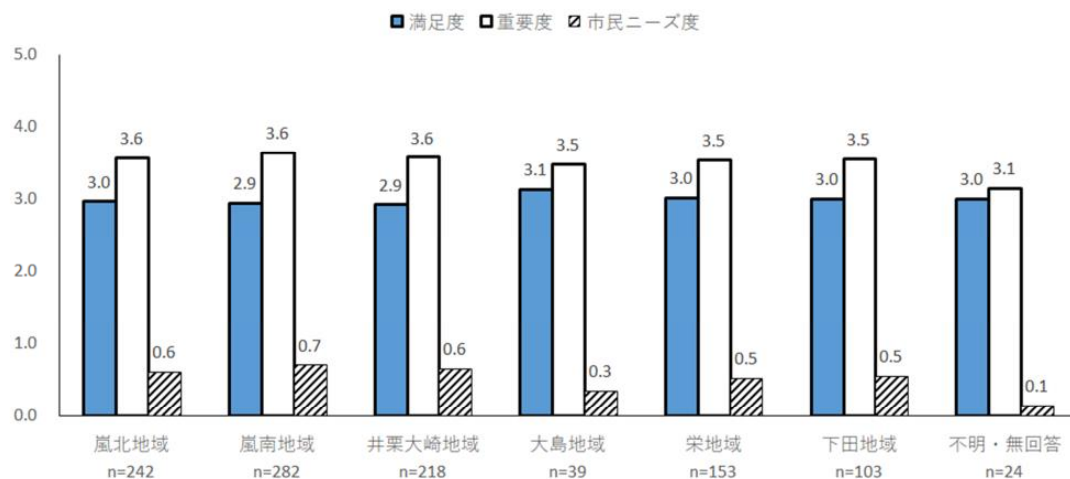
(イ) 地域別



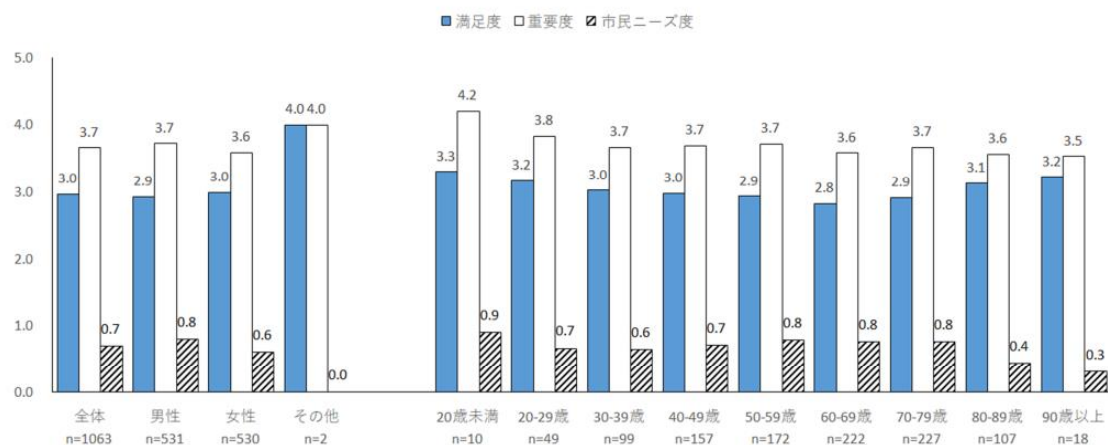
ヤ 広域行政の推進
(ア) 性別・年齢別



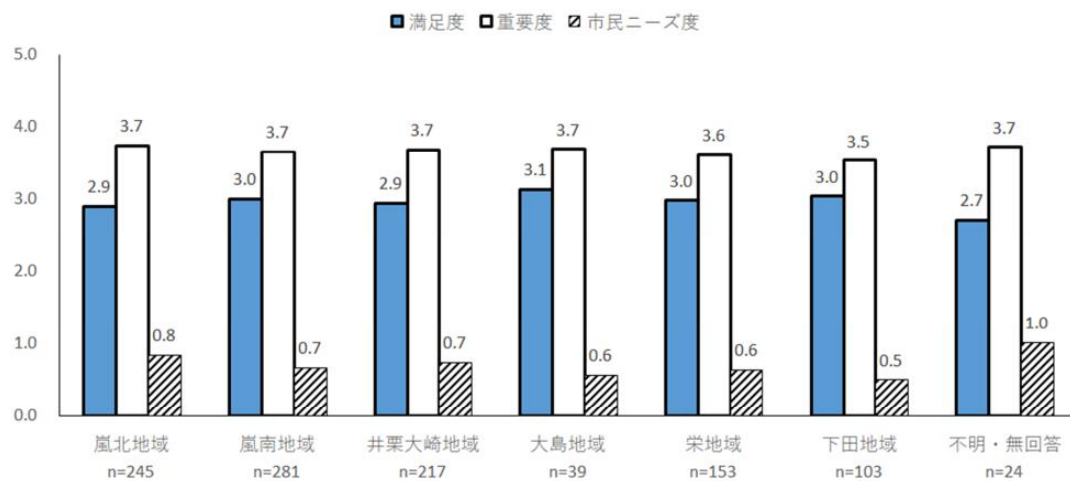
(イ) 地域別



ユ 市政情報の公開
(ア) 性別・年齢別

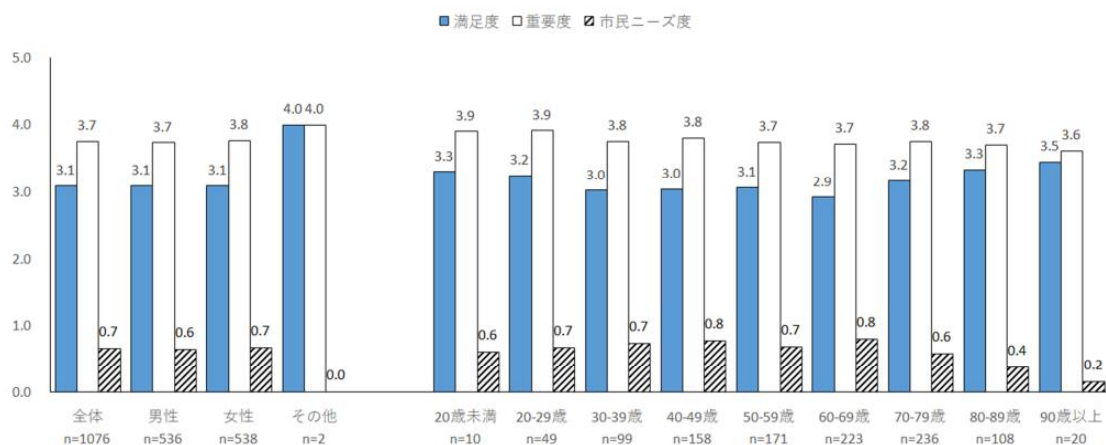


(イ) 地域別

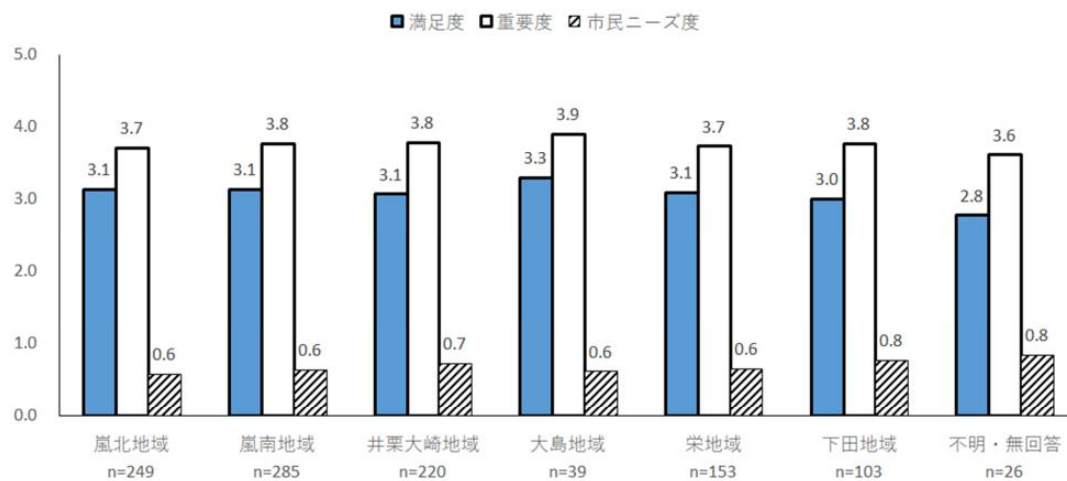


ヨ 行政サービスの向上

(ア) 性別・年齢別

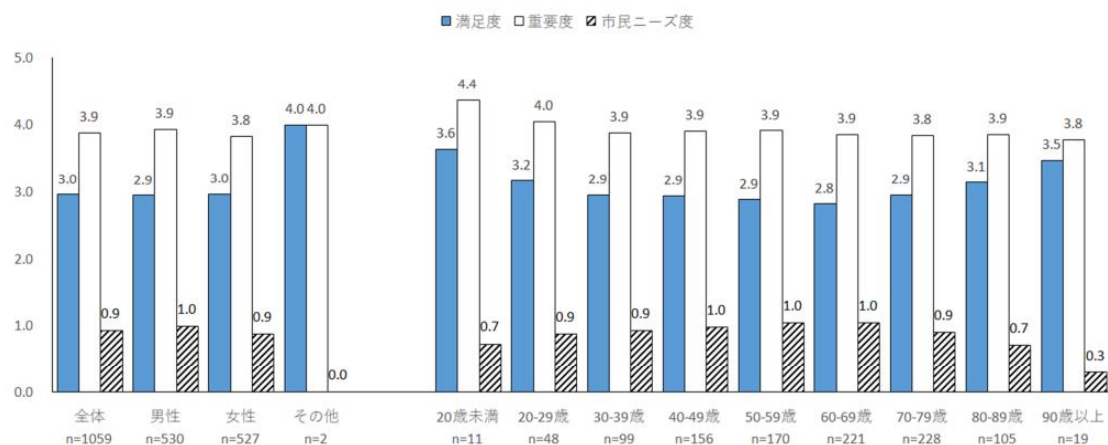


(イ) 地域別

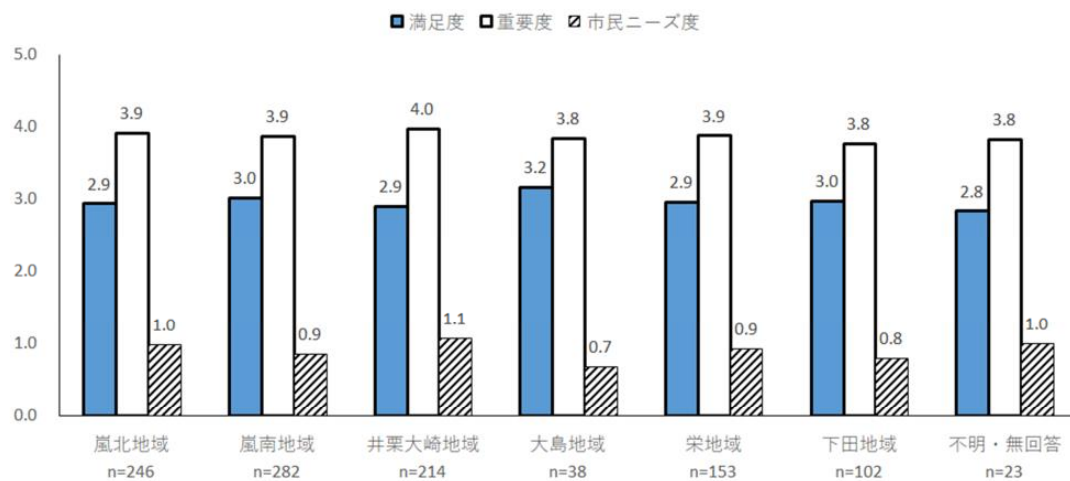


ラ 安定した財政運営

(ア) 性別・年齢別

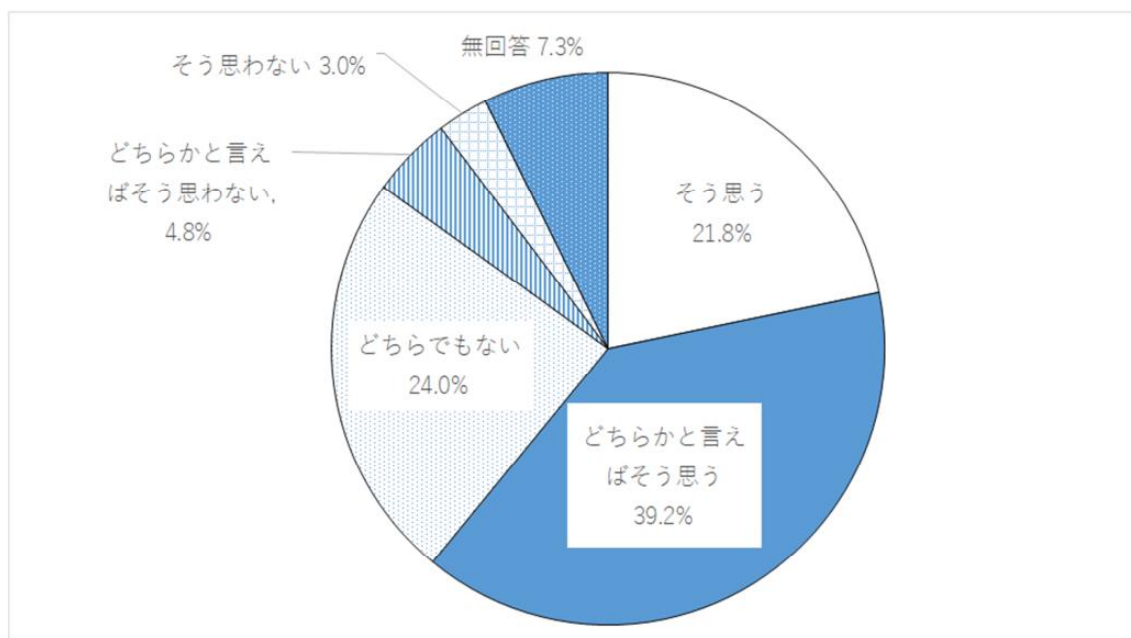


(イ) 地域別

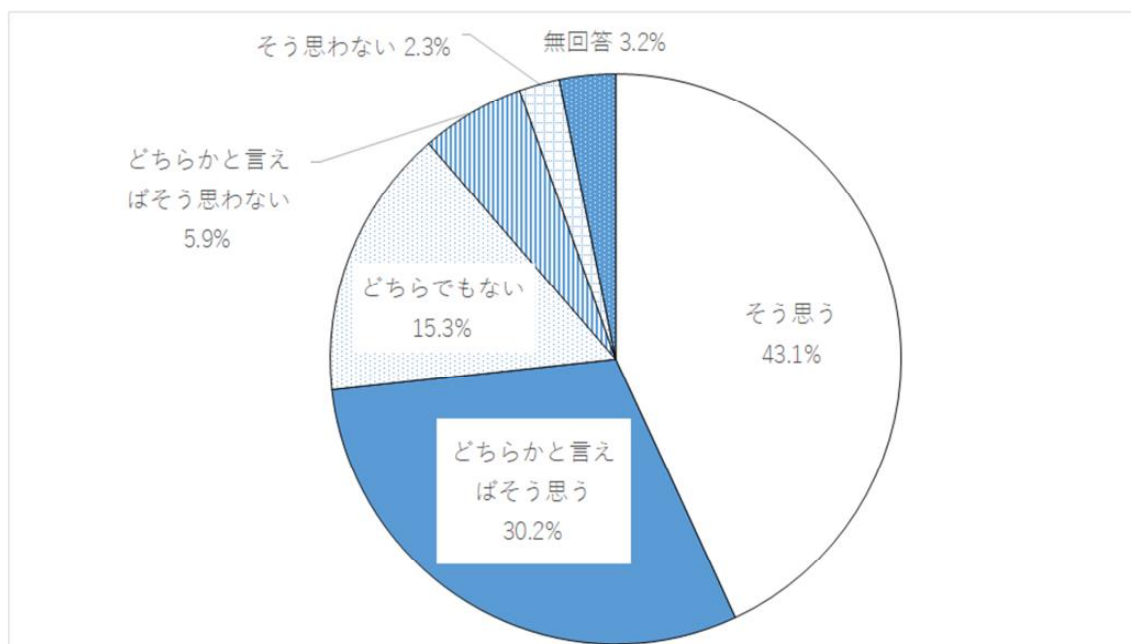


3 三条市に対する誇り、愛着があるか

「そう思う」が21.8%、「どちらかといえばそう思う」が39.2%となっている。

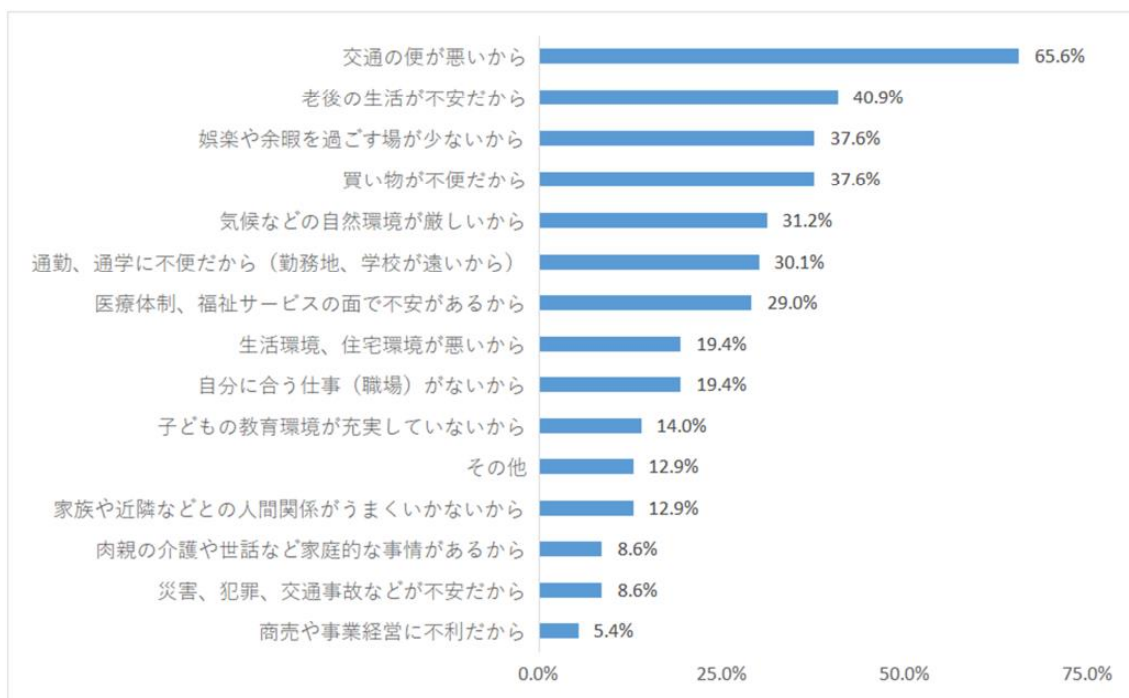


4 今後も三条市に住み続けたいか



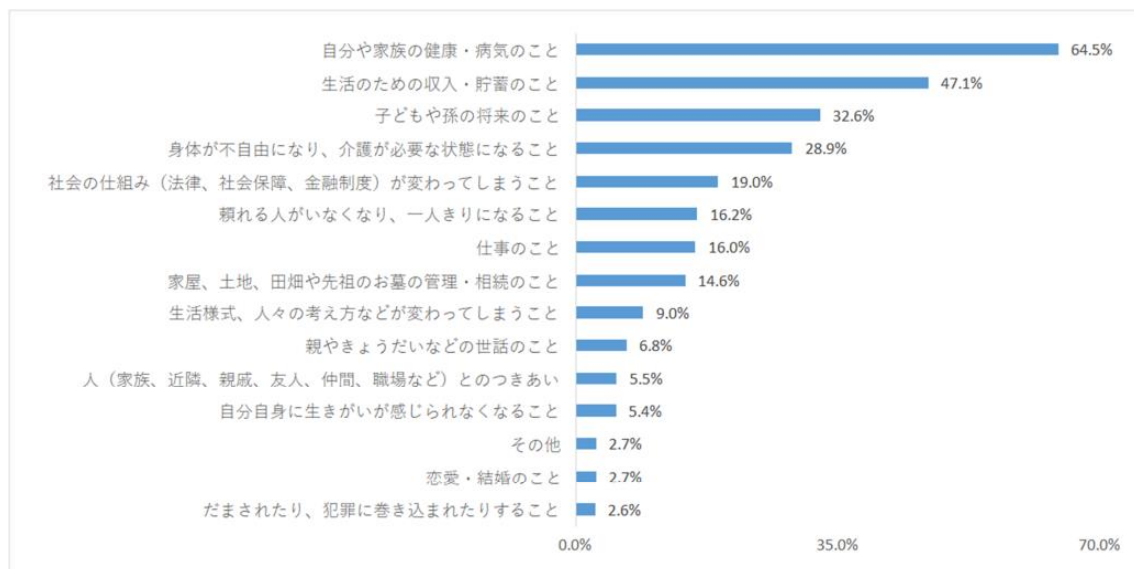
5 三条市に住み続けたいと思わない理由

※上記4で(4)又は(5)と答えた方のみ、3つまで選択



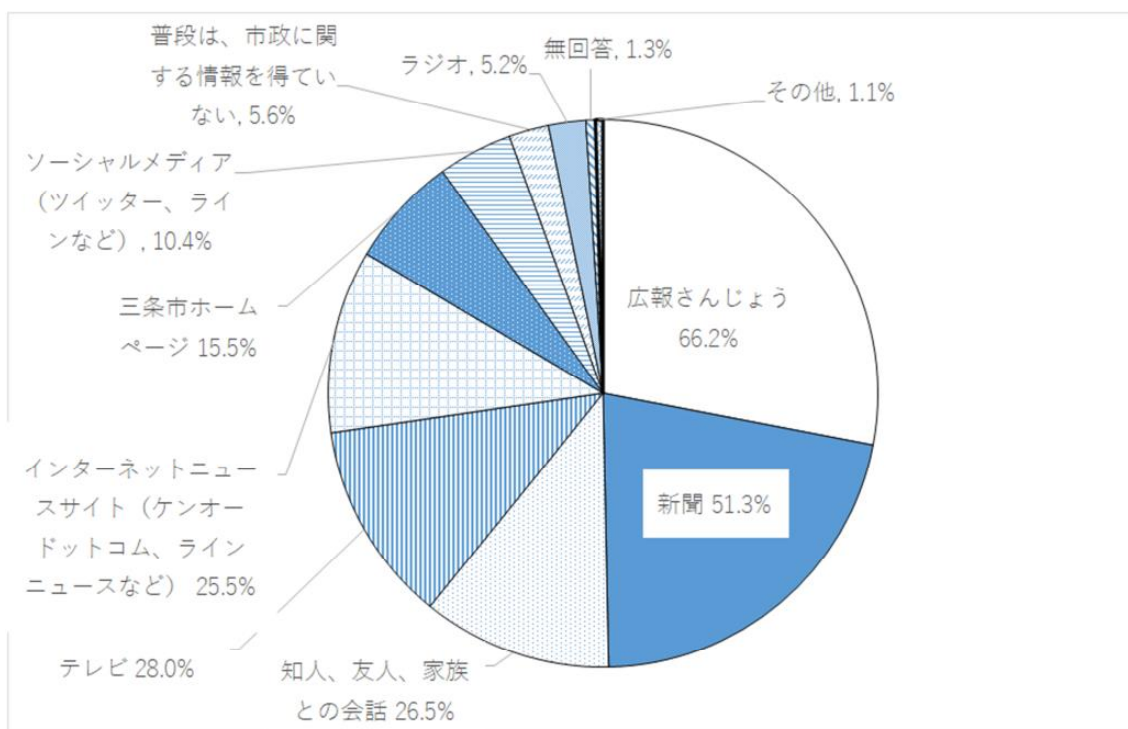
6 将来にどのような悩みや不安があるか

※3つまで選択

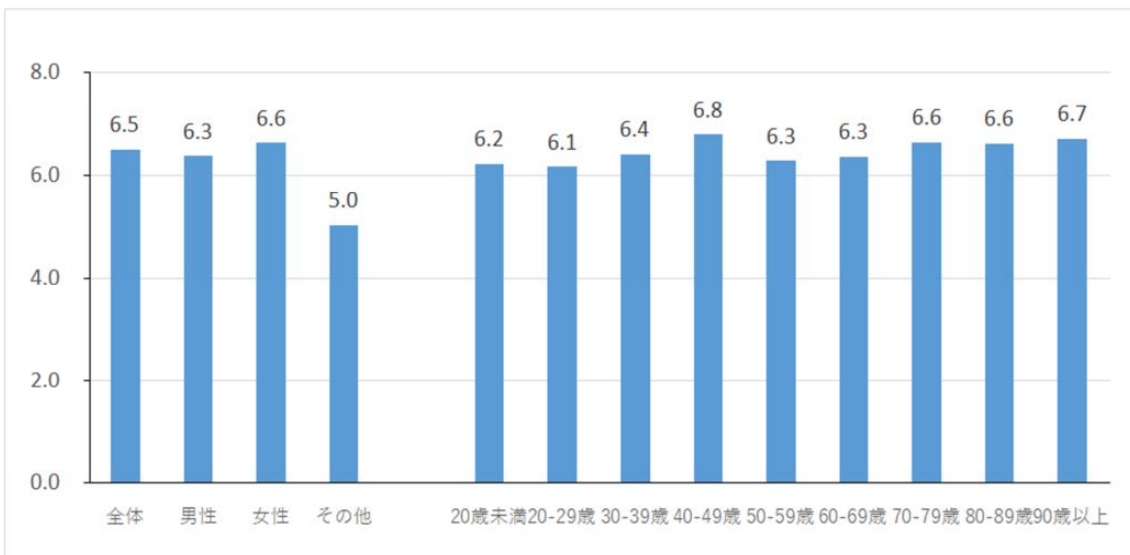
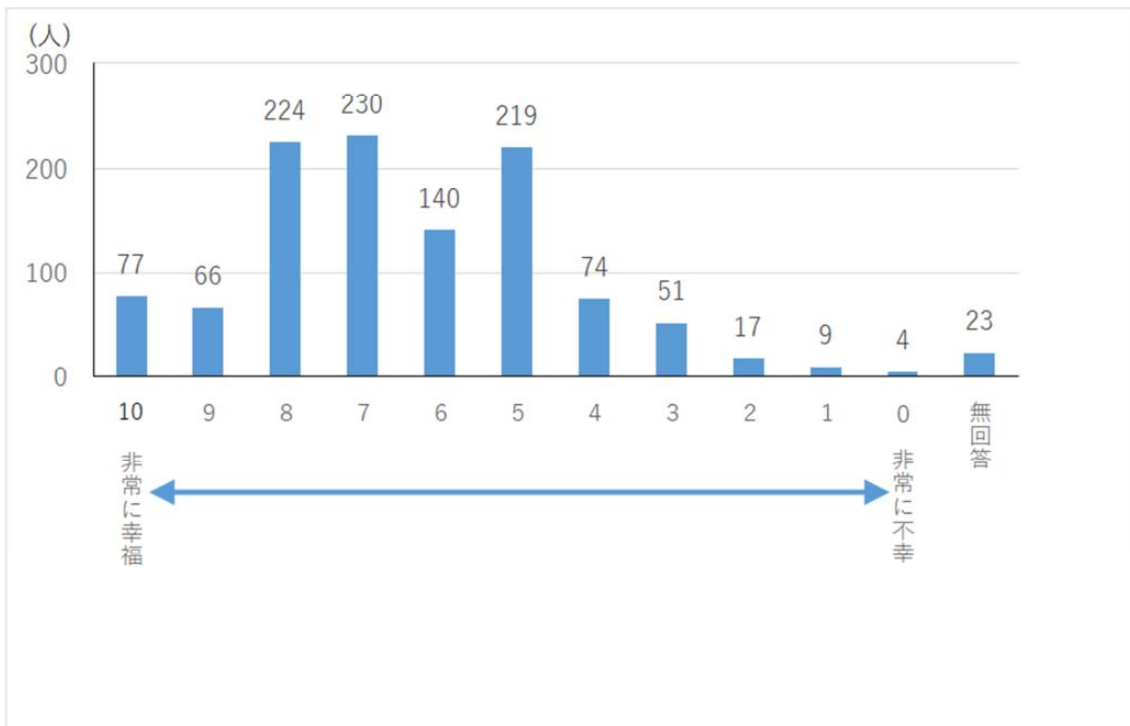


7 普段、市政に関する情報を何から得ているか

※ 3つまで選択



8 現在幸福か



意見・提案（一部抜粋）	
1	車を手放し、市の交通網を多いに利用している。デマンドをこれからも続けてほしい。
2	道路整備、渋滞の解消、除雪の充実をお願いしたい。
3	様々な年代の人が集う行事など、人とのつながりができることを考えてほしい。
4	文化、美術等に関する認識が薄い。もっと文化等の行事を研究してほしい。
5	カーブミラーが少ない。一方通行が多い。
6	市は子育てに力を入れていると思うが、高齢者福祉についても考えてもらいたい。
7	最近、テレビ等に三条がよく報道されるようになりうれしい！
8	若い人が働きやすい環境、誰でも挑戦できるショップなどの相談窓口があるとよい。
9	多様性の時代に自分らしく生きられるパートナーシップ制度はとても良いことだと思う。
10	大きなライブ会場などが欲しい。
11	空き家が多く跡継ぎがない状況を見ると心が痛む。良い方法がないかと思う
12	大崎山等が荒れていたり、現在ある施設が有効利用されてないように感じる。
13	免許返納後の買い物や移動手段がもっといろいろあると生活しやすい。
14	商店街に車を停める場所がない。短時間で無料で車を止められる場所がほしい。
15	ものづくりのまちとして、産業を中心とした市政の展開と財政の支援を期待する。
16	三条市独特の目指すものを発揮してもらいたい。
17	若者が外に出ていかなくて済むような魅力的な働く場所や施設があるとよいと思う。
18	建物の老朽化が目立つ。体育館に冷暖房の設置をしてほしい。
19	子どもの教育に関して金銭的負担を減らしてほしい。
20	子どもを最優先することが移住者の促進につながる。働ける場所があることも重要かと思う。