令和元年度行政評価事後評価総括表

資料No.1-2

[評価に当たって]

三条市総合計画の体系に基づき、節又は小項目単位で次の評価区分により評価を実施

■評価の区分

A評価:成果目標以上の成果につながったもの

B評価:概ね成果指標どおり

C評価:著しく成果指標に達しなかったもの

■評価一覧

A評価 1項目 B評価 13項目 C評価 3項目

編		章		節		小項目	評価	評価に対する説明	事後評価シート 参照頁
第1編 人口動態の改善	1	若年層の転出抑 制	1	高等教育環境の 充実	1	高等教育機関の設 置又は誘致	_	三条看護・医療・歯科衛生専門学校 が令和2年度、三条市立大学は令和 3年度から開設となるため令和元年 度の実績値なしとした。	1
	1 2	若年層の転入促進	1	就業機会の創出	2	ものづくり産業の 価格決定力確保	С	主要指標を含む全ての成果指標で著しく目標値を達成することができなかったことからC評価とした。	2
					3	産業として成り立 つ農業の確立	С	主要指標を含め全ての成果指標で著しく目標値を達成することができなかったことからC評価とした。	3
			3	新事業の創出	4	豊かな自然を活かした産業の創出	選 B ラ 地	「外国人観光客数」など、目標値に 達しなかった項目があるものの、主 要指標である「アウトドア・アク ティビティによる雇用者数」「下田 地域観光入込客数」は、いずれも目 標値を達成したためB評価とした。	5
					5	観光産業の創出			
				移住に向けたシ ティセールスの 推進	6	究極の見える化の 推進	В	「三条ファンクラブ会員交流イベントの延べ参加者数」など、目標値に達しなかった項目があるものの、主要指標である「ものづくりと下田郷の豊かな自然に特化した情報が各種メディアに掲載された件数」「三条ファンクラブ会員数」は、いずれも目標値を達成したためB評価とした。	
					7	徹底したアプロー チの推進			7
					8	受入体制の整備			

編		章		節		小項目	評価	評価に対する説明	事後評価シート 参照頁
第1編 人口動態の改善	3	自然動態改善への挑戦		出生率を向上さ せる子育で支援 策等の実施	9	未婚化対策及び晩 婚化対策の推進	I R	全ての項目で、目標値に達したため B評価とした。	9
					10	女性が働きやすい 環境の整備			
		住みたい、まちづ		安心して子育て を楽しめる環境 の形成	11	子育てしやすい環 境の充実	В	主要指標は、目標値に達しなかった ものの、著しく下回るものではな く、その他の項目は、ほぼ目標値を 達成したためB評価とした。	11
					12	子どもの育ちへの きめ細かな支援			
			2	魅力ある優れた 教育機会の提供	13	三条市の教育シス テムの基盤強化	В	主要指標は、外的な要因等により目標値に達しなかったものの、その他の項目は、ほぼ目標値に達したため B評価とした。	12
			3	安定した産業基 盤の確立	14	ものづくり産業の 経営基盤の維持・ 存続	В	全ての項目で、目標値に達したため B評価とした。	13
			4	長寿社会に合った環境整備	15	外出機会の創出に よる健幸づくり	С	主要指標を含む全ての成果指標で著しく目標値を達成できなかったことからC評価とした。	14
					16	意欲や能力に応じ た社会参画機会の 創出	В	評価が可能な全ての項目で、ほぼ目標値に達したためB評価とした。	15
					1 1 /	地域医療やケア体 制の充実	В	主要指標である「三条ひめさゆり ネット」の登録者数は、目標値に達 しなかったものの、著しく下回るも のではなく、その他の項目は、もう ひとつの主要指標である「地域の見 守り体制が整備されている自治会 数」を含め、ほぼ目標値を達したた めB評価とした。	16
			5	災害に強い安 全、安心な生活 環境の整備	18	水害対策の推進	全ての項目で、目標値に達したため B B評価とした。	全ての項目で、目標値に達したため B評価とした。	18
					19	地震対策の推進			
					20	雪害対策の推進			

編		章	節		小項目		評価	評価に対する説明	事後評価シート 参照頁
第	1	地域における暮らしの場の維持	2	多様なコミュニ ティの形成	21	地縁型コミュニ ティの維持・存続	∔ B	全ての主要指標で、目標値に達した ためB評価とした。	19
2 編 少	1				22	テーマ型コミュニ ティの構築			
子高齢化		社会インフラに 関転換	1 1	既存ストックの 賢い利用	23	公共施設の効率的 な活用	R	全ての項目で、目標値に達したため B評価とした。	20
、人口减少	2				24	長寿命化の推進	R	全ての項目で、ほぼ目標値に達した ためB評価とした。	21
2 社会への					25	空き家等の有効活 用	R	全ての項目で、目標値に達したため B評価とした。	22
対応			2	持続可能な維持管理体制づくり	26	地域事業の担い手確保	Α	主要指標を含む全ての成果指標で目標値を達成し、かつ、著しく優れた成果を上げたことから A 評価とした。	23