

令和5年度第3回三条市地域公共交通協議会（書面協議） 協議結果

1 協議過程

協議期間 令和6年1月24日（水）～令和6年1月31日（水）  
合意に至った日 令和6年1月31日（水）

2 議事内容

(1) 報告事項

ア デマンド交通停留所の見直しについて

⇒ 異議なし

イ 公共交通状況について

⇒ 異議なし

(2) 協議事項

ア 令和5年度地域公共交通確保維持改善事業の事業評価（案）について

⇒ 異議なし

イ AI オンデマンド交通利用促進にかかる割引制度の導入について

⇒ 異議なし

ウ 済生会新潟県中央基幹病院開院に伴う循環バスぐるっとさんの変更対応（案）について

⇒ 異議なし

3 意見等及び回答

別紙のとおり

第3回三条市地域公共交通協議会(書面協議)議事内容 意見等に対する回答

【委員送付用】

No.	議事内容	意見等	事務局回答(案)
1	(1)報告事項 ア デマンド交通停留所の 見直しについて」	⑥と⑩の停留所が交差点近くに見えますので、交差点にかかる場合は、安全性の確保に努めていただきたい。	御意見ありがとうございます。⑥「はばたき信用組合栄支店」は名称変更のみで、位置は変更ありません。また、⑩「西四日町4丁目」は、前面道路が一方通行であり、かつ、既にバス停が設置してある箇所に移設するため、そう大きな影響は生じないものと考えておりますが、当該箇所を含む交差点付近の停留所への運行については、運行事業者に対して十分注意するよう指導してまいります。
2	(1)報告事項 ア デマンド交通停留所の 見直しについて」	停留所の見直しについては、地域住民の要望、目印施設の名称変更や移転などが要因ですが、実情や実態にあわせ、遅滞なく見直しを行っていくことが重要であり、デマンド交通の信頼度を高めることになると考えます。	御意見ありがとうございます。
3	(2)報告事項 イ 公共交通状況につ いて	4ページの「本業のタクシーの予約を断ることが減った」という部分を「本業のタクシーの予約を断ることが減った事業者もあった」と訂正してほしい。	御意見を踏まえ、各事業者に実態を確認した上で、必要に応じて資料を修正いたします。
4	(2)報告事項 イ 公共交通状況につ いて	「乗合いのため、降車する停留所が近いにもかかわらず、遠い停留所に先に向かったなどの苦情が度々利用者から寄せられた。→システムの乗合レベルの変更などにより少しずつ解消されてきている。」とあるが、意味がよくわからない。	前回協議会において、「乗合い時間が増える可能性があるが、乗合りをより多くする設定とし、運行上問題があれば、運行状況を見てLv.2に変更することとして(前回協議会資料参照)、運行開始したところですが、想定通りシステムが乗合いを優先し特定の車両に多くの予約を紐付けることで、連れ回し等の事象が発生しました。そのため、12月にシステムの乗合レベルをLv.2に変更した結果、4台の車両に均等に配車指示が出るようになったことで、結果的に上記連れ回しといった事象は減ったものです。
5	(2)報告事項 イ 公共交通状況につ いて	「旧三条市である北エリア(大島・井栗・保内)の住民から、システムの拡大導入を望む意見が寄せられた。」とあるが、具体的にはどういう要望か？	現在は、既存のデマンド交通ひめさゆりを運行しております北エリアにも、市街地エリアのように、料金が安く便利なAIオンデマンド交通を導入してほしいという意見が多く市に寄せられました。
6	(2)報告事項 イ 公共交通状況につ いて	AIオンデマンドの収支率等が従来のひめさゆりとの比較で示されていると良い。	AIオンデマンド交通の収支率(収入は利用者料金、支出は車両リース料、システム維持費、運行負担金とする。)は令和6年1月で約16.4%となっております。後日、既存との比較も含めて追記した資料を市ホームページに公表します。
7	(2)報告事項 イ 公共交通状況につ いて	AIオンデマンドの平均乗車人数が示されていると良い。	日ごとの平均乗車人数は、P.2に記載しております。(平日:80.8人/日、土:40人/日、日祝:25.6人/日、全体:64.9人/日)

8	(2)報告事項 イ 公共交通状況について	下田MaaS運行状況の収支率等が示されていると良い。	燕三条・下田アウトドアライナーの収支率(収入は利用者料金、支出は運行負担金とする。)は令和5年12月では約5.1%となっております。後日、追記した資料を市ホームページに公表します。
9	(2)報告事項 イ 公共交通状況について	「そのため、自家用車依存度が高い地域は、家計にも生活時間にも余裕が生まれず、」とあるが、公共交通を使用した方が、移動に時間がかかるので、生活時間にも余裕が生まれずという表現は正しくないと思う。	自家用車による送迎が多いことで運転者も時間を消費していた部分が、公共交通の利用により送迎が不要になることで、生活時間に余裕が生まれるという意味で記載しました。
10	(2)報告事項 イ 公共交通状況について	AIデマンドになって以前より不便になったとの声を聞くことがあります。負担金や乗務員不足等の問題もあり仕方ないの思いもあります。まだ導入して間も無いこともあり、今後より良い公共交通になるよう改善しながら運行に協力できたらと思います。	御意見ありがとうございます。利便性が向上するよう運用を改善してまいりますので、引き続き御協力のほどお願いいたします。
11	(2)報告事項 イ 公共交通状況について	下田MaaSについて、既存の補助金(地域の移動手段確保支援事業、新モビリティサービス導入支援事業)も含め、何らかの形で支援することを検討中ですので、資料に記載されているとおり、今後、地元観光関連施設の送迎サービスとの連携や保有バスの活用、デマンド交通との連携などについて、検討願います。	御意見ありがとうございます。引き続き御支援のほどお願いいたします。また、御指摘の今後の取組について検討を進めてまいります。
12	(2)報告事項 イ 公共交通状況について	AIデマンド交通がR5.10.1～導入された。利便性は大きく向上するシステムだが、利用者数は未だ少ない。自治会、地区公民館などでの周知を工夫、継続し、アプリ利用による安価、利便性などをさらに周知していただきたい。 また、下田MaaSの運行については特定の施設利用者のニーズが多く、地域住民利用が少ないとは想定されていた。市外、県外からの呼び込みをより積極的に工夫し、相乗効果として地域住民の利用向上に繋げていただきたい。	御意見ありがとうございます。引き続き様々な機会を捉えて広報・周知に努めることで利用者増につなげていきたいと考えております。
13	(3)協議事項 ア 令和5年度地域公共交通確保維持改善事業の事業評価(案)について	国の地域公共交通確保維持改善事業の事業評価に対して、三条市のデマンド交通の事業実施の適切性、目標、効果達成の実績状況の一次評価であり異議はありません。今後、二次評価を経て、目標の未達部分に対しての実効性のある取組みが求められます。	御意見ありがとうございます。御指摘いただいたとおり、目標達成に向け取り組んでまいります。
14	(4)協議事項 イ AIオンデマンド交通利用促進にかかる割引制度の導入について	新規顧客の獲得が必要だと思います。・・・が様々な支払い方法や割引があると乗務員が混乱しないか心配もあります。	御意見ありがとうございます。運行事業者に対して、丁寧な説明を行うよう努めてまいります。
15	(4)協議事項 イ AIオンデマンド交通利用促進にかかる割引制度の導入について	AIオンデマンド交通の利用を高めるための割引策①②③であり導入に賛成します。可能であれば①14,000円(2,000円割引)の設定ですが、13,000円(3,000円引き)を検討願います。	御意見ありがとうございます。当初案の14,000円については他自治体での導入事例を踏まえて2,000円割引としたところで、他の委員からは特段意見はなかったことから、ひとまず原案通りとさせていただき、今後の販売状況を見た中で妥当性を検討させていただければと考えております。

16	(5)協議事項 ウ 済生会新潟県央基幹 病院開院に伴う循環バ スぐるっとさんの変更対 応(案)について	(今回の変更に伴う対応として)「路線の変更にあたっては、広報さんじょ う令和6年2月1日号での掲載を始め、市のホームページやX等の掲載、駅 へのマップ配布による周知に努める。」に加えて、済生会新潟県央基幹病 院においても周知の徹底をはかる(ようにしてほしい)。	御意見ありがとうございます。同病院と連携した中で、利用者へ周知徹底 を図れるよう努めてまいります。
17	(5)協議事項 ウ 済生会新潟県央基幹 病院開院に伴う循環バ スぐるっとさんの変更対 応(案)について	済生会新潟県央基幹病院の開院にあたっての変更対応であり、賛成しま す。病院の開院や開校している学校の生徒移動など、今後も公共交通の 利便性向上に努めていただきたい。	御意見ありがとうございます。今後も、市内の移動実態に応じた運行の見 直しに取り組んでまいります。