

中間報告書に対する意見（アンケート結果）

問3 審議会の中間報告書案について、ご意見をお聞かせください。

(ア) ごみ処理手数料の料金体系の見直し、処理手数料の値上げについて

1	建築卸売業	処理料が大分高くなる
2	印刷業	高くても良い。
3	製造業	良いと思う。
4	食品加工・小売業	当社にとって、大幅な値上げと感じられるが、そのコストを吸収できる体制ができるまでの猶予期間が必要ではないかと思う。
5	印刷業	良いことだと思う。
6	製造業	厳しい。
7	小売業	現行に比べ kg 当たりの処理手数料は高いと思うが、ごみの減量化は当然のことであり、段階的であれば受入れなければならないと思う。
8	印刷業	料金が高くなるのは大変だか、段階的に引き上げることなので仕方がない。
9	製造業	時代の流れで……………。
10	建設業	捨てる側からすれば安いほうが良いが、値上げすることでごみ減量化が進むのであれば仕方がない。
11	紙類卸売業	多く出す者と少なく出す者とで不公平がないよう平等に行ってほしい。
12	飲食業	ごみは自分で処理できないので……………。
13	食品製造業	いくら25年度までとはいえ、新潟市と同じ120円は高すぎる。近隣の加茂・燕に比べると三条は、事業を興すには向かない市というイメージがおこると思う。
14	スーパー	料金引き上げが廃棄物の減量に効果があるとは思いません。各社が減量仕入れを含めた「生産工程の見直し」をしなければ、本質的なごみ減量はできないと思います。
15	製造業	従量制方式は公平でよいと思う。
16	金物卸売業	価格改正に伴い、事実上廃棄物の減量化方策については、基本的に賛成です。 (メーカー段階での小箱入れの見直し等検討)

中間報告書に対する意見（アンケート結果）

17	飲食業	ごみの減量化のために仕方ない事でしょう。
18	その他	<p>ごみ 10 キロ当たり処理費が 201 円から 2 0 8 円であれば、提示の処理負担金額は妥当と思われる。家庭から排出の同じ風袋の有料袋のごみ重量は中身や入れ方によって差が生じる。事業系ごみの最大積載量方式（風袋）から従量制方式への移行は、合理的と思うが、家庭系ごみ、業系ごみで処理負担に格差が生じることは好ましくない。</p> <p>循環型社会を考えると、家庭等から排出される剪定枝はリサイクルセンター（処理能力低い）へ、草は清掃センターでの焼却処分では好ましくない。草の堆肥化など焼却以外の処理方法など含め検討してほしい。昨今、空き地等の草刈後、近所からの苦情ということで、お客様からの草搬出の処理依頼が増え苦慮している。</p>
19	食品製造業	処理手数料の値上げの根拠になるものが示されていない。他市と横並びにただけではないのか。
20	飲食業	実際にかかる金額を考えるともっと引き上げられてもやむを得ないと思う。
21	その他	料金体系の見直しは、発生源側の意識を高め、減量化につながると思われる。
22	製造業	ごみ減量化の対策としては、有効的手段と思いますが、単価設定について検討して欲しいです。（もう少し低めに）
23	製造業	値上げによる減量効果は見込まれる。
24	製造業	値上げしてもらいたくない。値上げになれば、コストがかかり会社運営にも影響がでる。
25	製造業	処理手数料が高すぎるのでは？他市町村と比較して急激に料金を上げすぎの感がある。
26	医療	<p>基本的には従量制方式の方が減量化の意識付けにつながると思う。個別の事業者ごとの計量の方法をどうするのか。また、それに要する時間・人手の増大を理由とした処理料金の便乗値上げにつながらないか。</p> <p>今後は容積を少なくするために紙ごみは細かく切断したり、折りたたんだりして節約していたが、今後は紙ごみそのままの形で、出てくる可能性があり、業者の 1 回に運ぶ量に影響が出そうな気がします。</p>
27	木工製造業	三条市が他の市と比べて安い手数料だったことはとても感謝しております。でも、会社のことを考えると、損益分岐点を上げることになっていきますので、とても不安です。何が不安だというと、原材料が高騰している中で、売上の確保もしていかなければならない上に、手数料のUPは大変だからです。
28	食品製造業	焼却炉への負担率を考慮した単価設定

中間報告書に対する意見（アンケート結果）

29	医療	新潟市と同等の処理費用は高すぎる。県内全体の平均より少し上が妥当ではないか。機密文書が多く、リサイクルが困難で、費用もかかるため。
30	木工製造業	現在の積載量方式の値上げの方がわかりやすい。
31	製造業	やって見ることも一方策
32	製造業	納得できる価格設定であれば、同意せざるを得ないと思いますが、減量化に向けた取り組みの紹介等、情報発信の充実も御願ひ致します。
33	木工製造業	木屑の処理、報道で発電に使用とあり。何か回収方法は？ 焼却炉の基準はいかに。一時ダイオキシン問題にて、違法有
34	建設業	ごみ処理手数料の値上げは仕方のないこと。
35	建設業	ごみの減量化のために良い事である。
36	建設業	適正価格と思います。
37	木工製造業	平成 15 年度の値上げにより、0.5t 未満 500 円が、一挙に 1,400 円になったのに、10 k g 100 円だと、0.5t で 5,000 円、当初の 10 倍となり、経営に非常に大きな負担となる。
38	製造業	処理手数料値上げが結局、末端に皺寄せになり、中小の企業への圧迫になり、結果従業員への生活圧迫につながる。（公共料金の値上げ）
39	福祉	処理手数料は出来るだけ低額にしてもらいたい。

(イ) 特定の事業活動に伴い生じた産業廃棄物（併せ産廃）の受入制限について

1	印刷業	良い。
2	製造業	三条市は中小企業が多いので、規制をかけるとどこに委託したらよいのか不明な所が多いと思う。委託業者の紹介も必要。
3	印刷業	ただ単に、併せ産廃の受入れ禁止（適用除外があるが）では、種々の弊害があるのではないかと思います。また、処分方法について色々な情報提供をしてほしいと思います。

中間報告書に対する意見（アンケート結果）

4	食品加工・小売業	動植物残渣について、近隣にリサイクル化事業を有する業者が見当たらないので対応に困る。また、当社で対応設備等を設置するにもコスト増を負担できる状況にないのが現状。
5	印刷業	私共で廃業のつもりです。ごみの心配はありません。
6	印刷業	紙くずは受入れして頂きたいです。
7	印刷業	それぞれ、剪定センターや回収業者がしっかりしているので良いと思う。
8	小売業	収集業者が確保でき、適正価格でのごみ処理が可能であれば問題はない。
9	卸売業	一定排出量以下の適応除外、段階的な減量化には賛成。
10	食品製造業	当店は家族でやっている小規模の製造業です。ごみの量は極僅かです。家庭ごみとして処理しています。
11	印刷業	紙くず（併せ産廃）の原則禁止は困る。
12	建設業	上限を設けて、年間〇〇tまではOKとしてほしい。
13	飲食業	動物性残渣は別として各個人で燃やしてよいと助かる。
14	スーパー	事業者の間に不公平感がなければ問題ないと思います。
15	飲食業	特別な会社、事業所は各自社で処理をしてもらう。
16	食品製造業	大変困る。行政による民間企業へのいじめ。地産地消へ積極的に取り組んでいる企業への優遇措置を。
17	飲食業	市で受入禁止しても、民間施設の受入能力が少なくいろんな弊害が出る恐れがある。
18	製造業	分別・リサイクルの促進で対応し、基本的には受け入れる方向が望ましい。
19	製造業	民間業者の処理能力は少なく、色々な問題が発生する恐れあり。
20	食品製造業	ごみを処理するところがなくなるということは、事業をするなということでしょうか。
21	製造業	不法投棄がはびこる原因になるため、緩和してほしい。一気にではなく段階的に実施してはどうか。
22	医療	賛成。事業系ごみは事業者自身で処理するのが原則のはずで、業種によって、取り扱いを変えるべきではない。
23	木工製造業	しっかりとマニュアルを決め、(処理)業者等を紹介の上、禁止にしたほうがよいと思います。
24	木工製造業	三条市内の企業で発生した産業廃棄物に限定する。

中間報告書に対する意見（アンケート結果）

25	食品製造業	各企業・事業所への責任負担だと突き放すのではなく、行政から資金援助、各業態毎の共同設備の設置、回収等、グローバルな視点での減量・リサイクル等しやすい状況をぜひ検討、準備していただきたい。
26	木工製造業	受入制限されると処理するには？
27	製造業	禁止すべき
28	建設業	産廃の受入は公共機関での受入がほしい。
29	木工製造業	どういう理由で木材くずと動植物性残渣を一緒にして、市の処理施設への受け入れを禁止すると言うのか、理解に苦しむところであるが、業種によって分別してもよいのではないか。焼却炉の規制の上、更に市の施設への受け入れ禁止となれば、木工業者はこれ以上仕事をするなどと言う事か、再考を請う。
30	建設業	民間処理施設への持込処分等の案内を広報で知らせる。
31	建設業	可燃ごみはダイオキシンの出ない施設(市の処理施設)で処理をお願いしたい。 適用除外を早く明記してほしい。
32	木工製造業	市内の木工業者は、零細な家内工業が殆どで、高価な焼却炉など、設置する力のないものが多く、木くずの清掃センターへの受入を禁止されたら、簡単な設備による自家焼却を認めてもらうしか、生きる道はない。
33	製造業	不法投棄への加速につながらないことを祈念する。

(ウ) その他、廃棄物政策について

1	建築材料卸	分別すると処理料がだいぶ高くなる。細かく分別する手間が大変だ。また焼却炉を購入し、焼却に人を一人つけるほうが捨てるより経費がかかる。
2	印刷業	ごみ問題は、各地区各班ごとに説明または討議するべきと思います。
3	食品加工・小売業	減量化推進審議会の委員にコスト増をもろにかぶる事になる排出事業所の窮状が理解願えているのか？
4	卸売業	三条市における産業構成、成長企業群、雇用等も考慮に入れるべきで、あまり規制がかかり過ぎると三条市の産業の振興にブレーキがかからないか心配。

中間報告書に対する意見（アンケート結果）

5	食品製造業	値上げをしないで適切な指導を望みます。
6	建設業	包装の簡素など、ごみの元を減らすことが重要ではないのでしょうか。
7	食品製造業	剪定枝のリサイクルは行っているのに、他の事業への対応がない。処理料の多少の値上げはいたしかたないが、分別→資源リサイクルの方法を示していただければ協力したい。
8	飲食業	もっと市民全員がごみの減量を意識すべきだと思う。
9	製造業	問2の（サ）の取り組みを早く対応してほしい。
10	製造業	行政として、リサイクル事業に取り組んでもらいたい。
11	医療	可燃物は焼却することにより、焼却灰はなりかなり減量化になりますが、不燃物は埋めるだけは減量化になりません。リサイクルによる減量化のほかにも、熔融炉等による減量化やそのための施設を造るためのデポジット制の広汎な導入等も考えていかなければいけない時期に来ているのかも知れません。
12	木工製造業	事業系ごみは会社の売上、個々の給料をもらうための、必要のごみだと思います。家庭ごみは減っていますが、コンビニや高速（道路）のSA（サービスエリア内のごみ箱）への持込が増えています。事業系ごみで悪影響が出ないように政策もよろしくお願いします。
13	食品製造業	弊社でも、真剣に抑制・減量に努めてはおります。ご説明いただいた方針自体は必要なことと認識しています。
14	木工製造業	減量化するために、自社で焼却炉購入した場合に補助があれば良いのではないのでしょうか。
15	製造業	減らすことも大切だが、全国がごみ問題について困っているのであれば、適正に産業廃棄物を処理する施設を準備し、企業誘致を行い、税収UPと活性化を考えるのも方向性の一つだと思う。
16	製造業	値上げを考える前に、細かな指導、マニュアル作りが大前提と思う。
17	木工製造業	木屑の処理、報道で発電に使用とあり。何か回収方法は？ 焼却炉の基準はいかに。一時ダイオキシン問題にて、違法有。
18	建設業	処分価格を値上げして、市民にごみ意識を高めていただきたい。